

---

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:	Møtedato:	Sak:
Fakultetsstyret for Fakultet for naturvitenskap og teknologi	21.09.2023	

---

Fornyelse av studie- og emneporteføljen - behandling av høring i fakultetsstyret ved NT-fak

### Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret tar orienteringen om prosessen rundt fornyelse av studie- og emneporteføljen ved UiT, og de pågående høringene internt og sentralt, til etterretning.
2. På bakgrunn av høringssvarene i den interne høringen ved fakultetet, ber fakultetsstyret dekanen om å vurdere hvordan forslaget til ny modell for oppbygging av studieprogram, og de ulike strategiene vil passe for de ulike studieprogrammene.
3. Fakultetsstyret ber dekanen om å utarbeide et tydelig og enhetlig svar på den sentrale høringen på vegne av fakultetet.

### Bakgrunn:

Universitetsstyret besluttet i sak 32/22 en overordnet prosess for videreutvikling og fornying av studieporteføljen ved UiT. Bakgrunnen var behovet for å ta framtidens ansvar gjennom å videreutvikle våre studietilbud slik at de treffer de langsiktige kompetansebehovene, samtidig som vi må ta grep for å sikre at vi bruker knappere ressurser på en formålstjenlig måte. Helt sentralt står målet om å ivareta UiT som et nasjonalt breddeuniversitet med sterk regional forankring, samtidig som vi skal tilpasse oss en framtid med strammere budsjetter og lavere ungdomskull.

Prosessen med videreutvikling og fornying av studieporteføljen omfatter alle program og emner ved UiT. Alle enheter må foreta nødvendige vurderinger av hvilke tiltak som bør iverksettes for å styrke kvaliteten i utdanningene og utnytte ressursene bedre.

For å få et godt beslutningsgrunnlag er det gjennomført kartlegging av alle studieprogram, og fem arbeidsgrupper har gitt sine innspill til hvilke grep som kan tas.

Basert på innsikten fra fase 1 har styringsgruppen, ledet av prorektor utdanning og bestående av dekanene og direktørene ved UB og UMAK, samt leder for Studentparlamentet identifisert alternative modeller for oppbygging og organisering av studieprogram, samt ulike strategier som vil kunne bidra til bedre kapasitetsutnyttelse. Forskjellen mellom modeller og strategier er hovedsakelig at modeller innebærer prinsipielle rammer for hvordan en grad bygges opp, mens strategier er grep som kan anvendes uavhengig av modell og heller ikke nødvendigvis likt innenfor ulike fagområder. Modellene og strategiene er vurdert i henhold til den målsetningen som

universitetsstyret har satt for prosessen. Forslag til modeller og strategier er nå på høring hos fakultetene.

Alle relevante dokumenter og høringsbrev er tilgjengelige på: <https://uit.no/project/studieportefoljen>

Høringen er bygd opp i tre hoveddeler. Del 1 stiller spørsmål om UiT skal endre grunnmodell for utdanning. Her foreslås det at byggeklossmodellen innføres som grunnmodell for disiplinfagene, samt for sivilingeniørgradene. Del 2 stiller spørsmål om hvilke strategier som bør prioriteres i hvilke faglige sammenhenger, og del 3 har spørsmål om hvilke rammebetingelser og øvrige forhold som er avgjørende for å lykkes med videreutvikling og fornying av porteføljen. Hvert kapittel følges av spesifikke høringsspørsmål.

Universitetsledelsen ber fakultetene om en intern prosess for å vurdere om og hvordan forslagene om en ny grunnmodell for disiplinfagene og sivilingeniørgradene vil passe for de ulike studieprogrammene. Fakultetene bes også om å vurdere hvilke strategier som bør prioriteres innenfor hvilke program og fagområder.

Rektor ber om at fakultetene gir sine overordnede vurderinger av høringsspørsmålene og ikke utelukkende en oppsummering av instituttene tilbakemeldinger. Videre forutsetter rektor at fakultetene legger godt til rette for medvirkning i løpet av høringsperioden.

I den interne høringen ved fakultetet ønsker dekanatet ved NT-fak å utrede hvordan modellen og strategiene kan brukes i studieprogram og emner. Instituttene er bedt om å lage forslag til byggeklossoppbygging for sine studieprogram, og involvere representanter fra eget og andre berørte institutt ved fakultetet.

### **Modell og strategier**

I høringsbrevet er byggeklossmodellen den nye anbefalte modellen for disiplinfagene og sivilingeniørgradene. Den er godt beskrevet i brevet og i rapporten fra styringsgruppen (kapittel 2.5), og gjengis ikke i saksframlegget. I tillegg er det identifisert fem ulike strategier som alle anvendes i noen grad ved UiT i dag; Utvelgelse, sammenslåing, matrise, arbeidsdeling og tilpasning. Strategiene vil være mulig å kombinere og står ikke i konflikt med hverandre. Felles for de fem strategiene er at de representerer grep for å utnytte ressurser på en bedre måte, og kun indirekte berører det innholdsmessige. Strategiene er nærmere beskrevet i høringsbrevet og i rapporten fra styringsgruppen (kapittel 3), og gjengis ikke i saksframlegget.

### **Anbefalinger og spørsmål til avklaring**

#### **Modell**

1. Fakultetene bes om å vurdere hvilke studietilbud som bør omfattes av byggeklossmodellen. Videre bes fakultetene om å vurdere hvordan byggeklossmodellen vil virke for det enkelte fagområde, enhet, institusjonsnivå og avtakerfeltet, herunder vurdere behov for ev. justeringer i foreslåtte rammer og føringer for 'byggeklossmodellen'.
  - a. Er det særlige tilfeller hvor rammene på 90 studiepoeng programfag og 60 studiepoeng valgfag på bachelornivå bør kunne fravikes?
  - b. Er det særlige tilfeller hvor rammene på inntil 70 studiepoeng programfag på masternivå bør kunne fravikes?
  - c. Er det noen fagområder hvor valg mellom to alternative masterfordypninger ikke vil være hensiktsmessig?
  - d. Hvilke fellesemner bør prioriteres på bachelor- og masternivå, og hvordan bør det faglige ansvaret ivaretas i slike fellesemner?

#### **Strategier**

1. Rektor ber fakultetene om å identifisere og vurdere hvilke fagområder hvor undervisning og fagansvar bør organiseres som matrise, ikke bare internt på eget fakultet, men også mellom fakulteter. Det skal gjøres en særlig vurdering av koblingen mellom profesjonsfag og disiplinfag, og sambruk av undervisningsressurser mellom disse.
2. Rektor ber fakultetene gjøre en særlig vurdering av hva som bør gjøres med emneområder og programmer som over tid har lav rekruttering, små fagmiljøer og/eller uforholdsmessig store driftskostnader. Vurderingene bør ta utgangspunkt i strategiene som er foreslått i rapporten. Effekt av å innføre byggeklossmodell bør også vurderes, samt en vurdering av hvorvidt fagområdet bør gis som programfag eller kun som valgfag/årsenhet. I vurderingene bes fakultetene også om å ta hensyn til det totale omfanget av emneområder og programmet i denne kategorien. Videre bør det også ta hensyn til om UiT har et særlig ansvar eller særlig forutsetninger for utvikling av fagområdet.
3. For engelskspråklige studietilbud ber rektor fakultetene vurdere hvilke konsekvenser innføringen av skolepenger har gitt for tilbudet og hvilke grep som bør tas for å sikre at studietilbudene er bærekraftig.
4. For øvrige studietilbud ber rektor fakultetene vurdere strategiene sammenslåing og arbeidsdeling, samt vurdere hvor det er særlige potensial for flere studenter/studiepoeng gjennom bedre tilpasning, for eksempel fleksibilisering, tilrettelegging for kombinasjon heltid og deltid og lignende. Vurderingen bør særlig fokusere på hva som skal til for å lykkes med dette.

Til slutt ber rektor fakultetene om å vurdere om det er øvrige forhold som berøres av endringer i porteføljen knyttet til læringsdesign, faglig utvikling og rammevilkår (se kapittel 4 i vurderingsrapporten vedlegg 1). Enhetene bes særlig om å gi tilbakemelding på hva som bør være hovedregel for organisering av semesteret.

### Tidsplan for NT-fak

- 21. august ILM med undervisningsledere
- 1. september Allmøte ved NT-fak
- 4. september ILM
- 13. september Arbeidsmøte. Skisser til blokkmodell for samtlige program skal legges fram og diskuteres
- 18. september ILM
- 21. september Fakultetsstyremøte
- **28. september Endelig høringsfrist for instituttene**
- Samtaler på tvers av institutt og fakultet
- 16. oktober Høringsfrist for fakultetet

Arne Smalås  
dekan

—

Hilja Lisa Huru  
prodekan utdanning

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

Intern høring ved NT-fak – videreutvikling og fornyelse av emne- og studieporteføljen