



UiT The Arctic University of Norway

Videreutvikling og fornying av studieporteføljen

Informasjon om høring



Kartlegging av alle
programmer

Andre analyser

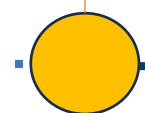
Innspill fra
arbeidsgrupper



Styringsgruppas
rapport
m/prinsipielle
anbefalinger

Høringsbrev

Porteføljeutviklings-
plan



16.mai

Høring 15.august-16.oktober



19.desember

1. Skal UiT endre grunnmodell?

«Anbefalingen fra styringsgruppen er at UiT innfører byggeklossmodellen som grunnmodell for disiplinfagene og de 5-årige sivilingeniørutdanningene»

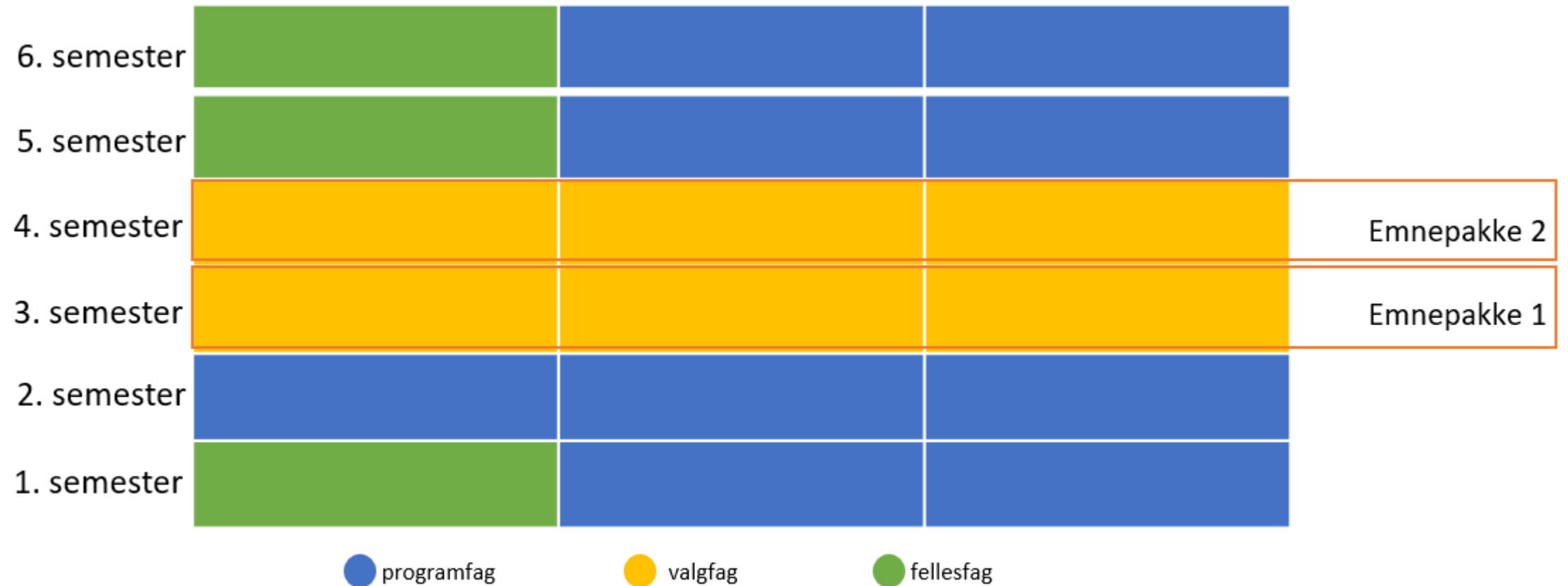
Fordeler med byggekloss:

- Fleksibilitet i fagsammensetning
- Vil ivareta bredde i portefølje

Ulemper med byggekloss:

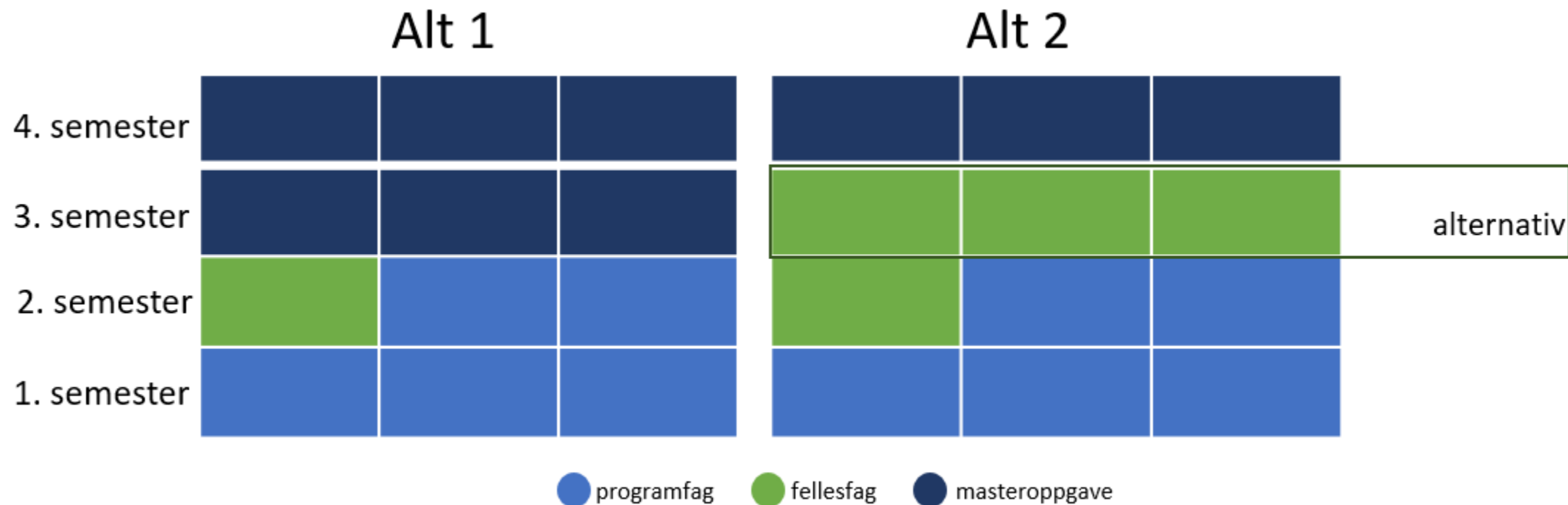
- Kan være praktisk krevende på enkelte campus og studiesteder
- Utfordrende med 'fordypningstak'

«For at byggeklossmodellen skal fungere annerledes enn hvordan dagens modell har blitt praktisert, må det fastsettes rammer og føringer for omfang»



For bachelor anbefaler styringsgruppen 90 studiepoeng programfag, 60 studiepoeng valgfag og 30 studiepoeng fellesfag. Figuren illustrerer oppbygging av en bachelorgrad fra et studentperspektiv.

Emneporteføljen til hvert programfag på bachelornivå kan maksimalt bestå av 90 studiepoeng



For master anbefaler styringsgruppen 50 studiepoeng programfag, 10-40 studiepoeng fellesfag og 30-60 studiepoeng masteroppgave, alt etter hvilket alternativ studenten velger. Figuren illustrerer oppbygging av en mastergrad fra et studentperspektiv.

Emneporteføljen til hvert programfag på masternivå kan maksimalt bestå av 70 studiepoeng

Fakultetene bes om å vurdere hvilke studietilbud som bør omfattes av byggeklossmodellen. Videre bes fakultetene om å vurdere hvordan byggeklossmodellen vil virke for det enkelte fagområde, enhet, institusjonsnivå og avtakerfeltet, heri bes enhetene om å vurdere behov for ev. justeringer i foreslåtte rammer og føringer for byggeklossmodellen.

- Er det særlige tilfeller hvor rammene på 90 studiepoeng programfag og 60 studiepoeng valgfag på bachelornivå bør kunne fravikes?
- Er det særlige tilfeller hvor rammene på inntil 70 studiepoeng programfag på masternivå bør kunne fravikes?
- Er det noen fagområder hvor valg mellom to alternative masterfordypninger ikke vil være hensiktsmessig?
- Hvilke fellesemner bør prioriteres på bachelor- og masternivå, og hvordan bør det faglige ansvaret ivaretas i slike fellesemner?

2. Hvilke strategier hvor?

- Alle strategiene har fordeler og ulemper
- «Det vil være behov for å ta i bruk alle strategier i videreutviklingen og fornying av porteføljen ved UiT, men på ulike måter for ulike fagområder»

Den fagspesifikke vurderingen av hvilke strategier som bør anvendes hvor gis som oppdrag til fakultetene, hvor medvirkning og dialog mellom fakulteter forutsettes

- Rektor ber fakultetene om å identifisere og vurdere hvilke fagområder hvor undervisning og fagansvar bør organiseres som matrise, ikke bare internt på eget fakultet, men også mellom fakulteter. Det skal gjøres en særlig vurdering av koblingen mellom profesjonsfag og disiplin-fag, og sambruk av undervisningsressurser mellom disse.
- Rektor ber om at fakultetene gjøre en særlig vurdering av hva som bør gjøres med emneområder og programmer som over tid har lav rekruttering, små fagmiljøer og/eller uforholdsmessig store driftskostnader. Vurderingene bør ta utgangspunkt i strategiene som er foreslått i rapporten. Effekt av å innføre byggeklossmodell bør også vurderes, heri en vurdering av hvorvidt fagområdet bør gis som programfag eller kun som valgfag/årshet. I vurderingene bes fakultetene også om å ta hensyn til det totale omfanget av emneområder og programmet i denne kategorien. Videre bør det også ta hensyn til om UiT har et særlig ansvar eller særlig forutsetninger for utvikling av fagområdet.
- For engelskspråklige studietilbud ber rektor om at fakultetene vurdere hvilke konsekvenser innføringen av skolepenger har gitt for tilbudet og hvilke grep som bør tas for å sikre at studietilbudene er bærekraftig.
- Rektor ber fakultetene om å vurdere hvor det er særlig utviklingspotensial i bruk av tilpasningsstrategier, nasjonalt samarbeid eller andre relevante strategier. Vurderingen bør særlig fokusere på hva som skal til for å lykkes med dette.

3. Øvrige forhold

Foreslåtte endringer i modell og strategier vil ha konsekvenser for finansiering og utforming av de fagadministrative støttesystemene og tjenestene ved UiT.

De samme faktorene er også viktige forutsetninger for at fagmiljøene skal ha hensiktsmessige rammevilkår til å gjennomføre utdanningsoppdraget.

- Egen prosess på ny budsjettmodell
- Utover høsten vil det jobbes videre med faktorer som er listet opp her knyttet til arbeid med læringsdesign samt formelle endringer (prosedyrer, mandat etc)
 - Er det andre relevante faktorer?
 - Bør vi vurdere felles organisering av semesteret? Sekvensielt?

En bærekraftig studieportefølje av høy kvalitet, hvor den totale dimensjoneringen er tilpasset institusjonens faglige særtrekk, demografisk utvikling og arbeidslivets kompetansebehov

