
SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
26.10.2023

Sak:

Søknad om godkjenning av ekstern utdanning fra Universitetet i Oslo (UiO) gjennomført i perioden 2011-2017

Innstilling til vedtak

1. Søkeren får ikke godkjent første til og med fjerde avdeling i rettsvitenskap fra Universitetet i Oslo (UiO), gjennomført i perioden 2011-2017, som tilsvarende første til og med fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges Arktiske Universitet (UiT).
2. Søkeren får godkjent emnet «rettsøkonomi» som tilsvarende et av de semiobligatoriske emnene som inngår på fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT.

Bakgrunn

Det juridiske fakultet har den 13.08.23 mottatt søknad om godkjenning av ekstern utdanning fra en student som høsten 2022 har fått opptak til Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT Norges arktiske universitet (UiT). Ettersendt dokumentasjon er mottatt den 26.09.23. Studenten søker om å få godkjent første til og med fjerde avdeling i rettsvitenskap ved Universitetet i Oslo (UiO) gjennomført i perioden 2011-2017, som tilsvarende første til og med fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT. Søknad og dokumentasjon, herunder karakterutskrift, emnebeskrivelse og pensumliste for første til fjerde avdeling rettsvitenskap ved UiO, er vedlagt (*vedlegg 1-3*).

I henhold til Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet punkt. 2.2 er det Studieutvalget som har avgjørelsesmyndighet i saker som gjelder godkjenning og innpassing av utdanning fra andre lærersteder. I saker hvor det ikke oppstår prinsipielle spørsmål eller hefter tvil ved dem, og Studieutvalget har gjort tilsvarende vurderinger ved tidligere anledning, er vedtakskompetansen delegert til studieadministrasjonen.¹

I 2016 ble de tre første årene på masterstudiet i rettsvitenskap ved UiO, gjennomført i perioden 2010-2014, godkjent som første til tredje avdeling på masterstudiet i rettsvitenskap ved UiT.² Godkjenningen ble da fattet på bakgrunn av vedtak fra Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet i 2005 i sak 47-05 om overgangsordningene mellom de juridiske fakultetene ved universitetene i Oslo, Bergen og Tromsø (*vedlegg 4*). Studieutvalget foretok senere i 2020, sak 116/20, en ny

¹ Vedtatt av Studieutvalget i møte 31. august 2023 i sak SU 44/23.

² Arkivref. ePhorte 2016/1383

vurdering av søknad om godkjenning av de tre første årene på masterstudiet ved UiO, gjennomført i perioden 2015-2019. Her ble også de tre første studieårene på masterstudiet i rettsvitenskap ved UiO godkjent tilsvarende første til tredje avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT (vedlegg 5).

Som følge av at første til tredje avdeling rettsvitenskap ved UiO i perioden 2010-2014 og 2015-2019 tidligere har vært godkjent tilsvarende første til tredje avdeling ved Masterprogrammet ved UiT, legges det til grunn at første til tredje avdeling ved UiO i foreliggende sak, gjennomført i perioden 2011-2017, samsvarer med sakene nevnt ovenfor og kan godkjennes tilsvarende. Det oppstår således ingen prinsipielle spørsmål eller hefter tvil ved spørsmålet om første til tredje avdeling kan godkjennes i denne saken, og Studieutvalget har gjort tilsvarende vurdering ved tidligere anledning. Vedtakskompetansen i dette spørsmålet er dermed delegert til studieadministrasjonen som godkjenner første til tredje avdeling og sender vedtaksbrev om dette til søker.

Foreliggende søknad gjelder imidlertid godkjenning av første til og med fjerde avdeling gjennomført i perioden 2011-2017 på masterstudiet i rettsvitenskap fra UiO. Spørsmålet om fjerde avdeling gjennomført ved UiO kan godkjennes som tilsvarende fjerde avdeling ved UiT er ikke tidligere vurdert av Studieutvalget. Det Studieutvalget må avgjøre er hvorvidt læringsutbyttet for søkers gjennomførte fjerde avdeling i rettsvitenskap ved UiO tilsvarende det læringsutbyttet som kreves for bestått fjerde avdeling Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT, og om avdelingen dermed kan godkjennes tilsvarende.

Rettslig utgangspunkt

Universitets- og høyskoleloven (uhl) § 3-5 e regulerer faglig godkjenning av utdanning fra annen institusjon som er regulert av uhl., og av bestemmelsen fremgår det følgende:

1) Universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier etter denne loven, skal, etter søknad fra enkeltpersoner, godkjenne beståtte studier, emner, fag, eksamener eller prøver fra andre utdanningsinstitusjoner som er regulert av denne loven, som del av søkerens studium ved institusjonen, med samme antall studiepoeng. Dette skal skje i den utstrekning de oppfyller de faglige kravene til en bestemt eksamen, et bestemt emne, en bestemt utdanning eller en bestemt grad ved institusjonen.

(2) Godkjenningen er en faglig vurdering av om studenten har oppnådd et bestemt faglig nivå. Det innebærer at læringsutbyttet må tilsvare det som kreves for tilsvarende emner for det aktuelle studiet ved institusjonen. En slik godkjenning innebærer at studenten ikke må ta tilsvarende eksamen, emne, utdanning eller grad på nytt.

(3) Institusjonen som godkjenner, skal sikre at det ikke gis dobbel uttelling for samme faginnhold innenfor samme grad

Hensikten med bestemmelsen er å sikre at studenter som flytter mellom institusjoner som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, får rett til godkjenning av fag, emner, eksamener eller prøver i den nye graden. Denne bestemmelsen innebærer at den nye institusjonen plikter å godkjenne fullt ut faginnhold i utdanning fra andre institusjoner som tilbyr akkrediterte studier etter universitets- og høyskoleloven, så sant denne utdanningen oppfyller de faglige kravene som er fastsatt for en bestemt eksamen, grad eller utdanning ved den nye institusjonen, jf. Prop. 111 L (2020-2021) Endr. I UH loven mv. s. 176.

Faglige krav er de krav som fremkommer i institusjonens studieplaner og emnebeskrivelser, herunder krav til faglig bredde og dybde, samt fastsatt læringsutbytte. Det forutsettes dermed at utdanningen som godkjennes er i samsvar med de faglige kravene for den aktuelle graden, slik at det samlede læringsutbyttet for studieprogrammet er likt for alle studenter som fullfører studiet.

Alle vedtak i saker om godkjenning av ekstern utdanning er enkeltvedtak, jf. forvaltningsloven § 2 a jf. b. Dette innebærer at utdanningsinstitusjonene er pliktige til å realitetsbehandle alle søknader om godkjenning. Avslag må dermed begrunnes med en redegjørelse for hvilke faglige krav som ikke anses oppfylt.

Videre følger den nærmere vurderingen av hvorvidt fjerde studieår i rettsvitenskap gjennomført ved UiO kan godkjennes som tilsvarende fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT. Vedlagt er emnebeskrivelse og pensumliste tilhørende fjerde avdeling rettsvitenskap ved UiO (vedlegg 6).

Vurdering av søkers utdanning

Fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT er bygget opp rundt menneskerettigheter, rettergang og strafferett. Avdelingen består av metode- og perspektivfag (15 stp), herunder juridisk metodelære (2stp), etikk (2 stp), menneskerettigheter (6 stp) samt et av de semiobligatoriske emnene retts sosiologi, rettsfilosofi i et metodisk perspektiv eller komparativ rett (5 stp), samerett (5 stp), strafferett (15 stp), rettergang (20 stp) og obligatorisk praksis på fire uker med innlevering av praksismappe og deltakelse på praksisseminar (5 stp).

Emnebeskrivelsen søker har vedlagt som beskriver fjerde avdeling i rettsvitenskap ved UiO, viser at denne består av prosess og strafferett (30 stp), herunder strafferett (10 stp), sivilprosess (10 stp) og straffeprosess (10 stp), valgfaget skatterett (10 stp), det semiobligatoriske emnet rettsøkonomi (10 stp) og metode og etikk (10 stp).

En gjennomgang av studieplan og emnebeskrivelse på fjerde avdeling ved UiO viser at fagkombinasjon og studiepoengnormering ikke er identisk, men likevel i noen grad tilsvarende sammenlignet med fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT. Det er imidlertid tydelig at studiene søker har gjennomført ved UiO ikke består av læring i rettsområdet samerett eller inneholder obligatorisk utplassering i praksis. Dette er begge svært sentrale elementer på fjerde avdeling ved UiT og som del av Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT for øvrig. Samerett er et viktig strategisk satsningsområde for fakultetet, og det samme gjelder utplassering i praksis som er et obligatorisk element som må være bestått for å avlegge avsluttende eksamener- og fullføre fjerde avdeling. At studenten ikke har gjennomført samerett og obligatorisk utplassering i praksis, tilsier at kravene til faglig bredde og dybde, samt fastsatt læringsutbytte for fjerde avdeling ved UiT i sin helhet, ikke anses oppfylt.

Studenten har imidlertid gjennomført emnet rettsøkonomi, som er et av UiOs semiobligatoriske emner; rettsøkonomi, retts sosiologi eller rettsfilosofi. På Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT tilbys som nevnt retts sosiologi, rettsfilosofi i et metodisk perspektiv og komparativ rett som semiobligatoriske emner, men ikke emnet rettsøkonomi. Eksamen i de semiobligatoriske emner er skilt ut og avholdes på høstsemesteret på fjerde avdeling, og inngår dermed ikke som del av de avsluttende eksamener på vårsemesteret. En eventuell godkjenning av rettsøkonomi som semiobligatorisk emne kan således gjøres uavhengig av spørsmålet om godkjenning av fjerde

avdeling som sådan. Det medføre i så tilfelle at søker ikke må gjennomføre eksamen i et av de semiobligatoriske emnene som gjennomføres på høstsemesteret på fjerde avdeling ved UiT.

Selv om rettsøkonomi ikke har faglig overlapp med noen av de semiobligatoriske emnene som inngår på fjerde avdeling ved UiT, vurderes emnet å likevel oppfylle det samme formålet, i kraft av å være et perspektivfag. På den bakgrunn anses søker å oppfylle kravet til faglig bredde og dybde for de semiobligatoriske emnene som inngår i metode- og perspektivfaget på fjerde avdeling ved UiT, ved å ha gjennomført emnet rettsøkonomi ved UiO. Emnet rettsøkonomi kan dermed godkjennes tilsvarende.

Samlet vurderes det slik at søker *ikke* får godkjent fjerde avdeling i rettsvitenskap ved UiO som tilsvarende fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT i sin helhet. Søker får imidlertid *godkjent* emnet rettsøkonomi som tilsvarende et av de semiobligatoriske emnene tilhørende fjerde avdeling på Masterprogrammet i rettsvitenskap ved UiT.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

—

Hanna Lerengen Grønli
rådgiver

—

hanna.l.gronli@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Søknad om godkjenning av ekstern utdanning fra Universitetet i Oslo (UiO)
- 2 Karakterutskrift fra Universitetet i Oslo (UiO)
- 3 Emnebeskrivelse og pensumliste første til fjerde avdeling rettsvitenskap ved UiO
- 4 Sak 47-05
- 5 SU 116/20
- 6 Emnebeskrivelse og pensumliste fjerde avdeling rettsvitenskap ved UiO