

Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet  
9019 TROMSØ

Deres ref

Vår ref  
16/8171-

Dato  
21.12.2016

**Vedtak i klage på avslag på partsinnsyn - Innsyn i karakter på annullert eksamen**

Det vises til oversendelse av klage fra Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet (UiT) av 15.11.2016.

Saken gjelder student Hanne Trøsch begjæring av 06.09.2016 om innsyn i eksamensresultat i JUR-3003, våren 2016. Denne eksamen ble annullert for alle studenter på grunn av formelle feil. Ny eksamen ble arrangert høsten 2016.

UiT har avslått begjæringen om innsyn fra Hanne Trøsch 07.09.2016. Avslaget ble begrunnet med at eksamen var annullert og at det ikke var noe resultat å gi innsyn i. 09.09.2016 klaget Hanne Trøsch på vedtaket. Saken ble på nytt behandlet av juridisk fakultet 21.10.2016, her ble Hanne Trøsch innrømmet partsstatus. Fakultetet mente imidlertid at eksamensresultatene var å anse som organinterne dokumenter og Hanne Trøsch ble nektet innsyn. Saken ble oversendt universitetsdirektøren for endelig behandling. 15.11.2016 opprettholdt universitetsdirektøren ved UiT avslaget. Universitetsdirektøren vurderte Trøsch sin rett til partsinnsyn og meroffentlighet opp mot unntaket i forvaltningsloven om organinterne dokumenter og konkluderte med at unntaket om organinterne dokumenter kom til anvendelse.

15.11.2016 oversender UiT klagen til Kunnskapsdepartementet for endelig avgjørelse.

### **Departementets vurdering**

Departementet er rett organ for å vurdere klagen om innsyn jf. forvaltningsloven (fvl.) § 21. Departementet er rett klageinstans i klagesaker som gjelder partsinnsyn etter forvaltningsloven for universiteter og høyskoler.

Departementet legger videre til grunn at Hanne Trøsch er part i denne saken, jf. fvl. § 18.

Departementet har vurdert saken, men har kommet til at det ikke er grunnlag for å omgjøre Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitets (UiT) vedtak om avslag på begjæring om innsyn i eksamenskarakter på annullert eksamen. Departementet er enig i at det dreier seg om et organinternt dokument. Det at sensorene har gitt sin vurdering av en besvarelse innebære ikke at det er fattet et vedtak i saken. Som UiT peker på skal sensorenes vurdering registreres og kontrolleres før det foreligger et karaktervedtak. Departementet mener derfor at det er hjemmel til å unnta sensorenes vurdering fra partsinnsyn etter fvl. § 18a, organinterne dokumenter.

Etter fvl. § 18 andre ledd skal det likevel gis innsyn dersom hensynet til parten veier tyngre enn behovet for unntak. Tatt i betraktning at eksamen er annullert fordi UiTs klagenemnd kom til at studentene har hatt en uberettiget fordel, er det en mulighet for at sensorenes karaktervurdering ikke gjenspeiler kandidatens faktiske kunnskaper. Vurderingen vil derfor ha liten informasjonsverdi for studenten, og departementet har kommet til at det ikke skal gis innsyn.

### **Vedtak**

Departementet opprettholder vedtaket om å avslå begjæring om innsyn i karakter på annullert eksamen. Denne avgjørelsen er endelig og kan ikke påklages, jf. fvl. § 28 tredje ledd.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)  
avdelingsdirektør

Christoffer Wiig  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Kopi: Hanne Karen Storbråten Trøsch