

Veileder for Utviklingsplan for master- og Ph.d. programmene ved Det juridiske fakultet

1. Om veiledningen

Dette er fakultetets veileder for utforming av utviklingsplaner for studieprogram. I henhold til [Mandat for studieprogramledere ved UiT](#) skal det utarbeides egen utviklingsplan for det enkelte program¹. Veilederen er et støttedokument, og inneholder forslag til hva en utviklingsplan **kan** inneholde. Hensikten med veilederen er ikke å angi en mal eller gi en utfyllende beskrivelse av hva en utviklingsplan skal være, og det er viktig at hver enkelt utviklingsplan utarbeides ut fra konteksten til det enkelte studietilbudet.

Veilederen er utformet i samarbeid mellom prodekan utdanning og faglig ledelse ved fakultetet, og forelagt Studieutvalget. Definisjoner av roller og ansvar er utarbeidet i samsvar med fakultetets operasjonalisering av UiTs kvalitetssystem for utdanning.² Veilederen bør jevnlig tas opp og justeres ved behov.

2. UiTs kvalitetssystem for utdanning

UiTs kvalitetssystem for utdanning danner utgangspunkt for arbeidet med å opprette individuelle utviklingsplaner for alle studieprogram ved UiT. Arbeidet beskrives nærmere i det følgende:

2.1. UiTs kvalitetssystem for utdanning: om utviklingsplaner

Gjennom UiTs kvalitetssystem for utdanning beskrives det at studieprogramleder skal bidra til å utvikle faglig og pedagogisk kvalitet, et godt læringsmiljø og strategisk retning for studieprogrammet. Studieprogramleder har en strategisk utviklingsfunksjon, som beskrives nærmere i Mandat for Studieprogramledelse ved UiT:

«Utvikling av strategisk retning

Studieprogramleders arbeid er en viktig del av instituttets strategiske kvalitetsarbeid. Studieprogramleder skal i samarbeid med de i fagmiljøet som er tilknyttet studieprogrammet og i overensstemmelse med instituttets ledelse:

- *utarbeide utviklingsplan for studieprogrammet i henhold til UiTs kvalitetssystem*
- *utarbeide årlig rapport om hvordan utviklingsplanen ble realisert*
- *holde seg oppdatert på studieprogramevalueringer og nøkkeldata med et særskilt fokus på gjennomstrømning og frafall, og annen informasjon om studiekvaliteten på programmet samt vurdere dataene i forhold til det strategiske arbeidet.»*

Det fremgår videre fra UiTs kvalitetssystems beskrivelse om utviklingsplaner, at utviklingsplanen for studieprogrammet utarbeides som årlig eller flerårig plan med årlige delmål:

«Mulige fokusområder i en slik plan er, for eksempel,

- *studieprogramdesign*
- *læringsmiljø ved studieprogrammet*
- *utdanningssamarbeid med arbeidslivet*

¹ Joint Nordic Master Programme in Environmental Law (NOMPEL) er et fellesgradssamarbeid mellom UiT, University of Eastern Finland (UEF) og Uppsala Universitet (UU), hvor NOMPEL Steering Committee har ansvar for den overordnede evaluering og oppfølging av programmet. Det faller dermed etter samarbeidsavtalen utenfor UiTs ansvarsområde å etablere en utviklingsplan for programmet.

² https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem/fakulteter#innhold_791483

- *internasjonalisering*
- *plan for søknader om intern (program for undervisningskvalitet, strategisk fond) og ekstern (f.eks. HK-DIR, Erasmus+) finansiering for utvikling av utdanningskvaliteten og/eller andre aspekter av studieprogrammet (arbeidslivsrelevans, internasjonalisering, digitalisering m.m.)»*

3. Utviklingsplaner ved Det juridiske fakultet

3.1. Roller og ansvar

Studieprogramleder er ansvarlig for å utarbeide individuelle utviklingsplaner for alle studieprogram ved UiT. Ved det juridiske fakultet er rollen som studieprogramleder en kollegial oppgave der ansvarsdeling er nærmere definert gjennom fakultetets reglementer, instruksjer og prosedyrer.³ I det følgende beskrives hvilke roller og ansvar hhv. Programstyrene, prodekan og avdelingsledere/studieprogramansvarlige har i forbindelse med utarbeidelse av utviklingsplanene.

Rettsvitenskap – master:

Studieutvalget som programstyre er faglig ansvarlig for utviklingsplanen. Forslag til plan vedtas i Studieutvalget, og legges deretter frem for fakultetsstyret som orienteringssak. Studieutvalget vedtar årlig rapport på gjennomføring av utviklingsplanen, som oversendes til dekan.

Avdelingsledernes rolle er å spille inn forslag til overordnede fokusområder, å formulere konkrete tiltak knyttet til sin respektive avdeling, samt å bistå prodekan utdanning i utforming av utviklingsplanen. Avdelingsleder har videre ansvar for å følge opp fastsatte tiltak på sin avdeling, og årlig rapportere til prodekan utdanning.

Prodekan utdannings rolle er å koordinere innspill fra avdelingsledere og Studieutvalget, og utforme rammer for utviklingsplanen, samt å utarbeide en årlig rapport om hvordan utviklingsplanen ble realisert, basert på rapporter fra avdelingslederne.

Master of Laws (LLM) in Law of the Sea

Studieutvalget som programstyre er faglig ansvarlig for utviklingsplanen. Forslag til plan behandles som vedtakssak i Studieutvalget, og legges deretter legges frem for fakultetsstyret som orienteringssak. Studieutvalget vedtar årlig rapport på gjennomføring av utviklingsplanen, som oversendes til dekan.

Studieprogramansvarliges rolle er å innhente og bidra med innspill til overordnede fokusområder og forslag til utviklingstiltak fra fagmiljøet og prodekan utdanning, og på denne bakgrunn utarbeide en utviklingsplan for studieprogrammet. Studieprogramansvarlig utarbeider årlig rapport om hvordan utviklingsplanen ble realisert.

Rettsvitenskap – PhD

Forskningsutvalget som programstyre er faglig ansvarlig for utviklingsplanen. Forslag til plan behandles som vedtakssak i Forskningsutvalget, og legges deretter frem for fakultetsstyret som orienteringssak. Forskningsutvalget vedtar årlig rapport på gjennomføring av utviklingsplanen som oversendes til dekan.

Prodekan forsknings rolle er å innhente innspill til overordnede fokusområder og forslag til utviklingstiltak fra fagmiljøet og på denne bakgrunn utarbeide et forslag til en utviklingsplan for

³ Reglement for Studieutvalget ved Det juridiske fakultet,

studieprogrammet. Prodekan forskning har ansvar for å utarbeide et forslag til en årlig rapport om hvordan utviklingsplanen ble realisert.

3.2. Prosess og innhold

Prosessen ledes i henhold til pkt. 3.1.

I utformingen en utviklingsplan skal det blant annet tas utgangspunkt i aktuelle nøkkeldata om programmet, evalueringer m.m. Det er videre en fordel at utviklingsplanen utformes i dialog med fagmiljøet. Alle innkomne forslag til utviklingsplanens fokusområder skal dokumenteres og kommenteres i planen, også de som ikke velges som fokusområde i utviklingsplanen i den aktuelle planperioden, eksempelvis av kapasitetshensyn.

I vedtakssaken skal det fremgå hvilken periode utviklingsplanen skal gjelde for. Planen kan med fordel være flerårig, og eventuelt knyttes til ulike strategiperioder for fakultet.

Fokusområdene som inngår i utviklingsplanen bør i plandokumentet kategoriseres og kommenteres, fortrinnsvis med utgangspunkt i kvalitetsområder som benyttes av [UiT/NOKUT](#). Områder som prioriteres i planen bør være av en slik karakter at det tematiserer eksempelvis strategiske satsningsområder og tiltak med langsiktig innvirkning på studieprogrammet som helhet (progresjon i LUB'er, langsgående tema, akademisk skriving m.m.), pedagogisk og fagdidaktisk utvikling, rekruttering av fagansatte, fokus på bedring av læringsmiljø og overganger mellom avdelinger/studieår mm.

Områder som er av en slik karakter at de bør behandles innenfor ordinær drift av studieprogrammet, bør bringes videre i organisasjonen uten at det gis plass i en utviklingsplan. Her kan eksempelvis nevnes forslag til endringer i pensum/LUB innenfor enkelte emner/fag og konkrete forslag til forbedring av studieadministrative rutiner.

Utviklingsplanen er ment å være et dynamisk dokument som kan justeres, eksempelvis basert på årlig rapport, evalueringer, tilslag på søknader om eksterne midler eller i forbindelse med relevante forskningsprosjekter.

3.3. Utviklingsplanen – dokumentet

Det er ikke gitt føringer på omfang eller oppsett for verken utviklingsplaner eller årlige rapporter på disse. Ved Det juridiske fakultet vil vi imidlertid anbefale at dokumentene utformes kortfattet og oversiktlig, med vekt på å få frem:

- Kategorisering og prioritering/vurdering av fokusområder
- Beskrivelse av hvilke områder for utvikling som foreslås prioritert, hvilke målsettinger som legges til grunn, og hvilke tiltak som iverksettes for å nå dem.
- Kriterier for å vurdere om målsettingene er oppnådd eller ikke⁴

⁴ Det vil være legitimt å inkludere målsettinger som er utfordrende å gi klare kriterier for om mål er oppnådd eller ikke – f.eks. prosessmål/kulturbygging, og hvor vurderingen i stedet baserer seg på kvalitative data og faglig skjønn.