

## DEN KOLLEKTIVE FORSKNINGSAKTIVITETEN VED HSL-FAKULTETET

### Spørsmål fakultetet ønsker innspill på:

1. Bør vi videreføre inndelingen vi har hatt i 'konsoliderte forskningsgrupper' og 'toppforskningsgrupper'?
2. Bør fakultetet gå inn med midler til å støtte noen forskningsgrupper gjennom forskningsfondet?

Hvis ja, hvilken modell skal i tilfelle velges?

Skal man støtte de som er konsoliderte og som er tett på å bli toppforskningsgrupper? En slik tenkning forutsetter at de som er toppforskningsgrupper forventes å være så sterke at de selv bør bringe inn ekstern finansiering til sine aktiviteter.

Alternativt kan man tenke seg at det er toppforskningsgruppene som støttes av fakultetet over forskningsfondet med et bestemt beløp.

Ved å velge en slik modell med fakultetsfinansiering av noen grupper vil man måtte sette et tak for antallet grupper som får støtte, og det bør utvikles kriterier for denne. Synspunkter på dette fra enhetene?

3. Er notatet tydelig nok og tilstrekkelig retningsgivende?

4. Bør det stå noe om forskningsgrupper på tvers av institutter/enheter? F eks noe slikt: Der antall gruppemedlemmer i en forskningsgruppe organisert på tvers av enheter rekrutteres nærmest likt fra de ulike enhetene, er det ønskelig at også instituttet/senteret som ikke har det formelle ansvaret åpner opp for at også disse gruppene er representert i relevante fora/kanaler (for eksempel FoU-utvalg, felles e-postlister.