

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:
23.11.2023

Sak:

5. avdeling: Forslag om oppretting av nytt spesialfag "JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving" fra og med høsten 2024

Innstilling til vedtak:

1. Studieutvalget anbefaler at spesialfaget «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» opprettes og tilbys fra og med høsten 2024.
2. Studieutvalget vedtar vedlagte emnebeskrivelse, gjeldende fra og med høsten 2024, under forutsetning av at emnet blir opprettet og med eventuelle merknader som fremkommer i møtet.

Bakgrunn:

Forslag til oppretting av nytt emne «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» er fremmet 06.11.2023 av professor Stig Harald Solheim. Avdelingsleder for 5. avdeling av masterprogrammet i rettsvitenskap, førsteamanuensis Christina Jensen støtter forslaget. Forslag til emnebeskrivelse for emnet er vedlagt (jf. vedlegg 1). Det foreslås at emnet opprettes fra og med høsten 2024.

Sett hen til Reglement for Studieutvalget punkt 2.1 til 2.3 er det er det fakultetsstyret som formelt oppretter nye emner. Studieutvalget som programstyre for fakultetets studieprogram har i slike saker en rådgivende funksjon overfor styret, og bes derfor om å gi sin anbefaling i denne saken.

Dersom forslaget vedtas, vil studieadministrasjonen opprette emnet i EpN før UiTs frist for dette 1. mars 2024. Forslagsstiller presiserer at forslag om oppretting av pensum vil bli fremmet i tråd med gjeldende regler og i god tid innen 1. juni 2024, som er UiTs frist for at pensum publiseres for studentene i pensumsystemet Leganto til semesterstart.

Vurdering:

På 5. avdeling av Masterprogrammet i rettsvitenskap, som utgjør den valgfrie delen av studiet, tilbyr fakultetet en spesialfagsportefølje bestående av både norsk- og engelskspråklige emner. Forslaget i foreliggende sak innebærer å opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» som felles spesialfag i samarbeid med de juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo (UiO) og Universitetet i Bergen (UiB). Emnet er allerede opprettet ved henholdsvis [UiO](#) og [UiB](#), som har samarbeidet om gjennomføringen høsten 2022 og høsten 2023.

I henhold til [UiTs kvalitetssystem for utdanning](#) har fakultet selv myndighet til å opprette emner. I den forbindelse presiseres et ansvar for å sikre at emneporteføljen er tilpasset studieprogramporteføljen for øvrig, både med hensyn til relevans, god ressursutnyttelse og strategiske målsettinger. Et økt samarbeid med de juridiske fakultetene ved UiO og UiB om fakultetets spesialfagsportefølje er fremhevet i fakultetets årsplan for 2023¹ som tiltak for å nå målsetningen i flerårig strategisk handlingsplan² om å *fremme tverrfaglighet, samskaping og innovasjon*. Studieutvalget foreslår i sitt innspill til årsplan for 2024 at styrking av samarbeidet videreføres, og at dette primært vil foregå gjennom etablering av felles spesialfag³.

I det følgende redegjøres det først for nåværende samarbeid om emnet mellom UiO og UiB, og deretter hvordan dette planlegges videreutviklet med UiT som samarbeidspartner.

A. Gjeldende samarbeid mellom UiO og UiB om emnet «Domsanalyse og domsskriving»

Som en del av [CELL: Senter for erfaringsbasert juridisk læring](#) har det siden høsten 2022 pågått et spesialfagssamarbeid om emnet «Domsanalyse og domsskriving» mellom de juridiske fakultetene ved UiO og UiB. Emnet er opprettet som spesialfag ved hvert av fakultetene, slik at studenter på masterprogrammet i rettsvitenskap ved henholdsvis UiO og UiB, på vanlig måte kan velge dette som et av sine valgemner på femte studieår. Av hensyn til gjennomføring av undervisning, arbeidskrav og eksamen gjelder en begrensning om at inntil 30 studenter totalt kan melde seg til emnet. Emnet, som er forholdsvis nyopprettet, har foreløpig hatt et studentantall på om lag 10 studenter ved hver gjennomføring.

Undervisningsopplegget er digitalt og utpreget studentaktivt, med flere dialogpregede seminarer med dommere fra ulike domstoler, herunder Hordaland tingrett, Hålogaland Lagmannsrett, Høyesterett, EMD og EFTA-domstolen. Emneansvarlig ved de enkelte fakultetene er ansvarlig for like andeler av undervisningen. Fakultetene godskriver sine egne emneansvarlige for driften av emnet, basert på gjeldende interne regler for dette. Undervisningsinnsatsen er likedelt, som betyr likt ansvar for kostnader. Dersom det vurderes som hensiktsmessig at eksempelvis den ansvarlige ved UiO underviser mer enn den ansvarlige ved UiB et semester, honoreres dette som ekstern undervisning ved UiB.

Eksamensformen (prøvingsformen) er nyskapende. Første del består av en semesteroppgave i form av en dom, som studentene skriver som et gruppearbeid. Det gjelder per i dag ingen ordgrense. Den andre delen består av en individuell muntlig eksamen på 30 minutter, der studentene analyserer dommen de har skrevet og hvor de reflekterer rundt domsskriving med utgangspunkt i denne. Den skriftlige delen av eksamen teller 40% og den muntlige eksamensdelen teller 60% av endelig karakter. Karakterskalaen A-F benyttes. For å gå opp til eksamen må studentene gjennomføre to obligatoriske arbeidskrav, herunder delta på en angitt rettsak enten digitalt eller fysisk, samt skrive en domsanalyse i gruppe.

Per nå er det avtalt at fakultetene har ansvar for sensur av eksamen og arbeidskrav for egne studenter. I den grad UiO og UiB hjelper hverandre med sensuren, utbetales det honorar til UiO-ansatte som bidrar til sensur av UiB-studenter og omvendt. Høsten 2022- og 2023 har lagdommer Anne Horn ved Gulating Lagmannsrett bidratt som ekstern sensor for alle studentene som har gått opp til eksamen, hvor også UiO og UiB har utbetalt honorar for den eksterne bedømmelsen av egne studenter.

B. Samarbeid mellom UiT, UiO og UiB om emnet «Domsanalyse og domsskriving»

¹ Sak FS 68/22, [møte i Fakultetsstyret 12. desember 2022](#) og sak FS 13/23, [møte i Fakultetsstyret 20. mars 2023](#). Studieutvalget gav sitt innspill i [møte 8. februar 2023](#) i sak SU 4/23.

² Sak FS 67/22, [møte i Fakultetsstyret 12. desember 2022](#). Studieutvalget gav sitt innspill i [møte 30. november 2022](#) i sak SU 67/22.

³ Se SU 57/23, møte 26.10.2023 ([Møte fra utvalgsmødet | UiT](#))

Forslaget om å opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» ved UiT innebærer i praksis at fakultetet trer inn i samarbeidet på linje med de juridiske fakultetene ved UiO og UiB, og implementerer eksisterende emnebeskrivelse, herunder læringsutbyttebeskrivelse, eksamen og arbeidskrav (jf. vedlegg 1), med de justeringer som beskrives nedenfor. Ansvarlig for emnet ved UiT vil være forslagsstiller, professor Stig Harald Solheim. UiT tilbyr per i dag ingen andre spesialfag som innebærer å lære domsanalyse og domsskriving. Faget vil dermed utgjøre et nytt tilbud for våre studenter.

Ved UiO og UiB består imidlertid emnet av kun 10 studiepoeng. Ettersom UiTs studiemodell er bygd opp med 15 studiepoeng spesialfag, er det nødvendig å foreslå enkelte tilpasninger av emnet som foreslås opprettet, siden vi vil øke omfanget med 5 studiepoeng, sammenlignet med dagens emne som tilbys ved UiO og UiB.

Dette gjøres ved å utvide emnets læringsutbyttebeskrivelse for UiT studenter. I henhold til læringsutbyttebeskrivelsen som gjelder ved UiO og UiB, skal emnet gjøre studentene i stand til å analysere argumentasjon og tekstlige virkemiddel i dommer, selv å skrive en dom, og å reflektere over egne og andre sine dommer. Forslagsstiller foreslår at det ved UiT tilføyes et punkt om at studentene skal forstå domstolshierarkiet – nasjonalt og transnasjonalt, i tillegg til et kompetansekrav om å være i stand til å delta i faglige debatter om hva som er god domsskrivingsteknikk.

Slik emnet på 10 studiepoeng er gjennomført i samarbeidet mellom UiO og UiB, består det av 24 timer med undervisning (12 dobbelttimer). Når UiT trer inn, vil hvert av fakultetene være ansvarlig for 1/3 av kostnadene tilknyttet denne undervisningen. Ved undervisning i spesialfag som utgjør 15 studiepoeng ved UiT, gis det imidlertid totalt 30 timer undervisning. Dette betyr at fakultetet i tillegg til sin andel i fellesundervisningen, må sørge for at studentene som er meldt opp til emnet ved UiT gis ytterligere 6 timer med undervisning (3 dobbelttimer).

Ettersom den største andelen av undervisningen som tilbys i emnet deles likt mellom universitetene, vurderes imidlertid forslaget til oppretting av dette emnet som en god ressursutnyttelse sammenliknet med spesialfag som fakultetet er ansvarlig for i sin helhet.

Når det gjelder gjennomføring av sensur vil gjeldende ansvarfordeling videreføres, både når det gjelder intern sensor og honorering av ekstern, også når UiT trer inn i samarbeidet. Ressursbruken fakultetet må regne med i den forbindelse avhenger således av hvor mange av fakultetets egne studenter som velger å gjennomføre emnet.

I tillegg til å være godt forankret i fakultetets strategiske målsetninger, fremstår forslaget om å inngå i dette spesialfagssamarbeidet med UiO og UiB og opprette emnet «JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving» som relevant, gjennomførbart og uten at det gir store kostnadmessige utslag for fakultetet.

Lene Emilie Øye
konstituert seksjonsleder

–

Marte Walthinsen Bjørklund
rådgiver

–

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Forslag til emnebeskrivelse for "JUR-3628 Domsanalyse og domsskriving"