

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:  
06.12.2023

Sak:

Emneevaluering av emnet HIF-8040 Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar

### Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar evalueringene av ph.d.-emnet HIF-8040 Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar, til etterretning. Fagmiljøet bes vurdere tilbakemeldingene fra kandidatene angående mulighetene for å gjøre emnet litt mer praktisk innrettet, samt tilbakemeldingen fra enkelte faglærere om å legge opp til et fysisk møte mellom alle involverte.

### Bakgrunn:

Våren 2023 ble emnet HIF-8040 *Constructicography: Advanced Topics in Construction Grammar* arrangert for første gang ved Institutt for språk og kultur (ISK). Det var 9 kandidater som meldte seg opp til undervisningen, og alle 9 fullførte eksamen. Av de 9 kandidatene var det 7 som responderte på studentevalueringen i Nettskjema.

### Studentevaluering:

Kandidatene var fornøyde med emnet. De rapporterte blant annet om at de syntes at kurset var velorganisert, de lærte mye i emnet, de ville anbefale det for andre kandidater, at faglærerne presenterte innholdet på en klar måte og at de var hjelpsomme. Av kommentarer om hva som var emnets sterkeste punkter var noen av kommentarene selve innholdet og faglærerne, interessante temaer og at faglærerne hadde oppdaterte metoder og temaer.

Av forbedringspunkter var det en som pekte på at det kanskje kunne være litt mer praktisk, slik at man kunne få leke med konstruksjoner o.l. En annen pekte på at det kunne være nyttig dersom en liste med potensielle diskusjonspunkter før hver forelesning var tilgjengelig, for å kunne høyne diskusjonsnivået noe.

### Faglærerevaluering

Det var flere faglærere involvert i dette emnet, og i sin tilbakemelding peker de på at de har vært fornøyde med hvordan dette kurset ble organisert, og de synes at det fungerte fint å ha det digitalt. Når de ble bedt om å kommentere hva som var de sterkeste sidene av kurset ble det blant annet pekt

på mangfoldet av kompetanse hos de forskjellige faglærerne og at kurset samler forskere fra ulike land og språk.

Som forbedringspotensialer i kurset ble det kommentert at det kunne være mer praktisk, at kandidatene kunne presentert prosjektideene sine, og få tilbakemelding tidlig i kurset, og at det burde være et fysisk møte mellom kandidatene og faglærerne, altså at det ikke bare ble tilbudt digitalt.

Trine Kvidal-Røvik  
prodekan forskning

Mayvi B. Johansen  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: rådgiver Lena Bogstrand

Vedlegg:

- 1) Studentevaluering
- 2) Faglærerevaluering