

ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:
01.12.2023

Sak:

Ferdighetstrening og simulering ved Helsefak frem mot 2030

En arbeidsgruppe har kartlagt eksisterende ressurser knyttet til ferdighetstrening og simulering, estimert fremtidig arealbehov, samt skissert ulike modeller for fremtidig organisering av ressursene og fasilitetene. Det er skrevet en rapport, som har vært ute på høring, men det mangler fortsatt avklaringer fra UNN og Tromsø kommune i forhold til potensielt samarbeid. Siden det kan være aktuelt å samarbeide med begge disse for å samle ressurser til ferdighetstrening og simulering vil deres innspill være avgjørende for å estimere fremtidig ressursbehov og for vurderingen av hvilke av de alternative modellene som vil være mest hensiktsmessig å jobbe mot. Videre mangler også høringsinnspill fra studenter.

Siden det gjenstår flere avklaringer, så legges ikke dette på nåværende tidspunkt frem som en beslutningssak for styret. Vi er likevel på et punkt i prosessen der det går an å se for seg to ulike modeller for organisering av vår egen aktivitet i eller utenfor et nytt ferdighets- og simuleringssenter (FOSS v.2.0). Vi imøteser derfor eventuelle anbefalinger fra styret for videre arbeid.

Bakgrunn:

I mai 2022 bestilte Dekan en utredning av Helsefaks fremtidige ressursbehov knyttet til ferdighetstrening og simulering (FogS), særlig med hensyn til areal, utstyr og personal. Arbeidsgruppen ble blant annet bedt om å kartlegge eksisterende ressurser knyttet til FogS, anslå fremtidig ressursbehov (på kort og lang sikt) og drøfte alternative løsninger.

Arbeidsgruppen har lagt frem rapport for sitt arbeid. Rapporten fra arbeidsgruppen for ferdighetstrening og simulering ved Helsefak frem mot 2030 (se vedlegg). Her skissers følgende alternative modeller:

Alternativ 0: fortsette som i dag

Det er i praksis ikke aktuelt. De alvorlige manglene ved eksisterende system er årsaken til foreliggende utredningsarbeid. Arbeidsgruppens kartlegging av dagens situasjon bekrefter at det er et betydelig sprik mellom tilgjengelige ressurser og behov.

Alternativ 1: mest mulig samlet, felles senter

Arbeidsgruppen fremhever at sentralisering av drift kan utløse potensiale for effektivisering. Det vil legge til rette for mer effektiv utnyttelse av arealer, både når det gjelder lagringsareal og undervisningsareal – det er svært krevende å gjennomføre større opplegg fordelt på flere lokalisasjoner. Det vil gi bedre utnyttelse av undervisningsressurser (undervisere), utstyr og

forbruksmateriell. Det vil også kunne effektivisere bruk av ressurser knyttet til service- og vedlikehold (personell som kan vedlikeholde utstyr, serviceavtaler, og for eksempel vaskeriavtale og tilhørende logistikk), samt være kostnadsbesparende mht. innkjøp av utstyr til ferdighetstrening og simulering, samt medisinsk forbruksmateriell, som er krevende/spesialisert og tar mye tid. Arbeidsgruppen mener denne modellen vil kunne gi bedre tilbud både til de med spesialiserte behov (for eksempel operasjonsstue, VR-rom, leilighet med velferdsteknologi) og til basale, felles behov (undersøkelses- og sengerom). Man vil i større grad kunne skape et fagmiljø for FogS, som bl.a. vil kunne gi teknisk og pedagogisk støtte til lærere som sjeldent gjennomfører opplegg, samt støtte og eventuelt, drive utdanning og forskning innen området.

Flere bachelor-utdanninger ved IHO har i høringsinnspill uttrykt bekymring for at logistikken kan bli for krevende å løse under denne modellen, nærmere bestemt at det vil bli vanskelig for utdanningene å ha tilgang til nødvendig utstyr og rom i ønskede tidsrom. De frykter også at sentralisering av ressurser kan gå på bekostning av nødvendige spesialtilpasninger for enkeltfag.

Alternativ 2: distribuert, hybrid modell

Fortsette som i dag på MH1 og 2, men supplere med et nytt og større FOSS der primærbrukerne i forhold til praktisk undervisning på dagtid vil være: bachelor bioingeniør, master i sykepleie, master i jordmorfag og profesjonsstudiet i medisin. På ettermiddagstid vil fortsatt alle studenter ha tilgang for egentrening på FOSS.

Denne modellen vil muliggjøre større grad av spesialtilpassing og egenstyring av ressurser, både for IHO sine bachelorutdanninger og for primærbrukerne av et nytt FOSS. I sitt høringsinnspill har IHO bemerket at nettopp dette er viktig for dem. De har også bemerket at det vil være svært lite hensiktsmessig å endre på de ressursene de allerede har tilgjengelig; rom og utstyr de bruker i dag er bygget opp over tid og avgjørende for utdanningstilbudet.

Samtidig vil denne modellen være mer arealkrevende enn alt.1; ulike utdanninger har ofte behov for like typer øvingsrom og driftsrom (bl.a. lagring av utstyr, medisinsk forbruksmateriell, tøy og avfallshåndtering). I tillegg vil den kreve mer ressurser knyttet til drift (i hovedsak undervisningstimer) og vanskeliggjør tverrprofesjonell samhandling. Spredning i areal vil også medføre større grad av overlapp i utstyrsparken, serviceavtaler knyttet til utstyret, leie av tøy, medisinsk forbruksmateriell, og avfallshåndtering, noe som også vil være mindre kostnadseffektivt.

For å øke driftsressurser utover dagens budsjett, så må det utredes en form for brukerbetaling uavhengig av modell.

Lokalisering av nytt FOSS

Etter Bygg- og eiendomsdirektørens vurderinger vil ikke det totale arealbehovet kunne løses i de arealer fakultetet disponerer i dag med mindre faggrupper kan flyttes til andre bygg. Behovene som ligger til alternativ 1 (mest mulig samlet, felles senter) må ses i sammenheng med andre prosjekter som også tar sikte på å løse arealbehov innmeldt av andre fakultet/avdelinger. Her kan nevnes ombygging av UB-bygget og mulig samling av bibliotekarealer, tilgang til arealer i Statsarkivet mv. Ei utredning knyttet til ovenfornevnte er under utarbeidelse.

Lokalene som i dag disponeres av NH-biblioteket synes å være svært godt egnet ut fra beliggenheten og også muligheten for å synliggjøre aktivitetene som foregår der inne.

Et annet alternativ for et nytt FOSS er ny legevakt for Tromsø kommune (TK). Fakultetsledelsen har hatt møter med prosjektleder i TK og utbyggingssjef UNN og fått presentert de fire aktuelle konseptene. Alle de fire nybygg-alternativene er skissert på tomte der eksisterende legevakt er (rett ved siden av UNN i Breivika). To av alternativene innebærer et felles bygg med UNN og et høyere bygg der det av alle tre parter vurderes som mulig og hensiktsmessig å sette av to etasjer til et nytt FOSS. Denne lokalisasjonen vurderes som den beste for et felles FOSS for Helsefak, UiT og TK. Det pågår utrednings- og beslutningsprosesser i både UNN og TK i forhold til valg av konsept for nytt bygg og i forhold til FOSS.

Tidshorisonten for frigjøring av NH-biblioteket og for ferdigstilling av nytt legevaktsbygg er per nå 4-5 år, så det vil være nødvendig å fortsette med inkrementelle forbedringer i FogS-situasjonen frem til da. For 2024 har det blitt klargjort et nytt felles FogS-rom i MH-bygget på 150 m².

Gunbjørg Svineng
Dekan

—

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

1 Rapport og høringssinnspill

Saksansvarlig: Silje C. Wangberg
Saksbehandler: Kenneth Webb Berg Volla