

Arbeidsgruppe for praksis i samlingsbaserte GLU-utdanninger

Arbeidsgruppen består av 4 medlemmer: Siw Monica Amundsen (student), Bjørnar Ødegårdstuen (faglærer), Linda Lyngedal (rådgiver praksis) og Eva Mikkelsen (seniorrådgiver praksis)

Bakgrunn: Det har kommet et forslag fra campus Alta på å endre prinsippene for praksis i grunnskolelærerutdanningene, og å åpne for større grad av praksis på skoler nærmere hjemmeområdet. I notatet fra Campus Alta er det foreslått å endre emnebeskrivelsene for praksis slik at dette vil være mulig å gjennomføre uten å bryte med føringer i emnebeskrivelsene.

I forslaget fra i Alta pekes det på flere argumenter for at dette bør gjennomføres. Mulighet for økt rekruttering og økt samarbeid med regioner der UiT ikke har noe lærerutdanningstilbud i dag, er de viktigste. Arbeidsgruppa gir sin tilslutnings til argumentene i forslaget. Vi mener at en endring av prinsippene for praksis, vil gjøre UiT bedre i stand til å rekruttere og utdanne flere lærere i vår region.

Mandat for arbeidsgruppa:

Arbeidsgruppen skal foreslå prinsipper for praksis i de samlingsbaserte grunnskolelærerutdanningene. Følgende spørsmål bør drøftes/besvares kortfattet.

1. Hva er hovedkravene for å ha en god veiledet, vurdert og variert praksis i samlingsbasert grunnskolelærerutdanning?

Si noe om prinsippene som bør gjelde:

- I dag er hovedprinsippet er at all praksis skal være i gruppe. Skal det fortsatt være hovedprinsippet, men at enepraksis tilrettelegges etter søknad? Skal det stilles særlige krav til begrunnelse i søknad? Hvor mye av praksis skal/kan være individuell gjennom studieløpet?

Gruppa foreslår at studenter på 1-4.studieår **bør** ha gruppepraksis. Men, vi må hensynta geografi, så om noen studenter har lang reisevei så vil de få innvilget praksis på hjemplassen, dette gjelder også første studieår. Studenter må søke til praksisadministrasjonen om de ikke kan ha gruppepraksis 1-4.studieår grunnet geografi.

Ved tvil om skikkethet kan praksisrådgiver tildele praksisplass ved en annen skole. Vi mener at en slik ordning i større grad vil rekruttere flere studenter fra hele Finnmark og Nord-Troms. Slik det er så slutter mange studenter på studiet da de av ulike årsaker ikke kan være så mange uker borte fra hjemmet.

- Hvor mye praksis kan være på samme skole?

For å sikre noe variasjon i praksisopplæringen så bør studenten ha vært på minst to ulike skoler i praksisperiodene.

- For å sikre objektiv vurdering kan studentene i dag ikke ha praksis på egen arbeidsplass. Kan man se tiltak som kan settes inn for at dette likevel skal kunne være mulig i særskilte tilfeller?

Tiltak som kan settes inn er ulike krav til skolen: dersom studenten jobber på skolen så skal ikke studenten ha praksis på samme trinn/klasse som den normalt jobber på. Det skal heller ikke være nære relasjoner mellom student og praksislærer. Studenten plikter selv å opplyse om evt nære relasjoner. Studenter som ikke overholder reglene, kan bli tatt ut av praksis og tildelt ny praksisplass.

- Bør det settes krav til fysisk oppfølging i praksis av faglærer? Ved enepraksis, ved flere praksisperioder på skoler uten samarbeidsavtaler, ved praksis på egen arbeidsplass..

Arbeidsgruppa mener **all** praksis innenfor vår region bør ha fysisk oppfølging. Fysisk oppfølging er positivt både for praksisskolen og UiT. For å sikre god kvalitet i praksisopplæringen så må lærerne fysisk ut på skolen. Kan vi få til et mulig samarbeid med dkomp? Slik det er i dag så får studenter i Alta, Finnsnes og Harstad fysisk oppfølging mens studenter utenfor byen kun får digital oppfølging. Vi nedprioriterer altså studenter utenfor byene. Dette er i strid med «Lærerutdanning 2025» *Hver lærerutdanningsinstitusjon har i tillegg en rekke avtaler med eiere av vanlige praksisskoler og -barnehager for å kunne tilby det volum av praksisopplæring som er nødvendig i henhold til rammeplanene. Størstedelen av praksisopplæringen foregår her. Det er en forutsetning at de vanlige praksisskolene og -barnehagene ikke nedprioriteres til fordel for lærerutdannings-skolene og -barnehagene, men at partnerskapene er av verdi også for disse. Det må etableres ordninger for å spre gode erfaringer med samarbeid mellom lærerutdanningsinstitusjoner, barnehager og skoler.*

Ved å være mer synlig ute i regionen tror arbeidsgruppa at synligheten kan føre til større rekruttering til studiet.

2. ILP har i dag samarbeid og avtaler med praksisskoler i Alta, Hammerfest, Storslett, Sør-Varanger(campus Alta) og Harstad og Finnsnes (GLU Fleks). Hva kreves for å bli kjent med , følge opp og kvalitetssikre praksissamarbeidet med en rekke nye skoler – både administrativt, faglig oppfølging og annet?

Når det gjelder det faglige så **må** lærerne fysisk ut på skolene å gjennomføre praksisoppfølging. Arbeidsgruppa ser at det må settes av mer ressurser til dette i form av flere timer.

Administrasjonen vil få en betydelig økt arbeidsmengde da nye praksisskoler og praksislærere trenger opplæring og tettere oppfølging. Resurser må også settes inn til dette.

3. Flere emneplaner i fag inneholder oppgaver som skal løses eller gjennomføres i praksisperioder. Hvilke emneplanendringer må til, uten at man svekker samhandlingen mellom fag og praksis?

Emneplaner for praksis 1.-4. studieår må endre teksten «Praksis gjennomføres i grupper på...» til «praksis **bør** gjennomføres i grupper på...»

Tredje studieår: her skriver studentene en FoU-oppgave i masterfaget sitt, dette gjøres i grupper (praksisgruppene). Studenter som av ulike årsaker ønsker å skrive oppgave alene må søke om det.

Arbeidsgruppa mener oppgaven mulig kan skrives sammen med studenter som gjennomfører praksis på andre skoler. Studentene samarbeider i dag veldig godt digitalt i alle fag. Dette praktiseres allerede på barnehagelærerutdanningen med godt resultat. Ved en slik ordning trenger ikke studentene å søke om å skrive individuelt, dermed kan teksten fjernes fra emneplanen. Dette vil også spare administrasjonen for tid.

4. Til praksisrådgiverne. Å åpne for mer bruk av enepraksis vil ventelig gjøre praksis dyrere, både på grunn av flere praksislærere og økt oppfølgingsbehov av faglærere og praksisrådgivere. Vurder merkostnadene ved dette.

Å åpne for mer individuell praksis medføre økte kostnader i form av høyere lønnsutgifter til praksislærere. Campus Alta har allerede et graderingssystem til praksislærere som avhenger av antall studenter veileder.

1 student: 2430kr pr uke

2 studenter 3240 kr pr uke

3 studenter 4050kr pr uke

4 studenter 4860kr pr uke

Om vi kan fortsette å følge dette oppsettet, samt inkludere Harstad og Finnsnes i ordningen vil ikke kostnader til lønn øke vesentlig.

Fysisk oppfølging vil gi økte kostnader. Vi mener det er helt nødvendig med fysisk oppfølging dersom vi skal få til god kvalitet i praksisopplæringen.

Vi ser også for oss at rekrutteringen til studiene vil bli høyere ved at studentene kan være mer på hjemmeplassen, dette vil igjen føre til en økning i tildelte midler per student

5. Annet:

Mange andre Universitet/høyskoler, eks Nord og HiV gir bostøtte til sine studenter dersom de bor mer enn 100km fra praksisskolen. UiT ILP gir per dd. ingen bostøtte til sine studenter. Om kommende studenter søker opp ulike universitet med tanke på lærerstudiet vil nok flere søke andre steder enn UiT. Ved å tilby praksis på hjemmeplassen vil kanskje kommende studenter heller søke til UiT da de sparer kostnader til reise og boustgifter, og UiT slipper å vurdere å innføre bostøtte.

Legger ved en utregning for ekstra kostnader en student har ved å gå på lærerutdanning i Alta. Studenten bor i en annen kommune enn praksisskolen og vil få ekstra utgifter med tanke på bokostnader og reise.

Bokostnader distriktsstudenter

		Samling Praksis Totalt pr. År:		
1.år	7 samlingsuker a 5 dager, 4 uker praksis a 7 dager + 2 netter ITP dager	18375		
	14700 33075			
2.år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750	21000	36750
3.år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750	21000	36750
4. år	6 samlingsuker a 5 dager, 6 uker praksis a 7 dager	15750	21000	36750
5. år	3 samlinger	7875	0	7875
Sum		73500	77700	151200

Det er tatt utgangspunkt i rimeligste boalternativ ved Studentsamskipnaden, hybel med delt bad, kr. 525 pr. Dag.

I tillegg kommer andre variable utgifter, for eks. til parkering ved UIT, og andre overnattinger for eks. ifm ved eksamener.

Verd å merke seg er at studenter har sin faste boutgift på hjemlassen i tillegg.

Summene vil variere ut fra lengde på samlingsuke, og andre forhold, men viser i hovedsak kostnadene for de studentene som ikke har gratis losji i Alta og på praksissted. Til sammenligning er utbetalinger fra Lånekassen (ved både lån og stipend) pr. idag på kr.137 907 pr. år, dvs 689 535 i løpet av 5 år. Denne kostnaden tilsvarer da 21,92% av lån og stipend.

Ved å tilby praksis på hjemlassen vil vi minske forskjellene mellom studenter som er bosatt i byen og bygda når det gjelder økonomiske utgifter knyttet til studiet.