

ORIENTERINGSSAK

Til:
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:
08.12.2023

Sak:

Orientering fra Forskningsutvalget - Vedtatt utviklingsplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap for perioden 2023-2026

Forskningsutvalget vedtok i utvalgsmøte 22. november 2023 (sak 48/23) utviklingsplanen for ph.d.-programmet i rettsvitenskap for perioden 2023-2026 (vedlegg 1)

Bakgrunn:

Med bakgrunn i mandat og rammer for studieprogramledelse¹ beskrevet i UiTs kvalitetssystem for utdanning, fakultetets veileder for utarbeiding av utviklingsplaner, UiTs strategi Eallju – Drivkraft i nord og fakultetets strategiske handlingsplan 2023-2026, har prodekan for forskning utarbeidet vedlagte utviklingsplan for ph.d.-programmet i rettsvitenskap 2023-2026.

Utvelgelsen av fokusområder i utviklingsplanen er basert på vurderinger foretatt av prodekan for forskning, samt vurderingene som ligger bak utforming av mandatet til den eksterne komiteen som har påbegynt den første periodiske evalueringen av ph.d.-programmet¹.

Utviklingsplanen for ph.d.-programmet er en helhetlig plan, hvor arbeidet med studiekvalitet finner sted både på programnivå og på emnenivå. I planen indikeres det hvilke fokusområder som skal gis særlig prioritet i planperioden, og områdene beskrives med tilhørende mål, tiltak, tidsangivelse og indikator for måloppnåelse. Planen indikerer hvilke utviklingsområder som vil ha særlig fokus i planperioden, eller deler av planperioden.

Tore Henriksen
dekan

Øyvind Edvardsen
fakultetsdirektør

Saksbehandlere:
Liv Johanne Martinsen, rådgiver
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

¹ Endelig rapport fra komiteen forventes ferdigstilt i løpet av mars 2024.

UTVIKLINGSPLAN FOR PH.D.-PROGRAMMET I RETTSVITENSKAP VED DET JURIDISKE FAKULTET, UIT - DET ARKTISKE UNIVERSITET 2023-2026

Utviklingsplanen for ph.d.-programmet er en helhetlig plan, hvor arbeidet med studiekvalitet foregår både på programnivå og på emnenivå. Utviklingsplanen indikerer både hvilke fokusområder som skal gis særlig prioritet i planperioden, og kommenterer også områder som anses som viktige utviklingsområder – men som grunnet begrensninger i kapasitet med tanke på oppfølging har lavere prioritet i gjeldende planperiode.

I det følgende vil de ulike fokusområdene fremstilles med tilhørende mål, tiltak, tidsangivelse og indikator for måloppnåelse. Planen indikerer hvilke utviklingsområder som vil ha særlig fokus i planperioden, eller deler av planperioden.

Mange av tiltakene under de ulike fokusområdene vil dra nytte av nasjonalt samarbeid og/eller koordinering mellom de juridiske fakultetene som tilbyr ph.d.-program i rettsvitenskap. Et slik samarbeid vil også være nødvendig med tanke på utviklingen av felles forståelse av kriteriene for bedømmelse av ph.d.-avhandlinger i møte med mange av de utfordringene som beskrives under fokusområdene.

FOKUSOMRÅDER

1. Anbefalinger fra den periodiske evalueringen

Fakultetet gjennomfører en periodisk evaluering av ph.d.-programmet høsten 2023 og har bedt den eksterne evalueringskomiteen å vurdere både generelle og spesifikke problemstillinger tilknyttet ph.d.-programmet. De mer generelle temaene omfatter bl.a. studieprogrammets nivå og innhold, mens de spesifikke temaene omfatter behovet for å øke valgfriheten i opplæringsdelen, samt behovet for å gi ph.d.-kandidatene mer trening når det gjelder samarbeidsferdigheter. Evalueringskomiteen kommer til å levere sin rapport i løpet av første kvartalet av 2024. Rapporten kommer til å inneholde komiteens anbefalinger for utviklingen av ph.d.-programmet, og oppfølgingen av rapporten vil være fakultetets første prioritet med tanke på utviklingen av ph.d.-programmet. Oppfølgingen av rapporten vil starte med en analyse av komiteens rapport i sin helhet, men særlig av anbefalingene som kommer fram i rapporten. Denne analysen vil danne grunnlaget for vurderinger av eventuelle generelle eller spesifikke utviklingsbehov. Aktuelle utviklingstiltak vil bli vedtatt av Forskningsutvalget i løpet av perioden høst 2024 – vår 2025.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|-------------------------|-------------|------------------|-------------|----------------------|---------------------------|
| Analyse | | Prodekan/FU | | Vår 2024 | |
| Vurdering | | Prodekan/FU | | Høst 2024 | FU-sak |
| Eventuelle tiltak | | FU | | Høst 2024 – Vår 2026 | FU-vedtak |

I det følgende gjennomgås noen mer spesifikke utviklingsbehov tilknyttet til de to temaområder som komiteen for den periodiske evalueringen er spesifikt blitt spurt om å evaluere.

1.1. Graden av valgfrihet

Den stadig økende variasjonen i forskningstemaer, -tilnærminger og –metoder i ph.d.-prosjekter skaper behov for å vurdere hvorvidt ph.d.-programmet bør gi større rom for individuelle valg av ph.d.-kurs som

gir uttelling i opplæringsdelen. Dette temaet var grunnlaget for de siste endringene på ph.d.-programmet som ble vedtatt så nylig som i 2021. Den gang bestemte programstyret at en tredjedel av opplæringsdelen, dvs. 10 studiepoeng, skulle bestå av valgfrie emner. Dagens ph.d.-program åpner likevel relativt lite rom for individuelt valgte ph.d.-kurs da ph.d.-kandidatene kun kan få inkludert 3 studiepoeng fra ph.d.-kurs som de selv har valgt. Resten av valgfriheten omfatter valget av tidspunktet for deltakelse på de nasjonale doktorandseminarer for rettsvitenskap (2 sp), samt temaet for artikkelskrivingen (5 sp). Antall fagspesifikke ph.d.-kurs i rettsvitenskap har imidlertid økt kraftig i løpet av de siste to årene i hele Norden, og disse annonseres oftest åpent på den nordiske nettsiden for rettsvitenskapelige ph.d.-kurs: JurForskNordic.org. I tillegg til slike allerede eksisterende ph.d.-kurs har flere av forskergruppene ved de tre norske juridiske fakultetene forpliktet seg til å utvikle nye fagspesifikke ph.d.-kurs, som en del av sin Jureval-finansiering. Dette vil i løpet av de nærmeste årene lede til utviklingen av minst 9 nye fag/temaspesifikke ph.d.-kurs i rettsvitenskap bare i Norge. Med tanke på denne utviklingen er det grunn til å vurdere om slike satsninger bør få større rom innenfor fakultetets eget ph.d.-program.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|---|---|-----------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| Analyse av rapporten fra periodisk evaluering | | Prodekan forskning/FU | | Vår 2024 | FU-sak |
| Vurdering av behovet for tiltak | | Prodekan forskning/FU | | Høst 2024 | FU-behandling |
| Vedtak om eventuelle tiltak | Vedtak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser og andre tiltak | FU | | Høst 2024 | FU-vedtak |

1.2 Arbeidslivsrelevans - samarbeidsferdigheter

En langvarig utviklingstrend i arbeidslivet har vært økende krav om evne til å samarbeide. Denne trenden gjelder både akademiske og ikke-akademiske arbeidsmiljøer, og den omfatter både samarbeid innenfor profesjonen samt samarbeid med personer med ulike profesjoner. Ph.d.-programmet inneholder enkelte elementer som forutsetter samarbeid, men det er grunn til å vurdere hvorvidt ph.d.-kandidatene bør få mer strukturerte muligheter til å videreutvikle sine samarbeidsferdigheter under ph.d.-utdanningen. Det er derfor behov for å vurdere om og hvordan videreutviklingen av samarbeidsferdigheter kan bli en del av de i forskjellige elementene av ph.d.-programmet.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|---|---|------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| Utvikling av samarbeidsorienterte undervisningsformer og arbeidsmetoder | Utvikle undervisningsformer mot en større grad av samarbeid | Prodekan | | Vår 2025 | FU-sak |
| Vedtak om eventuelle tiltak | Vedtak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser og andre tiltak | FU | | Vår 2025 | FU-vedtak |

2. Kunstig intelligens

Utviklingen av kunstig intelligens skaper nye muligheter og utfordringer for rettsvitenskapelig forskning. Ph.d.-kandidatene bør få en innføring i bruken av KI både som et verktøy for gjennomføring

og evaluering av rettsvitenskapelig forskning. Likeså blir det viktig å utvikle ph.d.-kandidatenes forståelse av de forskningsetiske problemstillinger tilknyttet til bruken av KI, særlig med tanke på selvstendighetskravet, som i fremtiden vil fremstå som et sentralt punkt i bedømmelser av ph.d.-avhandlinger. Disse temaene bør integreres inn i de relevante ph.d.-emnene.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|--------------------------------------|--|------------------|-------------|----------------|--|
| KI som verktøy for rettsforskere | Vurdering av mulige måter å integrere KI inne i de metodiske emnene 8003 og 8004 | Prodekan | | Høst 2024 | FU-sak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser |
| | Integrering av temaene tilknyttet til KI inne i emne JUR-8003 og 8004 | FU | | Høst 2024 | FU-vedtak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser |
| KI som en forskningsetisk utfordring | Vurdering av behovet for å integrere forskningsetiske temaer tilknyttet til KI inne i emnene JUR-8001 & 8008 | Prodekan | | Høst 2024 | FU-sak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser |
| | Integrering av forskningsetiske temaer tilknyttet til KI inne i emnene JUR-8001 & 8008 | FU | | Høst 2024 | FU-vedtak om oppdatering av læringsutbyttebeskrivelser |

3. Tverrvitenskapelighet

Tverrvitenskapelighet er ikke en ny utfordring, men dens aktualitet øker i takt med samfunnsutviklingen og behovet for helhetlig kunnskap om nye samfunnsfenomener og -utfordringer. Denne utviklingen preger dages forskningsfinansieringssystemer, som nå i større grad forutsetter store tverrvitenskapelige forskningsprosjekter. Slike forskningsprosjekter forutsetter grunnleggende forståelse av tverrvitenskap. Dagens ph.d.-program gir relativt liten innføring i slike problemstillinger og det er dermed grunn til å vurdere om ph.d.-kandidatene får tilstrekkelige kunnskaper om mulighetene og utfordringene knyttet til tverrvitenskapelige forskningsprosjekter. Tverrvitenskap i seg selv er et begrep som omfatter mange forskjellige tilnærminger (Crossdisciplinary, Interdisciplinarity, Multidisciplinary, Transdisciplinarity) og dermed også ulike metodiske utfordringer. Det er dermed viktig å vurdere både spørsmålene om, hvordan, og i hvilket omfang tverrvitenskapelighet bør være integrert i ph.d.-programmet.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og Roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|---|--|-----------------------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| Vurdering av behovet av å integrere behovet for å øke rollen tverrvitenskapelighet har i ph.d.-programmet | Analyse av behovene | Prodekan forskning/ arbeidsgruppe | | Vår 2024 | En rapport |
| Utvikling av eventuelle tiltak for å øke rollen som tverrvitenskapelighet har i ph.d.-programmet | Innstilling til FU om eventuelle tiltak | Prodekan forskning/ arbeidsgruppe | | Høst 2024 | FU-sak |
| Vedtak om eventuelle tiltak | Vedtak om eventuelt oppdaterte eller nye læringsutbytte-beskrivelser | FU | | Vår-Høst 2025 | FU-vedtak |

4. Forskningsetikk

I løpet av de siste årene har flere trender (samforfatterskap, KI – som ble behandlet ovenfor under pkt. 2) innenfor rettsvitenskap presentert nye forskningsetiske problemstillinger som ph.d.-kandidatene bør få kunnskap om. Det er like viktig at ph.d.-kandidatene får mulighet til å utvikle ferdigheter for å takle slike forskningsetiske problemstillinger. Det er dermed behov for å vurdere om og hvordan nye forskningsetiske temaer kan tilknyttes til de eksisterende ph.d.-emner. Samtidig er det også behov for å gjøre en mer prinsipiell vurdering av behovet for å skille forskningsetikk ut som et eget emne for å kunne understreke betydningen av forskningsetikk i rettsvitenskap. Dette vil forutsette enten:

- At vi utvikler et eget kurs i forskningsetikk ved det juridiske fakultetet, eller
- At et slikt kurs utvikles i samarbeid med andre fakulteter på UiT – f.eks. under samarbeidsorganet High North Academy eller under Forskerskolen Changing Arctic, eller
- En kombinasjon av disse eller andre alternativer (ph.d.-kurs i forskningsetikk ved andre ph.d.-program på UiT eller under andre akkrediterte ph.d.-program ved andre universiteter).

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og Roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|--|--|-----------------------|-------------|----------------|---------------------------|
| Forskningsetiske problemer tilknyttet samforfatterskap | Vurdere behovet for å integrere temaene tilknyttet til samforfatterskap inn i temaer som behandles under forskningsetikk | Prodekan forskning/FU | | Høst 2024 | FU-sak FU-vedtak |
| Forskningsetikk som et eget emne | Vurdere behovet for å skille forskningsetikk ut som et eget emne | Prodekan forskning/FU | | Vår 2025 | FU-sak FU-vedtak |
| | Utvikling av et nytt emne i forsknings-etikk | Prodekan forskning/FU | | Høst 2025 | FU-sak FU-vedtak |

5. Inntakskvalitet

En gjennomtenkt rekrutteringsprosess som forbereder søkerne til stipendiatstillinger for stipendiatperioden bidrar både til ph.d.-kandidatenes evne til å gjennomføre ph.d.-prosjektet innenfor normert tid, til å øke kvaliteten av ph.d.-avhandlinger, og til at antallet frafall fra ph.d.-programmet blir lavere. Optimalt sett vil en slik rekrutteringsprosess hjelpe potensielle søkere allerede før de sender sine søknader gjennom veiledning og kurstilbud innen søknadsskriving og prosjektutvikling samt -beskrivelse. Fakultets masterprogram i rettsvitenskap (IMA-JUS) har allerede åpnet en forskerlinje for studenter som vurderer en akademisk karriere. Dette fokuset på forskerkarrieren kommer til å få sterkere fokus i fakultetets utviklingsplan for masterprogrammet i rettsvitenskap (IMA-JUS) for 2023-26. En naturlig oppfølging av slike satsninger under masterprogrammet kunne være det at vi lager en digital veileder og et digitalt kurs i søknadsskriving og utvikling av ph.d.-prosjekter, samt prosjektbeskrivelser.

| Konkretisering / tiltak | Beskrivelse | Ansvar og roller | Kommentarer | Tidsperspektiv | Resultatmål / indikatorer |
|--|---|------------------|-------------|----------------|------------------------------|
| Utvikling av en digital veileder for søkerne | Vurdere å utvikle en digital veileder til søkere til stipendiatstillinger | Prodekan | | Høst 2024 | Digitalt dokument (veileder) |
| Utvikling av et digitalt kurs for søkerne | Utvikle et digitalt kurs for søkere til stipendiatstillinger | Arbeidsgruppe | | Vår-Høst 2025 | Digitalt kurs |
| | | | | | |