

Innspill fra IBS på til høring om forslag til ny budsjettmodell ved UiT

Ved IBS har saken vært informert om i ulike fora, men det er i hovedsak ledergruppa som har gått inn i mer grundige diskusjoner.

Spørsmålene i høringsbrevet:

- Om modellene ivaretar prinsipper for god virksomhetsstyring
- Kobling mellom strategi, planer og budsjett gitt føringene som ble gitt for utvalgets arbeid
- Hvordan ny budsjettmodell kan understøtte porteføljeutviklingsplanen

Status ved IBS

Instituttet er et fagmiljø som er i stor utvikling, både når det gjelder mer fleksible utdanninger, masterutdanninger, forskerskole, praksissamarbeid, internasjonalisering og et aktivt forskningsmiljø med høy kompetanse.

Utviklingen på IBS betyr at vi allerede er i en pågående periode med omorganisering og omstilling som berører instituttets campuser. Endringsprosesser er derfor mer tid- og ressurskrevende enn for miljøer med færre lokaliteter, både i forhold til forankring på instituttet, beslutningsprosesser og økt kompleksitet med nye og gamle planer kontinuerlig gående.

Vi opplever at de endrede rammebetingelser har stor innvirkning på instituttets virksomhet, kultur og resultater. I og med at størsteparten av budsjettet på IBS er personalkostnader til faste, vitenskapelige ansatte, vil det være et spesielt stort behov for å kunne ivareta arbeidsmiljømessige forhold gjennom en konkret langsiktig bemanningsplan. I en slik omstillingsperiode, ikke minst som følge av porteføljeplanen, blir det viktig med forutsigbare rammer som ivaretar målene på enhetene.

Anbefaling fra IBS

Ut fra arbeidsgruppas forslag til alternativer, mener vi modell A vil kunne ivareta behovet for forutsigbarhet, arbeidsmiljø, studiekvalitet og handlingsrom. Vi mener at modell A også vil kunne understøtte porteføljeutviklingsplanen, og da særlig synergi- og samarbeidseffekter på tvers av enhetene i organisasjonen. Om valg av ny budsjettmodell vektlegger resultatindikatorer høyt slik som i modell B, er det viktig å tilrettelegge for ønskede mål i porteføljen om samarbeid på tvers av enheter, samt ta høyde for enhetenes ulike egenarter og sammensetning.

Videre ser vi også gode argumenter for at ny budsjettmodell ivaretar behovet til enheter som har høy studiepoengproduksjon over tid, samt enheter som har stor grad av kompleksitet i form av bl.a nasjonale retningslinjer, praksisperioder og flercampusmodeller. Det kan derfor være hensiktsmessig å se på muligheter for en kombinasjon av modell A og modell B, men uten å gjeninnføre alle tidligere og/eller mange resultatindikatorer. Vi mener en vei kan være å se på resultat i sammenheng med UiT strategi, slik at man sikrer budsjettmodell som ivaretar bredden i UiTs strategiske innsatsområder.

På instituttet er vi særlig opptatt av at ny budsjettmodell underbygger samfunnsoppdraget til enhetene. I så måte mener vi at valg av modell bør ha en strategisk/øremerket komponent som sikrer at rammestyringen på UiT ivaretar enhetenes strategier og handlingsplaner knyttet til samfunnsoppdrag. Vi anser dette også som viktig i bevaring av UIT som breddeuniversitet.

Vi vil også bemerke at porteføljeplanutviklingen innebærer en stor omstilling, og krever både vitenskapelige og administrative ressurser. For enheter som allerede har vært i og er i krevende endringsprosesser, vil det være behov for omstillingsmidler som gjør enhetene i stand til å drifte og kvalitetssikre pågående studieprogram- samtidig som nye skal operasjonaliseres i løpet av relativt kort tid.

Vennlig hilsen

Veronica Haug Bekkstrand
instituttleder

—

Veronica.h.bekkstrand@uit.no