

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:  
31.01.2024

Sak:

---

### **Den kollektive forskningsaktiviteten ved HSL-fakultetet fra og med 2024**

#### **Innstilling til vedtak:**

- 1. Fakultetsstyret vedtar retningslinjer for den kollektive forskningsaktiviteten ved HSL-fakultetet slik det fremgår av vedlegg 1 til saken*

#### **Bakgrunn:**

Fakultetsstyret behandlet i møtet den 12.12.2023 forslag til justerte retningslinjer for fakultetets kollektive forskningsvirksomhet fra og med 2024 (se FS-sak 29/23). I diskusjonen kom representantene for de vitenskapelige ansatte med en del innspill til de foreslåtte retningslinjene og ba om at saken settes opp på nytt i fakultetsstyremøte januar 2024. Innspillene handlet om å tydeliggjøre noen punkter i retningslinjene:

- Krav om å være en aktiv forsker bør eksplisitt nevnes under punktet «Ansvar og oppgaver til forskningsgruppeleder».
- Den opprinnelige formuleringen at forskningsgruppemedlemmer «bør angi sin primærgruppe» (dersom de deltar i flere grupper) ble foreslått til å endres til «skal angi sin primærgruppe».
- Avsnittet om tverrfaglige forskningsgrupper bør utdypes med tanke på at forskningsgrupper som er organisert på tvers av institutt/fakultet/institusjon er krevende å lede.
- Finansiering av forskningsgrupper bør ta utgangspunkt i oppnådde resultater og realiseringen av planlagt aktivitet.

Dekanatet har etter FS-møtet revidert sitt forslag til retningslinjer iht. disse innspill, sendt det justerte forslaget til representantene for de vitenskapelige ansatte og bedt om tilbakemeldinger, se vedlegg. Styremedlemmenes kommentarer er i all hovedsak blitt implementert i forslaget som nå forelegges styret på nytt:

- Avsnittet om tverrfaglige forskningsgrupper ble utdypet og flyttet.
- Fakultetets definisjon av «aktiv forsker» er lagt inn.
- Formuleringen om «primærgruppe» (fra «bør» til «skal») ble endret og flyttet.

- Bruken av ordet «dynamisk» er redusert.

I sine kommentarer kom styremedlemmer også med noen tilbakemeldinger som dekanatet valgte å ikke ta til følge. Begrunnelsen for hvorfor enkelte kommentarer ikke er blitt tatt med er som følgende:

- Definisjonen av hva som kjennetegner en konsolidert forskningsgruppe og en toppforskningsgruppe har ikke vært gjenstand for diskusjon på siste FS-møte. Forslaget som ble presentert for styret forrige gang hadde vært ute på høring blant alle forskningsgruppe- og institutt-/senterledere. I denne høringsrunden kom det ingen kommentarer som tilsa at kriteriene for de ulike forskningsgruppe-nivåer var uklare og skulle endres. På bakgrunn av dette mener dekanen at definisjonene bør beholdes.
- Når det gjelder finansiering av forskningsgruppene, vil dekanen fastholde at den bør skje på grunnlag av planlagt, eventuelt pågående aktivitet og ikke på grunnlag av oppnådde resultater. Hovedprinsippet er at finansieringen skal være en stimulans slik at forskningsgruppene kan utvikle ny aktivitet, ikke en belønning for oppnådde resultater. Intensjonen i forslaget anses som ivarettatt ved det årlige dialogmøtet mellom instituttleder og forskningsgruppeleder.
- «Innovasjon» er ett av universitetets kjerneområder (ved siden av forskning, undervisning og formidling) og forventningen om at UH-sektoren bidrar til innovasjon er forankret i sentrale nasjonale dokumenter som eks. UH-loven og Langtidsplanen. Gitt disse aktuelle forskningspolitiske føringer ansees begrepet (og begrepets innhold) både som godt kjent og nødvendig og må beholdes.
- I avsnittet om tverrfaglige grupper bør «prosjektleders institutt» ikke erstattes med «gruppeleders institutt» fordi i en tverrfaglig gruppe kan prosjektlederen komme fra et annet institutt enn forskningsgruppelederen.
- I avsnittet om «Ansvar og oppgaver til instituttleder» beholdes de to punktene om «Har årlige dialogmøter med forskningsgruppeledere» og «Holder løpende kontakt med forskningsgruppeledere» fordi de refererer til to ulike former for kommunikasjon mellom institutt og forskningsgruppe. «Løpende kontakt» handler mer om den regelmessige hverdagskommunikasjonen, mens de årlige dialogmøtene ifm. enhetens budsjettfordeling har en mer formalisert ramme som defineres av enhetenes strategier/planer og økonomi.

Anne Britt Flemmen  
dekan

Frode G. Larsen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*