



Det juridiske fakultet	
Godkjent av:	Dato:
Revidert, og godkjent av	

Prosedyre for evaluering av avdelings- og programevaluering på masterprogrammene

Formål:	Prosedyren skal sikre at evaluering, kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av emner, fag, avdelinger og studieprogram gjøres i samsvar med UiTs kvalitetssystem og krav satt av NOKUT ¹ , samt at praksis er lik for alle studieprogram prosedyren omfatter.
Virkeområde:	Prosedyrebeskrivelsen omfatter all evaluering av masterprogram ved Det juridiske fakultet, med unntak av periodisk (ekstern) evaluering av studieprogram ²
Definisjoner:	<p><u>Skriftlig evaluering:</u> Innspill om studiekvalitet som er innhentet eksempelvis ved bruk av Nettskjema UiO, Studiebarometeret, Kandidatundersøkelsen eller tilsvarende datakilder. I skriftlig studentevaluering skal anonymitet være ivaretatt.</p> <p><u>Dialogbasert evaluering:</u> Møter med egne referansegrupper eller med hele studentgruppen, og semestervise dialogmøter som holdes med studenttillitsvalgte og representant for JSU. Sistnevnte modell skal avholdes hvert semester fordi anonymitet da kan ivaretas i større grad enn når hele gruppen er samlet. Studenttillitsvalgte har da ansvar for å representere hele den aktuelle studentgruppen. Dialogbasert evaluering dokumenteres gjennom skriftlig oppsummering.</p> <p><u>Underveisevaluering:</u> Evaluering som gjøres underveis i et emne eller studieår. Hensikten er å kunne avdekke eventuelle forhold som kan forbedres i den aktuelle undervisningsperioden. Underveisevaluering kan gjennomføres både muntlig og skriftlig, men skal alltid dokumenteres skriftlig.</p> <p><u>Sluttevaluering:</u> Evaluering som gjøres etter avsluttet emne, studieår eller studieprogram.</p>
Ansvarsfordeling	Dekan er ansvarlig for fakultetets samlede studieportefølje og har overordnet ansvar for at det systematiske kvalitetsarbeidet ved fakultetet

¹ «Forskrift om tilsyn med utdanningskvaliteten i høyere utdanning» (studietilsynsforskriften) og «Forskrift om kvalitetssikring og kvalitetsutvikling i høyere utdanning og fagskoleutdanning» (studiekvalitetsforskriften)

² Egne retningslinjer og veiledende prosedyrebeskrivelse for periodiske evalueringer av studietilbud ved UiT er utarbeidet, og finnes her: https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#innhold_578461

	<p>gjøres i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger. Dekan er også ansvarlig for å iverksette større evalueringer ved behov, eller på oppdrag fra universitetsstyret.</p> <p>Prodekan for utdanning skal påse at alle studieprogram som prosedyren omfatter evalueres og utvikles i samsvar med kvalitetssystemets krav og målsetninger, og har et særlig ansvar for å sikre god faglig og pedagogisk kvalitet i undervisningen.</p> <p>Prodekan for utdanning er ansvarlig for å fremme årlig samlet evalueringssak (sluttevaluering) for Studieutvalget og for å orientere studentene om funn og tiltak.</p> <p>Studieutvalget har ansvar for å vedta endringer og tiltak på avdelings-/studieprogramnivå, basert på saksfremlegg fremmet av prodekan for utdanning i samarbeid med studieadministrasjonen. Studieutvalget har ansvar for å vedta utviklingsplaner for studieprogram utvalget er programstyre for³.</p> <p>Avdelings- og studieprogramledere har ansvar for å evaluere, følge opp og iverksette tiltak for egen avdeling/eget studieprogram. Oppgaver som prodekan for utdanning er ansvarlig for, kan delegeres til aktuell avdelings-/studieprogramleder.</p>
Prosedyre:	<p>Alle evalueringer skal dokumenteres skriftlig. Etter at evalueringsmateriale fra aktuelle kilder er analysert, utarbeides det årlig sak som legges fram for Studieutvalget med forslag til tiltak/endringer som skal følges opp. Analyser av evalueringsmaterialet og oversikt over tiltak/endringer gjøres tilgjengelig for studentene gjennom sak fremmet for Studieutvalget.</p>

³ [Rettsvitenskap – master](#) (IMA-JUS) og [LL.M in Law of the Sea](#) (M-LAWSEA)