

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for HSL-fakultetet

Møtedato:

Sak:

---

### Midtveisevaluering av ordning med instituttstyrer og instituttråd ved HSL

#### Innstilling til vedtak:

*Fakultetsstyret tar midtveisevalueringen til etterretning med de kommentarer som fremkom i møtet.*

#### Bakgrunn

I sak FS 35/2019 gjorde fakultetsstyret ved HSL følgende vedtak:

- I. Instituttene/sentrene ved HSL-fakultetet skal ha følgende styringsordninger:
  - a. Institutt for samfunnsvitenskap skal ha styre med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - b. Institutt for arkeologi, historie, religionsvitenskap og teologi skal ha styre med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - c. Institutt for filosofi og førstesemesterstudier skal ha råd med 7 medlemmer; Instituttleder (leder), 2 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - d. Institutt for lærerutdanning og pedagogikk skal ha styre med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - e. Institutt for barnevern og sosialt arbeid skal ha råd med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - f. Institutt for reiseliv og nordlige studier skal ha råd med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter
  - g. Institutt for språk og kultur skal ha styre med 9 medlemmer; Instituttleder (leder), 4 fast vitenskapelige, 1 midlertidig vitenskapelig, 1 teknisk/administrativ og 2 studenter

- h. Senter for samiske studier skal ha råd bestående av senterleder (leder), en samlet stab, to studentrepresentanter samt to eksterne medlemmer*
- i. Senter for fredsstudier skal ha råd bestående av senterleder (leder), en samlet stab, to studentrepresentanter samt to eksterne medlemmer*
- j. Barentsinstituttet skal ha råd bestående av senterleder (leder), en samlet stab, to studentrepresentanter samt to eksterne medlemmer*
- k. Senter for kvinne- og kjønnsforskning skal ha råd bestående av senterleder (leder), en samlet stab, to studentrepresentanter samt to eksterne medlemmer*
2. *Dekanen får fullmakt til å oppnevne medlemmer for instituttrådene basert på nominasjoner fra fagmiljøene og samråd med instituttleder*
3. *Det gjennomføres dialogmøter med styrene/rådene hvert andre år, og første i løpet av 2021. Instituttledelsen orienterer fakultetsledelsen i de faste dialogmøtene om styrets/rådets arbeid*
4. *Styret ber om at ordningen vurderes etter fire år, samt at en midtveisevaluering av ordningen legges frem for fakultetsstyret høsten 2021*

Dekanen legger i denne saken fram en midtveisevaluering for styret i henhold til vedtakets punkt 4.

Instruks for styrer og råd ved enheter på nivå 3 ved UiT følger som vedlegg 1.  
Forretningsorden følger som vedlegg 2.

### **Formen på midtveisevalueringen**

Fakultetsledelsen gjennomfører årlige dialogmøter med alle enheter på nivå 3. Dialogmøtene høsten 2021 er gjennomført i november. Høstens dialogmøter har alle sammen begynt med et møte med enhetens styre/råd med varighet på ca 1 time. Oppmøtet fra rådet/styret har vært noe varierende, men samlet sett tilfredsstillende for fakultetet.

I samtalene med rådet/styret er det lagt vekt på følgende punkter:

- Hvilke saker er behandlet
- Saksforberedelsen
- Møtefrekvens
- Samarbeidet med enhetens ledelse
- I hvilken grad det oppleves at rådet/styret fungerer

### **Tilbakemeldinger**

#### Hvilke saker er behandlet

Både råd og styrer har gjennomgående behandlet overordnede saker, slik som økonomi/budsjett og bemanningsplaner. Det er brukt forholdsvis lite tid på forskning, men flere har diskutert FoU-terminordningen.

Ved noen enheter har rådet/styret fått presentert ulike prosjekter og FoU-grupper for på den måten å bli orientert om bredden i enhetens arbeid. Enhetene med styre har diskutert kvaliteten i utdanningen, mens rådene i mindre grad har involvert seg i dette.

#### Saksforberedelsen

Alle enhetene har gode og skriftlige saksframlegg til møtene. Men flere enheter savner mer spesifikke og konkrete referater som tydeligere synliggjør det som kom fram i rådets/styrets diskusjoner.

### Møtefrekvens

Møtefrekvensen varierer sterkt. Delvis skyldes det på pandemien. Enheter med styre har hatt 1-2 møter pr semester, mens enhetene med råd har hatt møter noe sjeldnere.

### Samarbeidet med enhetens ledelse

Alle råd/styrer opplever samarbeidet med enhetens ledelse som godt.

### I hvilken grad det oppleves at rådet/styret fungerer

Langt de fleste medlemmene av rådene/styrene opplever positive og meningsfulle diskusjoner i kollegiet. Flere gir tilbakemelding om at de trekkes godt inn i overordnede og strategiske saker, særlig knyttet til økonomi, bemanning og studieportefølje/studiekvalitet. Noen etterspør bedre opplæring, kanskje særlig av studentrepresentantene. Ved noen av enhetene har rådene eksterne representanter og oppgir positive erfaringer med dette. Dette gjelder blant annet Barentsinstituttet og Senter for fredsstudier. Eksterne medlemmer bidrar med nye perspektiver og tilgang til nye nettverk. Dette er erfaringer vi bør ta med oss videre. Det er dessuten andre enheter uten ekstern representasjon som har luftet tanken om eksterne medlemmer i rådet/styret kan være hensiktsmessig.

Flere råd og styrer ga imidlertid tilbakemelding om at dårlig økonomi og trange bemanningsplaner er utfordrende og tar oppmerksomheten bort fra faglige problemstillinger – på kort og lang sikt.

Et par enheter etterlyste en tydeligere ansvarsfordeling mellom studieprogramstyrene og instituttstyret/instituttrådet når det gjaldt arbeidet med kvalitet i utdanningene.

Ved de minste enhetene (mindre enn 20 ansatte) består rådet av en samlet stab med tillegg av eksterne medlemmer. Dette kan gi særlige utfordringer for saksbehandlingen og diskusjonene i rådet. Ved ett senter ble det problematisert at staben (alle ansatte) møtes regelmessig og diskuterer de fleste saker, også saker som legges fram for rådet. Møtene i rådet mister da noe av dynamikken, når de fleste av rådets medlemmer, med unntak av de eksterne, allerede har behandlet sakene i både formelle og uformelle fora. Utfordringen kan også løses ved å velge ut hvilke saker som fremmes for rådet. Dekanen vurderer å fremme et forslag til rektor for å få endret bestemmelsene for sammensetningen av råd ved de minste enhetene.

### **Oppsummering**

Etter samtalene med alle styrene og rådene fremstår styrene som noe mere velfungerende enn rådene. De møtes hyppigere og virker tryggere på sin egen rolle og funksjon. Institutt- og senterlederne finner god støtte i diskusjonene og fremhever dette som viktig i universitetsdemokratiet. Det kan også gi ledelsen både forankring og ryggdekning ved vanskelige beslutninger.

Etter samtalene finner dekanen grunnlag for å følge opp to forhold:

1. Sammensetningen av rådene ved de minste enhetene
2. Vurdere mulighetene for eksterne medlemmer ved flere enheter

Sonni Olsen  
dekan

Frode G Larsen  
fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

Instruks for styrer og råd ved enheter på nivå 3 ved UiT

Forenklet forretningsorden for råd på nivå 3 ved UiT