

SAKSFRAMLEGG

Til:
Forskningsutvalget for Det juridiske fakultet

Møtedato:
03.04.2024

Sak:

Evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høst 2023

Innstilling til vedtak:

1. Forskningsutvalget tar evalueringsrapporten for undervisningen på ph.d.-programmet i rettsvitenskap høst 2023 til etterretning.
2. Prodekan for forskning følger opp evalueringsfunn samt innspill som fremkommer i møtet med de enkelte underviserne og gjennom fakultetets ordinære kvalitetsarbeid.

Bakgrunn:

I henhold til Kvalitetssystem for utdanning ved UiT skal enkeltemner som inngår i opplæringsdelen for ph.d.-program evalueres av programledelsen/doktorgradsutvalgene.

Alle tilbakemeldingene gjennomgås av studieadministrasjonen, før det lages en sammenfattende rapport som legges fram for Forskningsutvalget påfølgende semester (rapporten er unntatt offentlighet). Prodekan for forskning får fremlagt tilbakemeldingene i sin helhet, i forkant av at en sammenfattet rapport utarbeides.

Høsten 2023 er det gitt undervisning i emnene JUR-8001, JUR-8004 del 1 og JUR-8004 del 2, som inngår i opplæringsdelen av ph.d.-programmet i rettsvitenskap ved UiT.

Evalueringsskjemaene viser at 3 av 11 studenter som har svart på evaluering for emnet JUR-8001, 2 av 9 studenter har svart på evaluering av JUR-8004 del 1, og 2 av 3 studenter har svart på evaluering av JUR-8004 del 2. I tillegg har begge underviserne på JUR-8004 del 2 svart på evalueringsskjema. Svarprosent fra studentene blir da henholdsvis på omtrent 27%, 22% og 67%.

For JUR-8001, *Rettsvitenskapens svenneprøve, rolle og etikk*, er hovedfunn at pensum, omfang og innhold stort sett hadde passe mengde og vanskelighetsgrad. En student synes det var litt mye og litt vanskelig. Faglig og pedagogisk ledelse ble fremhevet som god og trygg med nyttige innspill til diskusjoner.

Foreslåtte forbedringspunkter er å ha med noen mer erfarne ph.d.-kandidater, og å samle flere tekster til diskusjon i mindre grupper før man drøfter i plenum.

For JUR-8004 del 1, er hovedfunn at seminaret var relevant, omfang og vanskelighetsgrad passe. Seminaret ble ledet på en god måte som ga fine diskusjoner i gruppa.

JUR-8004 del 2, fikk veldig gode tilbakemeldinger på alt. Innhold, kvalitet, relevans og ledelse. Spesielt ble det trukket fram nytten av å få tilbakemelding på skrivestil, og at andre enn egen veileder leser gjennom tekst. Liten gruppe og to lærere ble også fremhevet som et pluss.

På både del 1 og del 2 var det tilbakemeldinger om kommunikasjon som kunne vært bedre. For JUR-8004 del 1 var det noen av ph.d. – kandidatene som ikke var klar over at de skulle deltatt på kurset. På del 2 ønsket noen at de kunne fått informasjon eller retningslinjer tidligere, på epost eller i canvas.

Evalueringsgjort av underviserne på JUR-8004 del 2, gir gode tilbakemeldinger på studentenes forberedelser, engasjement og læring. Forbedring kan være at flere studenter deltar.

Oppfølging:

Ved forrige evaluering av undervisning på ph.d.-programmet, *sak FU 40/23*, ønsket studieadministrasjon å se nærmere på den lave svarprosenten på evalueringsskjemaene. Det har ikke vært kapasitet til å se nærmere på dette, og det viser seg at det også denne gangen har vært til dels lav svarprosent på evalueringsskjemaene med 22% og 27% i to av emnene.

I det systematiske kvalitetsarbeidet ved UiT og i kvalitetssystemet ved det juridiske fakultet, er blant annet formålet å «*bidra til løpende kvalitetssikring og kvalitetsutvikling av alle studieprogram*», og et av momentene som er styrende for arbeidet er «*studentinvolvering i alle ledd*».

Forskningsutvalget bes derfor om å drøfte funn og evalueringsmetodikk, og foreslå tiltak for å oppnå en høyere svarprosent på evalueringsskjemaene.

Eksempelvis har man for *Studiebarometeret* kommet med noen retningslinjer for å få så stor oppslutning som mulig fra studentene. Der er blant annet vitenskapelige ansatte oppfordret til å sette av tid i undervisningen til at studentene får svare på undersøkelsen, og det har blitt annonsert egne svarpremier sammen med en påminnelse om å delta.

Det lave antallet studenter gjør at utvalget bør vurdere om evaluering av det enkelte emne er hensiktsmessig, eller om det kan ha fordeler å evaluere på tvers av emner - eventuelt med metodikk som supplerer nettskjema.

På bakgrunn av tilbakemeldingene vil det også være relevant å se på rutiner rundt kommunikasjon om kursene, det kan være påmelding og eventuelt annen informasjon.

Christin Skjervold
assisterende fakultetsdirektør

Lise Beate Mikalsen

—
christin.skjervold@uit.no

førstekonsulent
—
lise.b.mikalsen@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg

- 1 Rapport evaluering av undervisning på ph.d.-programmet høst 2023
- 2 Evaluering av JUR-8001
- 3 Evaluering av JUR-8004 del 1
- 4 Evaluering av JUR-8004 del 2
- 5 Evaluering av JUR-8004