

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:  
19.04.2024

Sak:

### **Periodisk evaluering av studieprogrammet Rettsvitenskap – master (IMA-JUS) - Komitéens mandat og tidslinje for arbeidsprosess**

#### **Bakgrunn**

Fakultetsstyret ble informert om bakgrunnen for og innholdet i periodisk evaluering på styreseminaret høsten 2023, og fikk i møte 8. desember ([sak 7/23](#)) også en statusrapport for arbeidet med å planlegge periodisk evaluering for studieprogrammet *Rettsvitenskap – master* (IMA-JUS). Arbeidet med periodisk evaluering skjer innenfor rammene av UiTs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten.

Som programstyre for IMA-JUS, ble studieutvalget i møte 23. november 2023 ([sak 69/23](#)) orientert om rammer for planlegging av periodisk evaluering av studieprogrammet, og bedt om å diskutere - og om mulig prioritere - innspill til mulige evalueringsområder. Utvalget ba i 2. del av vedtak i saken prodekan utdanning om å ta innspill som fremkom i møtet med i videre arbeid med utforming av evalueringsmandatet. Etter videre arbeid i fakultetsledelsen har dekan vedtatt komitéens evalueringsmandat (vedlegg 1), hvor hovedområdene beskrives slik:

«Vi ønsker at evalueringskomiteen vier følgende områder særskilt oppmerksomhet:

#### **1. Studieprogrammets relevans for samfunns- og arbeidsliv:**

- 1.1 På hvilke områder samsvarer studieprogrammets faglige innretning godt/mindre godt med fremtidens behov og forventninger fra samfunns- og næringsliv?
- 1.2 På hvilke områder samsvarer studieprogrammets faglige innretning godt/mindre godt med behov og forventninger fra akademia til rekruttering til en vitenskapelig karrierevei?

#### **2. Studieprogrammets nivå, innhold og oppbygging:**

- 2.1 Ivaretar programmets oppbygging og innretning sammenheng mellom ulike fag og behovet for faglig progresjon gjennom studiet?
- 2.2 Er det en hensiktsmessig progresjon i gjennomgående aktiviteter/områder av studiet, eksempelvis med hensyn til faglig nivå, akademisk skriving, anvendelse av juridisk metode og krav til muntlig fremstillingsevne?
- 2.3 Hvilke fordeler/ulemper ville det innebære å tilby mer fleksibilitet i fagsammensetningen av studieprogrammets valgfrie del (5. Avdeling)?»

Dekan har oppnevnt følgende evalueringskomité:

- Professor Joel Samuelsson, Den juridiske institutionen, Uppsala Universitet (leder)
- Professor Marianne Jenum Hotvedt, Det juridiske fakultet, Universitetet i Oslo (medlem)
- Professor Jan-Ove Færstad, Det juridiske fakultet, Universitetet i Bergen (medlem)
- Advokat Sigurd Kinge, NHO Arktis (medlem)
- Advokatfullmektig Marianne Hovde, Troms fylkeskommune (medlem)

### Arbeidsprosess

Det er utarbeidet en egen tidslinje for arbeidsprosessen fra planlegging av evalueringsoppdraget til fakultetets formelle behandling av komitéens rapport og beslutning om tiltak (vedlegg 2). Første møte med komitéen ble gjennomført mandag 11. mars, hvor mandatet og rammene for oppdraget ble presentert.

Det er opprettet et eget Teams-område for evalueringen hvor komitéen vil få relevante datakilder og dokumenter tilgjengelig, men det er også forutsatt at komitéen vil foreta et fysisk besøk av 2-3 dagers varighet på fakultetet i løpet av oktober/november 2024. De vil da etter nærmere avtale foreta intervjuer med ledelse, undervisere, studenter og studieadministrativt tilsatte. Evalueringsrapporten forventes ferdigstilt i løpet av mars 2025, og både studieutvalget og fakultetsstyret vil i løpet av våren 2025 bli forelagt sak med komitéens vurderinger og anbefalinger.

Tore Henriksen  
dekan

Øyvind Edvardsen  
fakultetsdirektør

Saksbehandler:  
Jørgen Ytreberg, seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg

- 1 Komitéens mandat
- 2 Tidslinje for periodisk evaluering Rettsvitenskap – master (IMA-JUS)