

EKSTERN PERIODISK EVALUERING AV MASTER I RETTSVITENSKAP VED DET JURIDISKE FAKULTET, UiT NORGES ARKTISKE UNIVERSITET, 2024

Oppdrag og rammer

1. Komiteens oppdrag

I følge [UiTs retningslinjer](#) skal den periodiske evalueringen vurdere “*hvordan studietilbudets nivå og innhold fremstår i forhold til det fremste innen fagfeltets forskning og fagdidaktikk innen studietilbudets valgte innretning*». Fakultetet skal utarbeide et oppdrag for den eksterne komiteen som identifiserer hvilke kvalitetsområder¹ som skal vies særskilt oppmerksomhet i evalueringen. Kvalitetsområdet *Relevans for samfunns- og arbeidsliv* skal alltid vurderes.

Fakultetet har i mandatet valgt å konsentrere komiteens oppdrag om kvalitetsområdene *programdesign* og *relevans for samfunns- og arbeidsliv*. I UiTs kvalitetssystem for utdanning omfatter området *programdesign* både studietilbudets faglige innhold, organiseringen av de ulike delene som inngår, og hvordan studietilbudet ledes og utvikles. I komiteens mandat og oppdrag legger fakultetet til grunn at det er studietilbudets faglige innhold og organiseringen av de ulike delene som er hovedfokus, og at ledelse av studietilbudet ikke direkte inngår i områdene som ønskes belyst. I mandatet benyttes derfor begrepet *oppbygging* i stedet for *design*. De aktuelle kvalitetsområdene er ikke gjensidig utelukkende, men tvert imot svært sammenvevde både med hverandre og øvrige kvalitetsområder. Fakultetet har likevel utformet oppdraget i to hovedområder, men presiserer at komiteen i sin endelige rapport selv kan velge det oppsett og inndeling av områder som synes hensiktsmessig.

I tillegg til de forhold som er lagt vekt på i oppdraget, kan evalueringskomiteen velge å ta med andre kvalitetsområder den finner relevant.

Komiteen skal på grunnlag av evalueringsarbeidet vurdere studieprogrammets styrker og gi konkrete forslag til hvordan studieprogrammet kan videreutvikles.

Vi ønsker at evalueringskomiteen vier følgende områder særskilt oppmerksomhet:

1. Studieprogrammets relevans for samfunns- og arbeidsliv:

1.1 På hvilke områder samsvarer studieprogrammets faglige innretning godt/mindre godt med fremtidens behov og forventninger fra samfunns- og næringsliv?

1.2 På hvilke områder samsvarer studieprogrammets faglige innretning godt/mindre godt med behov og forventninger fra akademia til rekruttering til en vitenskapelig karrierevei?

2. Studieprogrammets nivå, innhold og oppbygging:

2.1 Ivaretar programmets oppbygging og innretning sammenheng mellom ulike fag og behovet for faglig progresjon gjennom studiet?

2.2 Er det en hensiktsmessig progresjon i gjennomgående aktiviteter/områder av studiet, eksempelvis med hensyn til faglig nivå, akademisk skriving, anvendelse av juridisk metode og krav til muntlig fremstillingsevne?

¹ https://uit.no/utdanning/kvalitetssystem#kapittel_577480

2.3 Hvilke fordeler/ulempes ville det innebære å tilby mer fleksibilitet i fagsammensetningen av studieprogrammets valgfrie del (5. Avdeling)?

Nærmere om områdene for komiteens oppdrag

Det er flere årsaker til at fakultetet ønsker å belyse de aktuelle kvalitetsområdene med utgangspunkt i ovennevnte spørsmålsstillinger. Årsakene er beskrevet nærmere i punktene nedenfor.

1 Studieprogrammets relevans for samfunns- og arbeidsliv

1.1 Kandidatene som utdannes som master i rettsvitenskap, skal kunne tre inn i en rekke ulike roller, eksempelvis som saksbehandlere i offentlig eller privat virksomhet, jurist, advokat eller dommer. Kandidatundersøkelsen 2021 viser at kandidatene ved Det juridiske fakultet ved UiT i overveldende grad opplever at utdanningen er relevant for jobben de får etter endt studium. Det er imidlertid ikke klart hva kandidatene legger i begrepet relevans, og hvordan denne kan spores tilbake til studieprogrammet. Komiteen bes derfor vurdere både hvor relevant studieprogrammets faginnhold er for fremtidens jurist, og om kandidatene utstyres med ferdigheter og egenskaper – eksempelvis samarbeidsevne og evne til å utvikle seg og tilpasse seg nye omstendigheter - som er relevante for en allsidig yrkesutøvelse som jurist? Det vil her være aktuelt å belyse hvordan fakultetet kan utvikle samarbeidet med det relevante arbeidslivet som en del av studieprogrammet og kandidatenes samlede læringsutbytte.

1.2 Kun 2% av uteksaminerte kandidater i rettsvitenskap velger en akademisk karriere. I [Studiebarometeret for 2023](#) om tilfredshet med eget læringsutbytte innenfor «kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning», svarer studentene i gjennomsnitt 3,2. Om tilfredshet med «egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid» er gjennomsnittlig verdi 2,6 (på skala 1-5 hvor 5 er svært tilfreds). Dette er blant de spørsmålene hvor det var lavest score på tilfredshet. Resultatene antyder at studentene ikke nødvendigvis får tilstrekkelig innblikk i/kunnskap om rettsvitenskapelig forskning og metode. Komiteen bes vurdere hvorvidt studentene i tilstrekkelig grad utrustes med ferdigheter som trengs for juridisk forskning gjennom studiet, både med tanke på å gjøre dem bedre rustet for arbeidet med masteroppgaven, men også med tanke på en mulig akademisk karriere.

2 Studieprogrammets oppbygging

2.1 Studiet er organisert i fem avdelinger, hvor hvert studieår utgjør en avdeling. Hver avdeling har eget innhold og oppbygging, og det stilles økte krav til studenten utover i studiets avdelinger med hensyn til arbeidsinnsats, kunnskap og ferdigheter. Det arrangeres eksamener på hver avdeling, og studentene må bestå en avdeling for å kunne fortsette på neste avdeling. Komiteen bes vurdere om denne strukturen er hensiktsmessig for å kunne legge til rette for faglig progresjon og fordypning gjennom studiet, samtidig som vi ivaretar studiets store faglige bredde.

2.2 I studieplanen beskrives det generiske ferdigheter og generell kompetanse som studentene skal tilegne seg gjennom den 5-årige utdanningen, blant annet knyttet til studentenes faglige

fremstillingsevne, både muntlig og skriftlig, anvendelse av juridisk metode, evne til å identifisere og håndtere yrkesetiske problemstillinger, m.v. Dette er generelle ferdigheter som er nødvendige og overførbare, ikke minst når det stadig vil oppstå endrede forutsetninger i yrkesutøvelsen som jurist. Komiteen bes særskilt vurdere om de generiske ferdighetene ivaretas og utvikles i tilstrekkelig grad gjennom hele studiet. I hvilken grad bør nye ferdighetskrav implementeres for å imøtegå endrede arbeidsforhold, for eksempel i lys av stadig bedre tilgang til teknologiske verktøy og kunstig intelligens?

- 2.3 Studieprogrammets oppbygging innebærer at studentene på 5. studieår/avdeling har stor grad av valgfrihet med tanke på sammensetning av inntil 30 studiepoeng spesialfag i rettsvitenskap på masternivå, samt 30-60 studiepoeng masteroppgave. Etter [Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap](#) §2 nr. 2 kan fakultetet godkjenne 15 studiepoeng på grunnlag av eksamener på minst 60 studiepoeng fra universitet og høyskole innenfor samfunnsvitenskap eller økonomi. I UiTs gjennomgang av emne- og studieprogramporteføljen fremholdes et stadig økende behov for fler- og tverrfaglig kompetanse i arbeidslivet. Komiteen bes om å vurdere hvorvidt det er ønskelig med- og mulighet for økt fleksibilitet i fagsammensetningen i mastergraden i rettsvitenskap, eksempelvis gjennom valgemner fra andre vitenskaper på 5. studieår.