

SAKSFRAMLEGG

Til:
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:

Sak:

Gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling

Innstilling til vedtak:

1. Fakultetsstyret ved det Helsevitenskapelige fakultet fastsetter følgende mandat for Senter for helsefaglig pedagogisk utvikling (HelPed):

HelPed skal

- Være en infrastruktur for kvalitet i utdanning ved det helsevitenskapelige fakultet
 - Bidra til utvikling av kunnskapsbasert utdanning til det beste for studenters læring
 - Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campuser etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer og kunnskapsbasert undervisningspraksis
 - Være drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser gjennom målrettet utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
 - Tilby fagmiljøene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger
 - Tilby fakultetsledelsen og instituttene støtte og aktivt inngå i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet
 - Ha ansvar for kunnskapsbaserte fakultetsovergripende tiltak som styrker praksiskvalitet og studenters læringsvilkår.
2. Det opprettes ikke egen forskningsgruppe ved HelPed. Dagens ordning med at forskningsaktiviteten er en del av senterets aktivitet videreføres.
 3. Det opprettes ikke egen styringsgruppe for HelPed.

Bakgrunn:

Høsten 2022 satte dekanen ved det Helsevitenskapelige fakultet ned en arbeidsgruppe som skulle ta for seg formålet, mandatet og kjerneoppgavene til HelPed, for å sikre strategisk bruk av ressurser og møte behovene i organisasjonen og feltet. Begrunnelsen var at det siden 2015 har skjedd store endringer i UH-sektoren, ved Helsefak og i samfunnet for øvrig, som gjør det ønskelig å ta formålet med HelPed, og mandatet opp til ny vurdering. Det er viktig å sikre strategisk styring, samt å sikre bærekraftig bruk av ressursene i senteret for å møte behovene i både organisasjonen og i praksisfeltet. Med bakgrunn i den økonomiske situasjonen ved Helsefak, skulle gjennomgangen også ta høyde for stadig strammere økonomiske rammer i sektoren, og gi vurderinger rundt nødvendige prioriteringer ut fra identifiserte behov ved fakultetet (jfr. gjennomgang mandat HelPed 2023, s. 4).

Arbeidsgruppen leverte sin rapport i september 2023 (vedlagt). Rapporten har nå vært til høring (2023/62161-2). Høringsinstansene var HelPed, Result, ITA og Institutter/enheter ved Det helsevitenskapelige fakultet. De ble bedt om å svare på følgende spørsmål i høringen:

1. Støttes anbefalingene knyttet til følgende punkter i rapporten?
 - a) Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS)
 - b) Praksisveiledning for praksislæring
 - c) Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring
2. Er det særskilte behov instituttene har sett nå i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?
3. Hvordan stiller instituttene seg til at de tematiske satsningsområdene i HelPed sitt mandat fjernes?
4. Arbeidsgruppa anbefaler at HelPed fortsatt har forskning og fagutvikling innen utdanning i sin portefølje, men har ingen konkret anbefaling om hvordan dette skal organiseres. Instituttene har ansvar for forskning og utviklingsarbeid innen utdanning relatert til egne fagområder, og for å ha denne aktiviteten organisert i forskningsgruppene på instituttene. Ansatte i HelPed som har forskningsoppgaver i stillingen utfører forskningen enten som en del av senteret, eller som medlem i en av fakultetets forskningsgrupper. HelPed skal fortsatt ha et særskilt ansvar, for et forskningsnettverk innen utdanningsforskning på Helsefak for å stimulere til tverrfaglighet i utdanningsforskningen på fakultetet. Har enhetene innspill til dette?
5. Oppretting av styringsgruppe for HelPed.

I universitetsstyresak S2/16 Organisering av HelPed ble det vedtatt at HelPed skal være organisert som et senter ved Helsefak, og enheten ledes av en vitenskapelig ansatt, som rapporterer til dekanen. Dekan ser behov for å styrke forankringen av HelPed hos instituttene, og innføre en styringsform som innebærer tettere samhandling mellom instituttene og HelPed. Dette for å sikre at HelPed sine tjenester er kjent for brukere, og for å oppnå strategisk prioritering av ressursene knyttet til pedagogisk utviklingsarbeid. En slik styringsgruppe kan bestå av instituttlederne ved Helsefak, en representant fra ITA og en ekstern representant. Gruppen vil ledes av prodekan utdanning og leder av HelPed er sekretær for gruppen.

 - a) Støtter enhetene opprettelse av en styringsgruppe?
 - b) Kommentarer til sammensetning av gruppen

Tilbakemeldinger og anbefalinger i høringen

Den overordnede tilbakemeldingen fra høringsinstansene er at HelPed bidrar til utvikling og kompetanseheving av undervisere, utdanningsledere og veiledere i og utenfor praksisfeltet. Senteret er viktig for det kvalitetsfremmende arbeidet ved Helsefak, og HelPed er en svært god tjeneste som er av stor betydning for fagmiljøene og fremstår som en suksess for bygging av kvalitetskultur i utdanning. I det store støttes anbefalingene rundt TPS, praksisveiledning for praksislæring og pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring.

1 Tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS), praksisveiledning for praksislæring og Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring

Anbefalingene i rapporten rundt tverrprofesjonell samarbeidslæring (TPS), praksisveiledning for praksislæring og pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring støttes i stort av høringsinstansene.

Det er bred støtte for at HelPed skal ha ansvar for å lede TPS, men videre fremdrift og koordinering må avklares, sånn at TPS ved Helsefak kan videreutvikles. Strategier for TPS bør videreføres og utvikles i tråd med RETHOS, og det er viktig med beslutning ang. koordinering og utvikling av læringsinnhold. Arbeidet med prosjekt porteføljeutvikling ved Helsefak er anledning til å jobbe videre med dette, og jobbe for å skape synergier og samarbeid på tvers av studieprogram. HelPed vil være viktig for å bidra og støtte utdanningene i det praktiske med å fremme samarbeid på tvers. At HelPed har overtatt emneansvaret for fellesemnet HEL-0700 har bidratt til økt kvalitet på dette emnet, og det er noen som i sine høringssvar tar til orde for om man bør se på om det kan være hensiktsmessig at HelPed har ansvar for flere fellesemner som er fakultetsovergripende på sikt, med utgangspunkt i resultater fra porteføljearbeidet som pågår.

Praksisveiledning for praksislæring:

Praksisveilederemnet [HEL-6331 Veiledningskompetanse for helsevitenskapelige utdanninger og helsetjenestene \(10sp\)](#) får gode tilbakemeldinger, og det er stor etterspørsel etter emnet. Man ønsker seg større kapasitet på emnet, og ser frem til resultatene av [VeiKomp Nord-prosjektet](#) med videreutvikling av både HEL-6331 og nye fleksible og desentraliserte studier i veiledningskompetanse.

Pedagogisk bruk av IKT for fleksibel læring:

Det er bred støtte for å styrke og videreføre digitalt læringsteam og digital partner. HelPed må også fremover fortsette å utvikle sin rolle i utviklingen av pedagogisk bruk av IKT og utvikling av pedagogiske metoder og digitale læringsverktøy/plattformer. Porteføljeprosessen tilsier at fagmiljøene i enda større grad vil ha behov for støtte i utviklingen av digitale undervisningsformer og fleksibel læring, og her vil HelPed ha en viktig rolle opp mot fagmiljøene. Feltet må styrkes for å møte fremtidens kontinuerlig økende behov, også for å møte UiTs forventninger (jfr. porteføljeutviklingsplanen). En viktig del av dette er også den raske utviklingen innenfor kunstig intelligens (KI).

Dekanens anbefalinger:

HelPed skal ha ansvaret for TPS ved fakultetet og dette arbeidet videreføres. HelPed skal bidra aktivt til nettverksbygging for TPS, som videreføres og videreutvikles i tråd med RETHOS. HelPed skal fortsatt ha ansvar for HEL-0700. Digitalt læringsteam og digital partner videreføres, og utvikles videre innenfor eksisterende rammer, med tanke på behovet for økt kompetanse blant annet innen KI. HelPed skal ha ansvar for kompetanseutvikling innenfor veiledningskompetanse og styrke dette feltet med prosjektet VeiKomp Nord. VeiKomp Nord er et 5-årig prosjekt som også har til hensikt å bygge opp desentraliserte fagmiljøer i hele landsdelen. Det er viktig å også rigge arbeidet med dette for fremtiden slik av vi får robuste fagmiljø også utover prosjektperioden til VeiKomp Nord. Fakultetet vil fortsette dialogen med HelPed for å finne løsninger på problemstillinger som det er pekt på i forhold til TPS og VeiKomp Nord.

2 Er det særskilte behov instituttene har sett i arbeidet med porteføljesaken som ikke allerede er berørt i rapporten?

Tilbakemeldingen er at enhetene og utdanningene ser at studieporteføljeprosessen vil føre til større behov for støtte i læringsdesign, digitale undervisningsformer og fleksibel læring. Etterspørsel har økt markant siden oppstarten av HelPed, og vil øke fremover, også med tanke på KI.

Dekanens anbefalinger:

HelPed bidrar inn i porteføljesaken med sin kompetanse, i samarbeid med fagmiljøene ved Helsefak og med RESULT og ITA. Ressursbehovet vil fortløpende være under vurdering i arbeidet med tiltakene knyttet til porteføljeutviklingsplanen.

3 Hvordan stiller man seg i høringsuttalelsene til at tematiske satsningsområder fjernes?

Det kom ikke tilbakemeldinger i høringen som tilsier at det er ønskelig at man begrenser HelPed sine faglige rammer til de tematiske satsningene som har utgjort mandatet frem til dag. Tvert imot viser tilbakemeldingene at fagmiljøene ser det som svært positivt av man rigger et mandat som er fleksibelt for fremtidens behov. Et mer fleksibelt mandat sikrer at man til enhver tid kan følge utvikling innen helsefaglig pedagogikk, uten at man begrenses tematisk.

Mandatet bør for øvrig samsvare med UiTs overordna langtidsplan, samt sentrale og regionale satsningsområder. Det kom også tilbakemeldinger på at det kan være nyttig med en tydeligere rolleavklaring mellom HelPed og Result.

Enkelte kommenterer at man bør se på om HelPed eventuelt bør være hjem for flere fellesressurser i fremtiden. Sett opp mot porteføljesaken kan dette være noe som kan utredes når vi er kommet lenger i den prosessen.

Dekanens anbefalinger:

HelPed la i sin høringsuttalelse frem et forslag til nytt mandat, hvor de foreslo å fjerne spesifiseringen av de tematiske satsningsområdene.

Med utgangspunkt i HelPeds forslag foreslår dekanen følgende mandat for HelPed:

HelPed skal

- Være en infrastruktur for kvalitet i utdanning ved det helsevitenskapelige fakultet
- Bidra til utvikling av kunnskapsbasert utdanning til det beste for studenters læring
- Være en dynamisk pådriver og nettverksskaper for utvikling av kvalitet i utdanning ved fakultetets campuser etter gjeldende nasjonale og internasjonale føringer og kunnskapsbasert undervisningspraksis
- Være drivkraft for profesjonalisering av rollen som underviser gjennom målrettet utvikling av utdanningsfaglig kompetanse
- Tilby fagmiljøene støtte og veiledning i arbeidet med å realisere innovasjon i helsefaglig utdanning og tjenestetilbud, studentmedvirkning og pedagogiske nyvinninger
- Tilby fakultetsledelsen og instituttene støtte og aktivt inngå i samhandling med ledelse, vitenskapelige ansatte og praksisfelt om utdanningskvalitet
- Ha ansvar for kunnskapsbaserte fakultetsovergripende tiltak som styrker praksiskvalitet og studenters læringsvilkår.

4 Forskning ved HelPed

Tilbakemeldingen på dette punktet er ikke entydige fra høringsinstansene. Flere gir tilbakemelding på at det kan være en god idé at det opprettes en forskningsgruppe ved HelPed. Noen velger å ikke ta stilling til saken, mens et par enheter ønsker ikke en instituttovergripende forskningsgruppe ved HelPed. HelPed driver forskning pr. i dag, også i samarbeid med andre ved Helsefak, og det oppfattes som positivt at vitenskapelige ansatte ved instituttene som har FoU aktivitet knyttet til utdanning, har en tilhørighet via arbeidet med utdanningsforskning. Institutt for vernepleie (IVP) og Institutt for helse og omsorgsfag (IHO) mener at HelPed bør være hjem for et forskningsnettverk, heller enn at det opprettes en forskningsgruppe. IVP mener et forskningsnettverk som stimulerer til samarbeid på tvers er mer hensiktsmessig, og at dersom HelPed oppretter en forskningsgruppe risikerer man at forskningen som foregår på instituttene bli mindre synlig. IHO har allerede en forskningsgruppe på utdanningsforskning som fungerer godt, og er åpne for mer samarbeid inn i sin allerede eksisterende gruppe.

Institutt for farmasi (IFA) viser til at de har forsøkt å etablere en egen forskningsgruppe med fokus på utdanningsforskning, men at det ble et for lite og for sårbart miljø – de tar ikke stilling til hva som er beste løsning, men påpeker at man må finne en organisering av utdanningsforskning som i større grad gjør det mulig å samle kompetanse og fasiliteter i samarbeid på tvers av institutt.

HelPed foreslår at det etableres en forskningsgruppe for ansatte fra ulike institutt, og at denne lokaliseres på fakultetsnivå, ved Helped.

I høringen er ikke høringsinstansene bedt om å vurdere den ressursmessige rammen til HelPed sett i sammenheng med forslaget om å etablere en forskningsgruppe.

Dekanens anbefalinger:

I «Rammer for forskningsgrupper og forskningsgruppeledere» (ePhorte 2016/5790) beskrives hensikten med forskningsgruppene ved Helsefak at de har som mål og samle og sikre faglig strategisk ledelse av forskningsaktiviteten. Forskningsgruppene må kunne vise til robusthet, tematisk orientering og dynamikk over tid. HelPed som et senter på fakultetsnivået har forskning som en del av sitt oppdrag, og de vitenskapelig ansatte ved HelPed som har forskningstid som en del av sine stillinger har en rett og en plikt til å drive forsknings- og utviklingsarbeid, på lik linje med andre ansatte i vitenskapelige stillinger ved Helsefak. De kan også inngå i forskningsgrupper ved fakultetets institutt eller hos andre enheter.

Dekanen forventer at utdanningsforskning er en integrert del av instituttene forskningsportefølje, og anbefaler derfor ikke at denne forskningen konsentreres til en forskningsgruppe på fakultetsnivået. HelPed skal fortsatt skal være en pådriver for nettverksbygging, og legge til rette for samarbeid rundt utdanningsforskning ved Helsefak, men da gjennom senteret som forskningsenhet. HelPed kan som senter søke om ekstern finansiering av forskningsprosjekter som forankres i senteret, og de kan søke om strategiske stipendiatstillinger på lik linje med andre forskningsmiljøer ved Helsefak. Leder for HelPed har det samme ansvaret og de samme oppgavene knyttet til ledelse av forskningsaktivitet som forskningsgruppeledere på instituttene. Leder for HelPed forankrer forskningsaktiviteten ved senteret hos dekan via prodekan utdanning.

Å bygge opp en forskningsgruppe ved HelPed vil kreve at fakultetet prioriterer ressurser for å forsterke fagmiljøet. Omfanget av forskningsaktiviteten ved HelPed må tilpasses dagens økonomiske rammer for senteret. Helsefak er i en krevende økonomisk situasjon og det er i dagens situasjon ikke rom for å øke rammene til senteret med begrunnelse i behov for økt forskning.

Med bakgrunn i dette anbefales det ikke at det opprettes en egen forskningsgruppe ved HelPed, men at dagens ordning med at forskningsaktiviteten er en del av senterets aktivitet videreføres.

5 Styringsgruppe

Høringsinstansene ble bedt om å svare ut hvorvidt man ser det hensiktsmessig at HelPed styres av en styringsgruppe. Dette er ikke et tema som tas opp i rapporten, men som dekanatet likevel ville ta opp med enhetene.

Den overordnede tilbakemeldingen er at dette ikke er ønskelig. Tilbakemeldingen er at man bør bruke allerede eksisterende arena for styringen av HelPed, og det er ikke forankring nok ved institutter for etablering av styringsgruppe. HelPed er organisert på fakultetet under dekanen, og leder for HelPed deltar i fakultetets ledergruppe. Institutter/enheter, og HelPed selv, opplever at det er godt samarbeid og gode arena for samhandling og forankring mellom partene.

Dekanens anbefalinger:

Vi ser at det var viktig at instituttene har fått vurdere om styringsgruppe kunne være aktuelt, men at tilbakemeldingen fra høringsinstansene er klar på at dette ikke er en ønskelig løsning. På bakgrunn av dette anbefales det ikke at det opprettes styringsgruppe for HelPed. Formelt er dekan nærmeste leder til leder for HelPed, og oppgaven er delegert til prodekan utdanning. De eksisterende formelle arenaer som Forum for utdanningsledelse og ledermøte på fakultetet brukes for å fremme saker fra HelPed.

Gunbjørg Svineng
dekan

—
gunbjorg.svineng@uit.no

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksansvarlig: Prodekan utdanning Astrid Gramstad
Saksbehandler: Seniorrådgiver Anine T. Andersen

Vedlegg

- 1 Rapport gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling
- 2 Høringsuttalelser på rapport gjennomgang av mandat for senter for helsefaglig pedagogisk utvikling
- 3 Rammer for forskningsgrupper ved Helsefak
- 4 Utviklingsplaner for forskningsgrupper ved Helsefak