

Resultater på kvantitative styringsparametere sammenlignet med øvrige universiteter

Bakgrunn

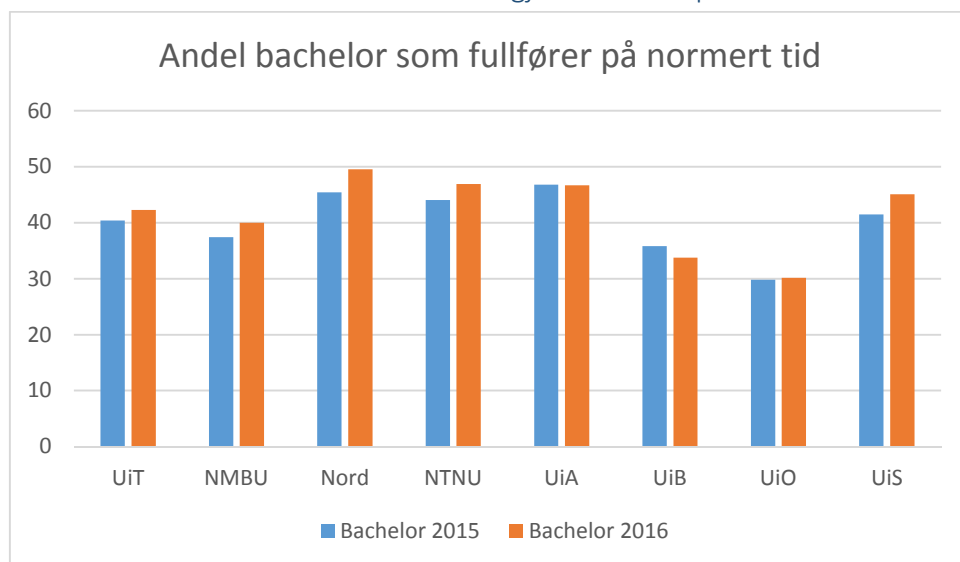
Det at det utarbeides kvantitative styringsparametere for sektoren gjør det mulig for oss å se hvordan vi ligger an nasjonalt på områder departementet vurderer som viktig. Dette dokumentet inneholder en oversikt over hvordan UiT scorer på de nasjonale styringsparametere sammenlignet med de øvrige universitetene i landet.

Den er utarbeidet som et underlag for kommentarene våre på egen måloppnåelse, men skal ikke legges ved selve årsrapporten. Alle tall er hentet rett ut av KD-portalen til Database for høyere utdanning. Den finner dere [her](#). Tall for 2015 er aggregert for UiT, HiN og HiH, dette er gjort av DBH.

Dette dokumentet forholder seg kun til KDs styringsparametere og det er ikke gjort en vurdering av hvor relevant disse er for vårt samfunnsoppdrag eller for kvaliteten på UiT.

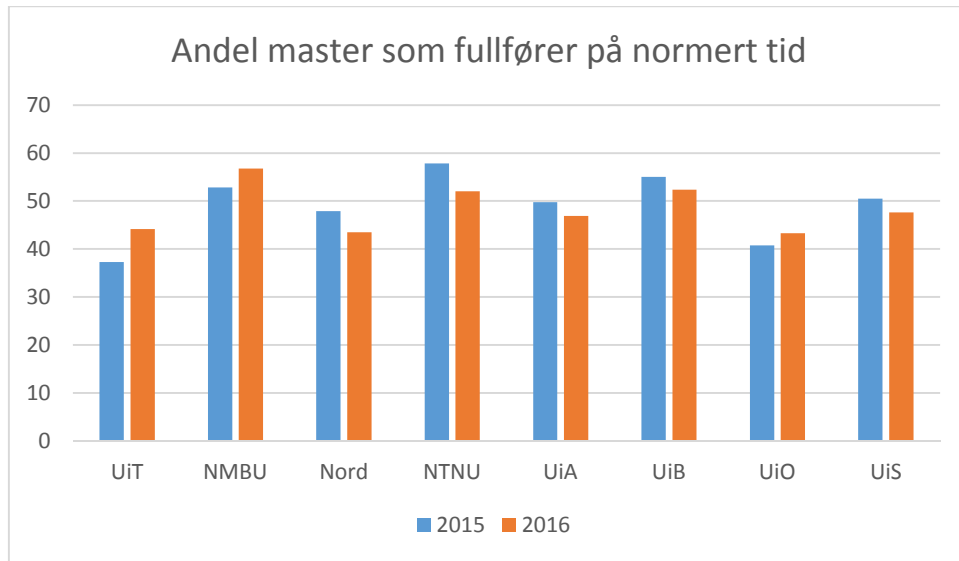
Sektormål 1

Andel bachelorkandidatar i et kull som gjennomfører på normert tid



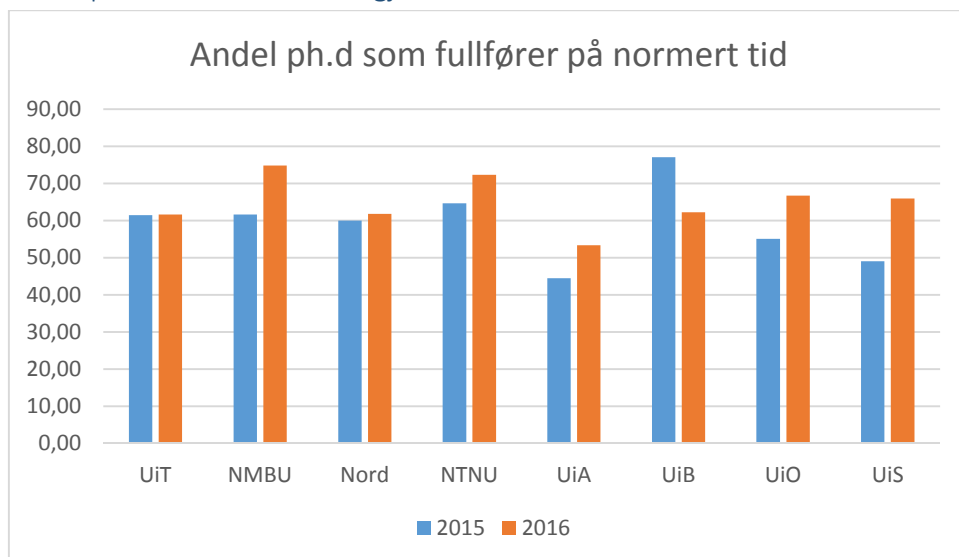
Vi er på femteplass av universitetene.

Andel masterkandidatar i et kull som gjennomfører på normert tid



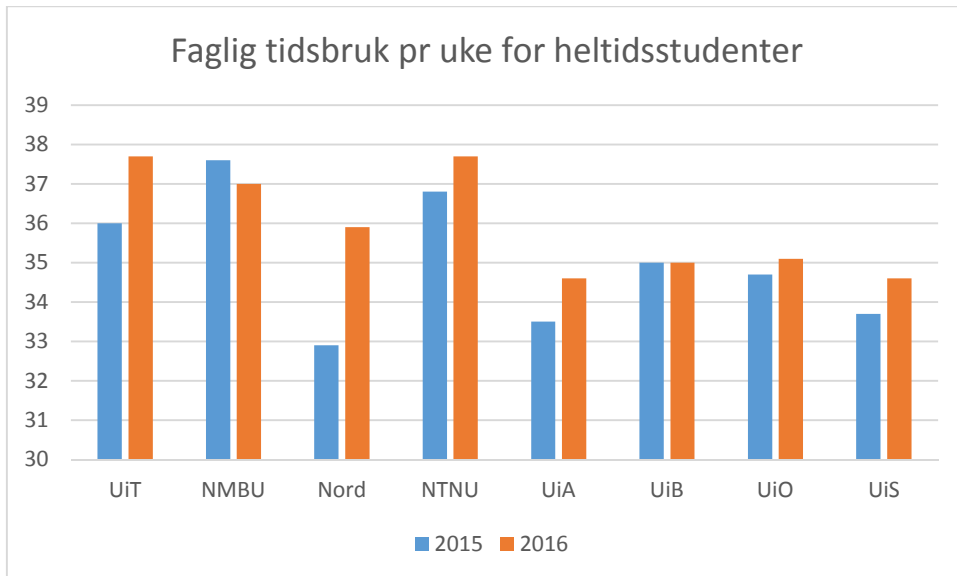
Vi var på 8. plass i 2015 og er på 6. plass i 2016.

Andel ph.d.-kandidater som gjennomfører innen seks år



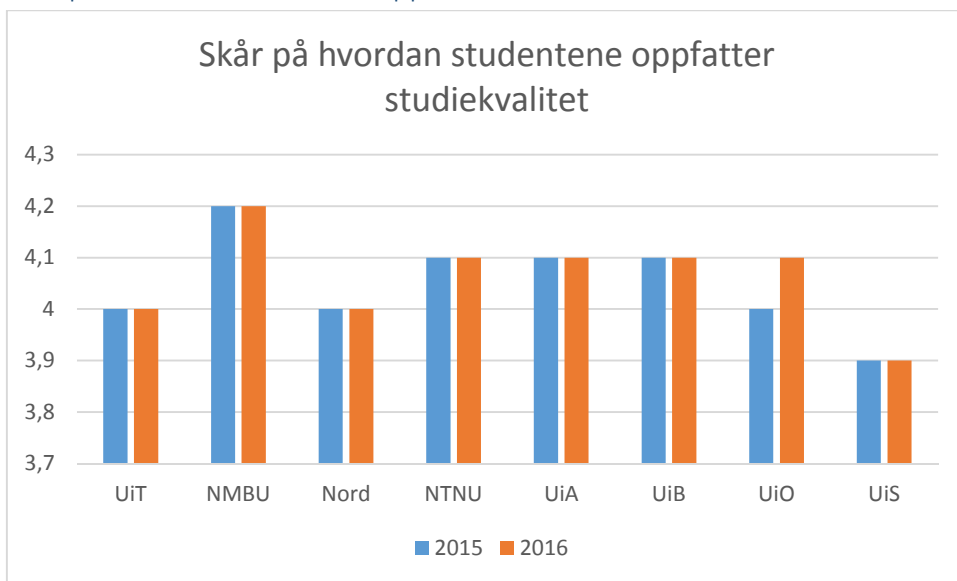
Her har vi også gått ørlite frem (fra 61,48 til 61,65), men siden de andre går enda mer frem har vi falt fra fjerde til syvende plass.

Faglig tidsbruk (timer) per uke blant heltidsstudenter



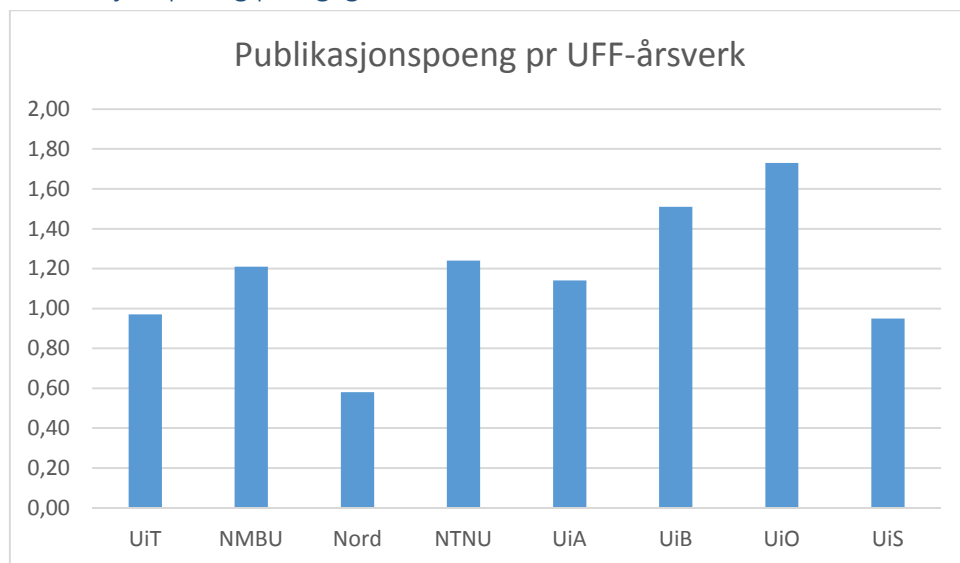
Vi er på delt førsteplass i 2016, etter å ha vært på tredjeplass i 2015

Skår på hvordan studentene oppfatter studiekvaliteten



Vi er på en delt sjetteplass med Nord Universitet. Det er svært små utslag her, fra 3,9 til 4,2.

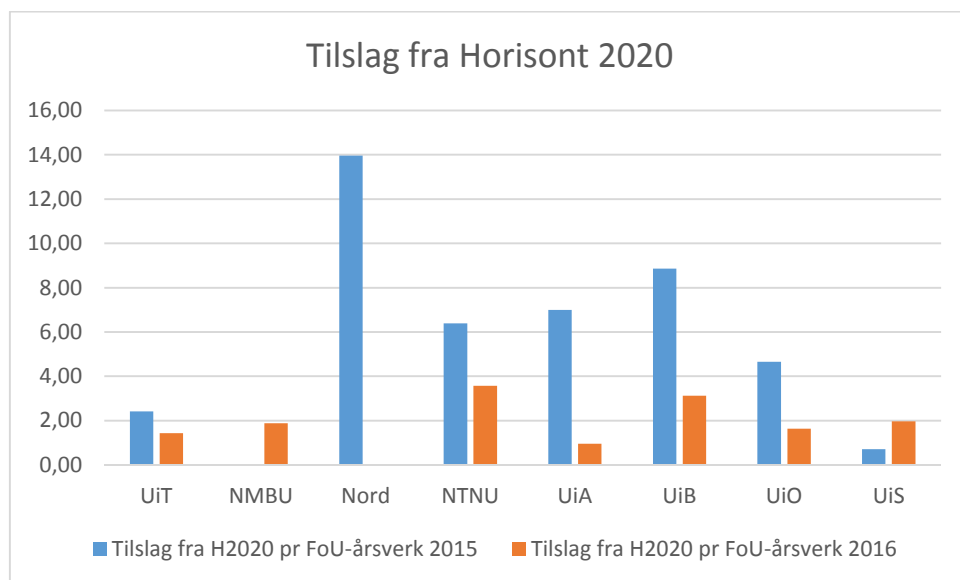
Publikasjonspoeng pr faglige årsverk



Vi er på 6. plass, og slår Nord og UiS på denne indikatoeren

Tilslag i Horisont 2020 pr FoU-årsverk

Inntekten fra EU og NFR måles på to ulike måter; For Horisont 2020 måles tilslaget delt på antall FoU-årsverk. Antall FoU-årsverk tar hensyn til hvor stor forskningskomponent man har i stillingen. Dette er tall som beregnes av NIFU annet hvert år. I DBH brukes FoU-årsverk fra 2015, ikke korrigert etter fusjonen, og for 2016 brukes det bare tall for tilslag frem til og med oktober. Det derfor vist verdier for både 2015 og 2016:

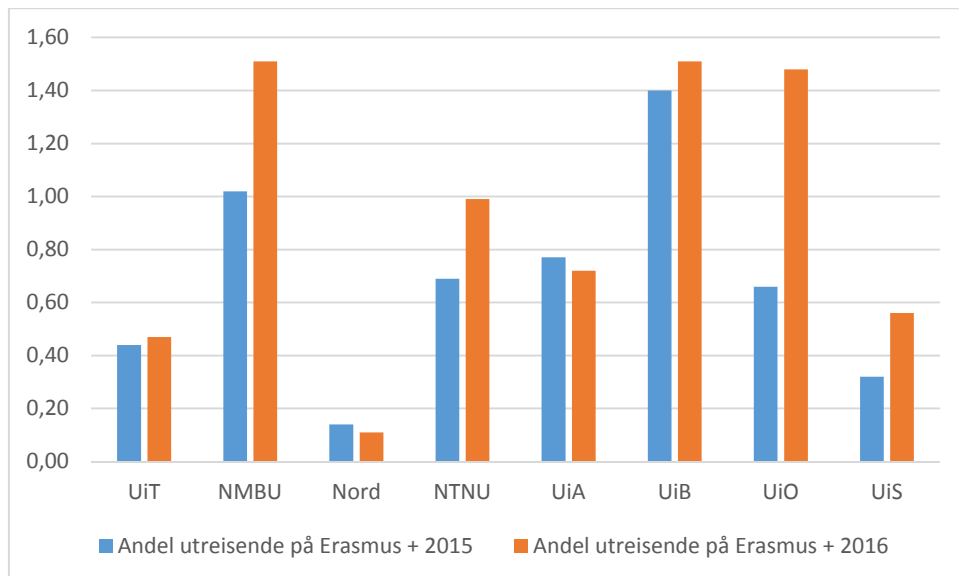


Tallene måles i 1000 Euro.

For 2015 ligger vi på 7. plass og verdien av våre tilslag er 48% av snittet hos NMBU, NTNU, UiB og UiO (Til tross for at NMBU ikke fikk et eneste tilslag i 2015)

For 2016 har vi ikke komplette data, men der ligger vi på 6. plass og vi har 56% av snittet hos NMBU, NTNU, UiB og UiO.

Andel utreisende på Erasmus+

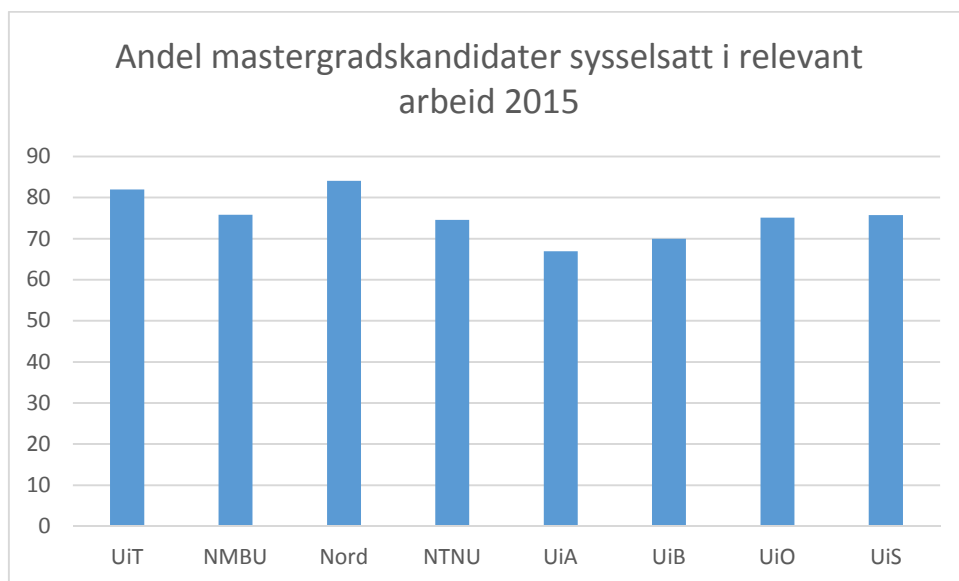


Igjen er vi tredje sist, og igjen er Nord og UiS dårligere enn oss.

Sektormål 2

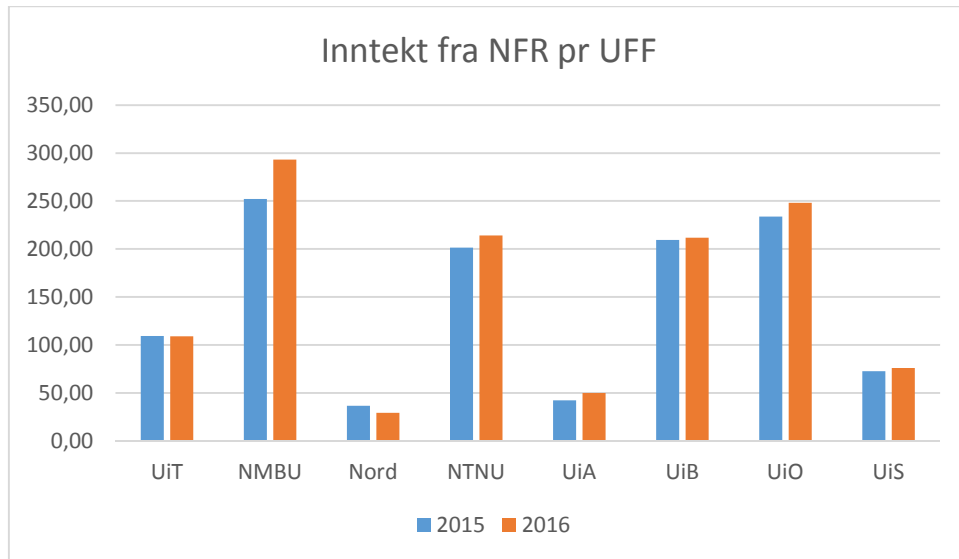
Andel masterkandidater sysselsatt i relevant arbeid

Tallene er hentet fra kandidatundersøkelsen i 2015



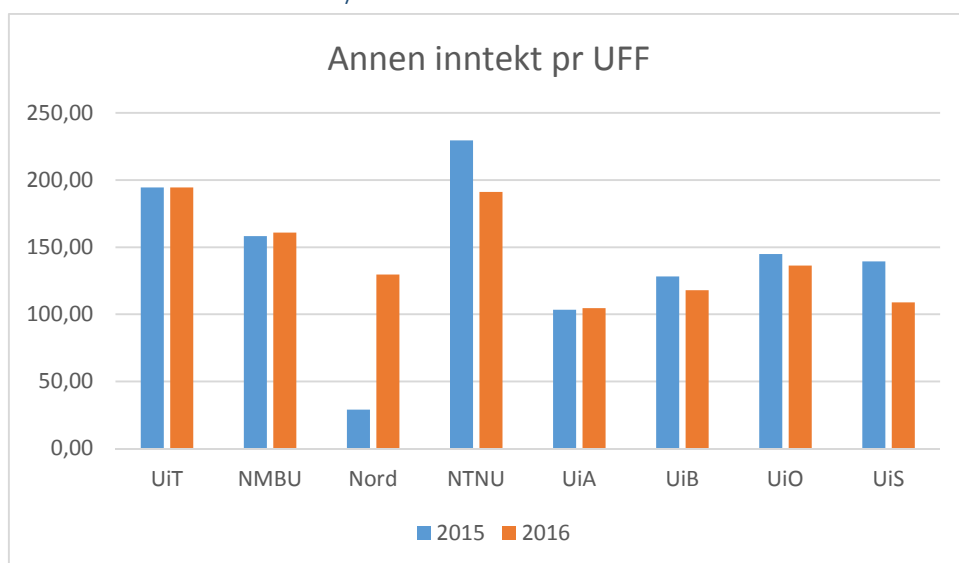
Her ser vi at UiT fyller sitt samfunnsoppdrag og leverer kandidater landsdelen trenger. Kandidatundersøkelsen viser nemlig også at våre studenter i stor grad får arbeid i landsdelen. Det er bare Nord universitet som har en høyere sysselsettingsgrad for sine mastere enn vi har.

Inntekter fra NFR pr UFF-årsverk



Vi ligger på 5. plass, men vår uttelling er 51% av snittet av NMBU, NTNU, UiO og UiB i 2015 og 49% i 2016. Her måles vi på inntekter delt på antall årsverk i UFF-stilling, og det er derfor ikke direkte sammenlignbart med målene på tilslag i Horisont 2020.

BOA-inntekter utenom EU/NFR



Her er det faktisk bare NTNU som slår oss i 2015, og vi er best av universitetene i 2016.

Andel forskningsinnsats i MNT-fagene

Her er det bare tilgjengelig data fra 2015:

UiT	33
NMBU	39
Nord	20
NTNU	54
UiA	32
UiB	42
UiO	30
UiS	37

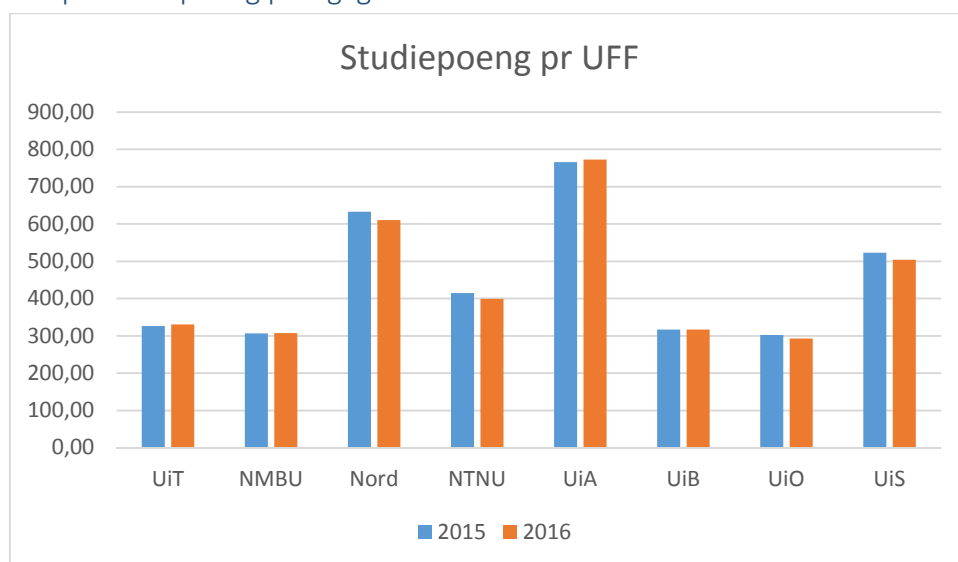
Sektormål 3

Kandidattall på helse- og lærerutdanningene

Disse er gjengitt i selve rapporten, og vi har ikke gjort noen sammenligning med de andre universitetene.

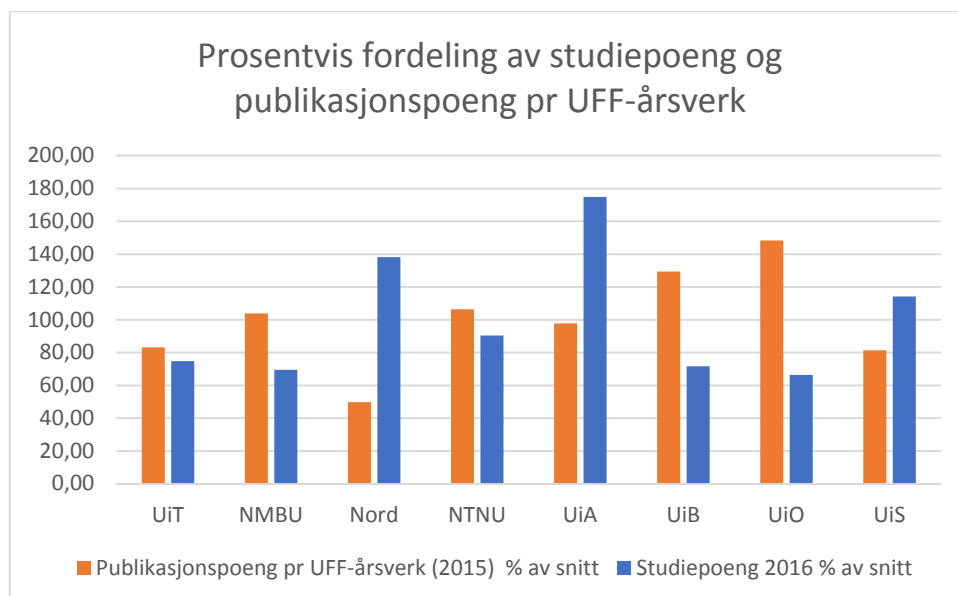
Sektormål 4

Tall på studiepoeng pr faglige årsverk



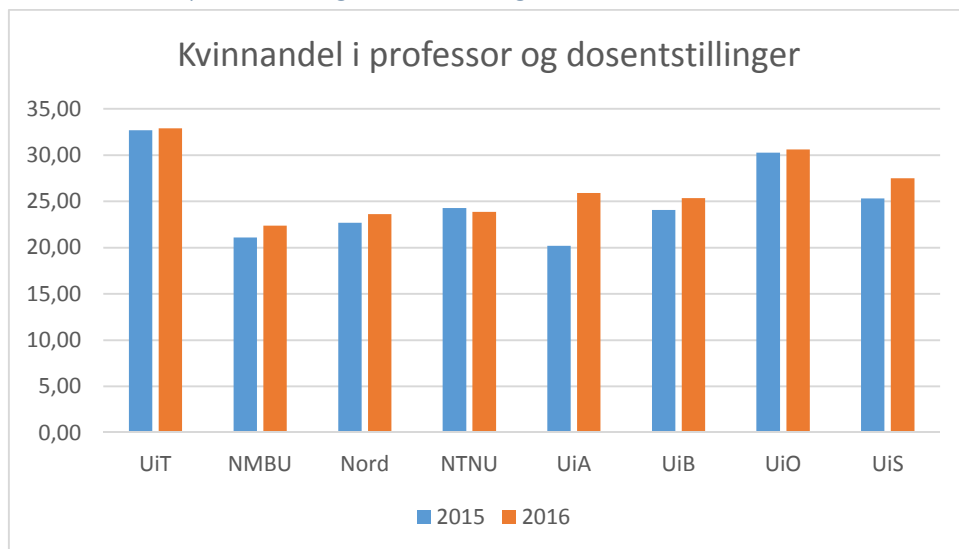
Vi ligger på en femteplass, men nå er det de gamle høyskolene som slår oss, i tillegg til NTNU. Vi er bare marginalt bedre enn UiB, UiO og NMBU.

Under er det gjort en normering av studiepoeng og publiseringspoeng pr UFF i forhold til snittet ved de åtte universitetene. Snittet er beregnet uten å ta hensyn til størrelsen av det enkelte universitet, en metodesvakhet, men dette gir et tilnærmet riktig bilde.



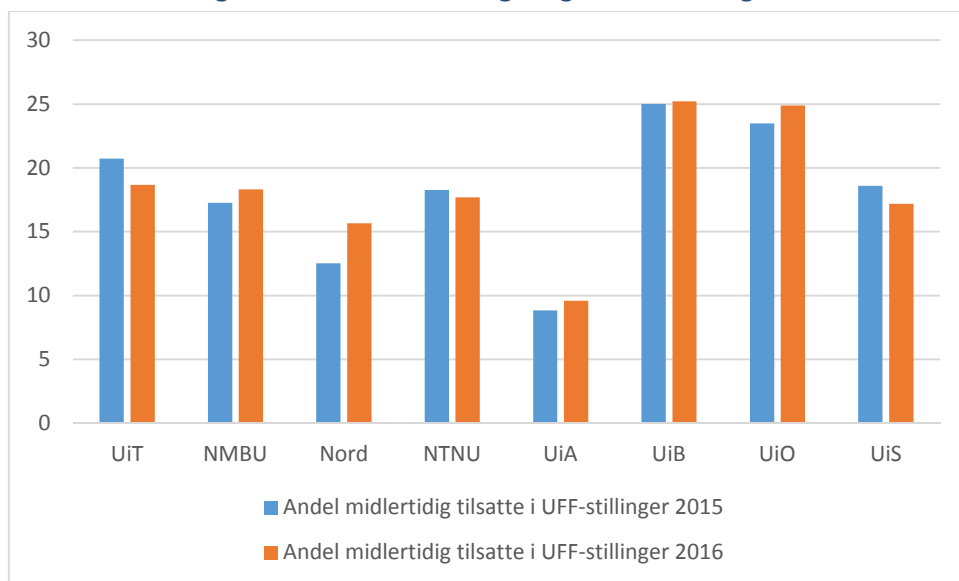
Vi har 83,17% av snittet når det gjelder publiseringspoeng og 74,85% av snittet på studiepoeng pr UFF-årsverk.

Kvinneandel i professor og dosentstillinger



Her er vi på førsteplass

Andel midlertidig tilsatte i undervisnings- og forskerstillinger



Vi har hatt en nominell nedgang fra 20,73% til 18,68% fra 2015 til 2016. Vi ligger på sjetteplass, foran UiO og UiB.