

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
05.06.2024

Sak:

Gjennomgang av den periodiske evalueringen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget godkjenner rapporten etter den periodiske evalueringen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap med de innspill og kommentarer som kommer frem på møtet.

Bakgrunn:

Den nasjonale [studiekvalitetsforskriften](#) stiller krav om at institusjonene skal ha et kvalitetssikringssystem og krever periodisk evaluering av studietilbud:

§ 2-1. Krav til systematisk kvalitetsarbeid

(2) Institusjonene skal gjennomføre periodiske evalueringer av studietilbudene sine. Representanter fra arbeids- eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige, som er relevante for studietilbudet, skal bidra i evalueringene. Evalueringsresultatene skal være offentlige.

Evalueringen «skal bidra med et helhetlig og eksternt blikk på programmets form og innhold samt gi et tilstrekkelig faglig, pedagogisk og strategisk grunnlag for beslutninger om utviklingstiltak»¹.

Ph.d.-utvalget ved Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL), ved leder Trine Kvidal-Røvik, fikk en frist 15. september 2023 til å spille inn mandat og medlemmer til evalueringskomiteen for den periodiske evalueringen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap. Følgende mandat og medlemmer ble foreslått:

Komitesammensetning

Komiteen som har foretatt evalueringsarbeidet har bestått av 6 medlemmer, der fire medlemmer var eksterne vitenskapelige (en fra utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon) med førstekompetanse på fagfeltet samt med undervisningserfaring fra universitets-/høgskolenivå, samt en representant fra arbeidslivet og en ph.d.-kandidat:

¹ Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud (arkivref. 2020/1268)

<u>Torunn Klemp</u> Professor emeritus (pedagogikk) Institutt for lærerutdanning Leder av komiteen	Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap, NTNU
<u>Anders Ekström</u> Professor (idé- og lärdoms historia), Department of History of Science and Ideas	Faculty of Arts, Uppsala University
<u>Asbjørn Røiseland</u> Professor (statsvitenskap), Handelshøgskolen	Fakultet for samfunnsvitenskap, OsloMet
<u>Bente Larsen</u> Professor, Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk	Humanistisk fakultet, Universitetet i Oslo
<u>Stine Dale</u> Seniorrådgiver/fagansvarlig	NAV Troms og Finnmark
<u>Ann Karin Tobiassen</u> PhD-kandidat, HSL-fakultetet	UiT Norges arktiske universitet

Mandat for periodisk evaluering av HSL-fakultetets ph.d.-program

Evalueringspanelet skal utarbeide en rapport der kvaliteten i ph.d-programmet evalueres og eventuelle behov for endringer og videreutvikling av programmet identifiseres. Den eksterne bedømmelseskomiteens primære oppgave er å vurdere den vitenskapelige kvaliteten på ph.d.-utdanningen i lys av internasjonale standarder. Basert på egne erfaringer bes panelet komme med konkrete forbedringsforslag.

Ph.d.-programmet ved HSL-fakultetet kan komme med ønsker til vekting av de ulike punktene i mandatet og forslag til tema de ønsker at komiteen skal se på spesielt utover mandatet, og for HSL sin del ønsker vi et særlig blick på:

- **Kvalitet i innhold.** Det kan dreie seg om studietilbudet i opplæringsdelen og dets faglige innretninger; oppfølging av kandidater (f.eks. veiledning, samt rutiner, integrering og oppfølging)
- **Resultatkvalitet** (f.eks. inntakskvalitet, gjennomstrømmingen på programmet, relevans for arbeids- og samfunnsliv, og kvaliteten på avhandlingene)

Evalueringskomiteens rapport

Evalueringskomiteen oversendte sin rapport til HSL-fakultetet den 25. april. I rapporten har de sett på kvalitet i innhold, herunder vitenskapelig helhet og sammenheng, opplæringsdel og faglig innretning, arbeidslivsrelevans, oppfølging av kandidater og kandidatenes læringsmiljø. Under resultatkvalitet kommenterer de inntakskvalitet, gjennomstrømming og kvaliteten på avhandlingene. Avslutningsvis går de gjennom de grunnleggende utfordringene ved studieprogrammet, samt dilemma for studieprogrammets fremtidige utvikling. Til sist har de satt opp en rekke med anbefalinger, som de konkluderer med.

Administrasjonens kommentarer

Saken om den periodiske evalueringen av ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap skal behandles i fakultetssyremøte i høst. Ph.d.-utvalgets råd med tanke på hva som er viktigst å ta tak i/ de viktigste punktene fra evalueringen, samt råd med tanke på prosessen videre i dette arbeidet tas med videre for behandling i fakultetsstyret.

I den nye utviklingsplanen som er foreslått for ph.d.-programmet i humaniora og samfunnsvitenskap 2023-2027, og som behandles i ph.d.-utvalgsmøtet 5. juni 2024, er noen av resultatmålene og tiltakene som er hentet fra anbefalinger som komiteen kom med i den periodiske evalueringen inkludert.

Trine Kvidal-Røvik
prodekan forskning

Lena Cecilie Bogstrand
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

- 1) Evalueringskomiteens rapport
- 2) Veiledende prosedyrebeskrivelse for gjennomføring av periodisk evaluering av studietilbud
- 3) Retningslinjer for periodisk evaluering av studietilbud
- 4) Mandat og komite for periodisk evaluering ved HSL