

## Mandat og komité for periodisk evaluering av PhD-programmet

### Angående komitésammensetning

Komiteen må bestå av minst tre medlemmer: to eksterne vitenskapelige (hvorav en er fra en utenlandsk høyere utdanningsinstitusjon) med minimum førstekompetanse på fagfeltet samt undervisningserfaring fra univ/høgskolenivå, og en representant fra arbeidslivet. HSL har et bredt ph.d.-program, så vi har i tillegg vektlagt faglig bredde. Vi har også ønsket en phd.kandidat i komiteen.

I lys av dette har vi lagt opp til en komité bestående av totalt 6 personer.

*Følgende personer er forespurt og har takket ja til å være i komiteen, med oppstart av arbeid i jan/feb 2024:*

<b><u>Torunn Klemp</u></b> Professor emeritus (pedagogikk) Institutt for lærerutdanning <b>Leder av komiteen</b>	<a href="mailto:torunn.klemp@ntnu.no">torunn.klemp@ntnu.no</a> +4795293092	Fakultet for samfunns- og utdanningsvitenskap, <b>NTNU</b>
<b><u>Anders Ekström</u></b> Professor (idé- och lärdoms historia), Department of History of Science and Ideas	<a href="mailto:anders.ekstrom@idehist.uu.se">anders.ekstrom@idehist.uu.se</a> +4618-471 1575	Faculty of Arts, <b>Uppsala University</b>
<b><u>Ann Karin Tobiassen</u></b> PhD-kandidat, HSL-fakultetet	<a href="mailto:ann.karin.tobiassen@uit.no">ann.karin.tobiassen@uit.no</a> +47 77 64 49 30	<b>UiT Norges arktiske universitet</b>
<b><u>Asbjørn Røiseland</u></b> Professor (statsvitenskap), Handelshøgskolen	asbjorn.roiseland@oslomet.no +47 67 23 66 49	Fakultet for samfunnsvitenskap, <b>OsloMet</b>
<b><u>Bente Larsen</u></b> Professor, Institutt for filosofi, idé- og kunsthistorie og klassiske språk	E-post <a href="mailto:bente.larsen@ifikk.uio.no">bente.larsen@ifikk.uio.no</a> Telefon +47 22856734	Humanistisk fakultet, <b>Universitetet i Oslo</b>
<b><u>Stine Dale</u></b> Seniorrådgiver/fagansvarlig	<a href="mailto:Stine.Dale@nav.no">Stine.Dale@nav.no</a> 22 82 20 00 / 975 37 469	<b>NAV Troms og Finnmark</b>

### UiTs føringer angående periodisk evaluering og mandat

UiTs føringer for periodisk evaluering er beskrevet i [UiTs Kvalitetssystem for utdanning](#), s. 7:

**Formål:** «Gjennom periodiske evalueringer skal det vurderes hvordan studietilbudets nivå og innhold framstår i forhold til det fremste innen fagfeltets forskning og fagdidaktikk innen studietilbudets valgte innretning. I tillegg skal relevans for samfunns- og arbeidsliv vurderes. Evalueringskomiteen skal komme med konkrete forslag til hvordan studietilbudet kan videreutvikles».

**Ramme:** Det skal gjøres periodiske evalueringer av alle studietilbud og dekan er ansvarlig for at dette blir gjort. Representanter fra arbeids- og/eller samfunnsliv, studenter og eksterne sakkyndige skal bidra i evalueringene. De periodiske evalueringene kan omhandle alle forhold ved studietilbudet, eller de kan fokusere på utvalgte områder. Denne fleksibiliteten skal bidra til målrettet kvalitetsutvikling.

Periodiske evalueringer skal gjennomføres hvert sjette år. For studietilbud som ikke har oppstart hvert år kan lengre perioder vurderes ut fra hvilken hyppighet som best bidrar til kvalitetsutvikling. Dersom det gjennom kvalitetsarbeidet avdekkes indikasjoner på kvalitetssvikt eller andre forhold med

*studietilbudene som bør undersøkes nærmere, bør dekan vurdere om periodisk evaluering skal gjennomføres utenom fastsatt plan.*

*De periodiske evalueringene skal dokumenteres og resultatene skal være offentlige med mindre bestemmelser om taushetsplikt er til hinder for det.*

## Mandat for periodisk evaluering av HSL-fakultetets ph.d.-program

Evalueringspanelet skal utarbeide en rapport der kvaliteten i ph.d-programmet evalueres og eventuelle behov for endringer og videreutvikling av programmet identifiseres. Den eksterne bedømmelseskomiteens primære oppgave er å vurdere den vitenskapelige kvaliteten på ph.d.-utdanningen i lys av internasjonale standarder. Basert på egne erfaringer bes panelet komme med konkrete forbedringsforslag.

Ph.d.-programmet ved HSL-fakultetet kan komme med ønsker til vektning av de ulike punktene i mandatet og forslag til tema de ønsker at komiteen skal se på spesielt utover mandatet, og for HSL sin del ønsker vi et særlig blikk på:

- **Kvalitet i innhold.** Det kan dreie seg om studietilbudet i opplæringsdelen og dets faglige innretninger; oppfølging av kandidater (f.eks. veiledning, samt rutiner, integrering og oppfølging)
- **Resultatkvalitet** (f.eks. inntakskvalitet, gjennomstrømmingen på programmet, relevans for arbeids- og samfunnsliv, og kvaliteten på avhandlingene)