

## Forslag om kildehenvisninger i løsningsforslag til eksamensoppgaver

For oss studenter er eksamen både et viktig insentiv for læring og en kvalitetskontroll på at den kunnskapen vi har tilegnet oss er på et tilfredsstillende nivå. Eksamen settes sammen av en kommisjon basert på innsendte spørsmål fra de ulike underviserne. Sammen med disse spørsmålene følger det et løsningsforslag fra underviserne som en veiledning til de som sensurerer eksamen. Vi anerkjenner at eksamenskommisjonene har en krevende jobb og ønsker derfor å komme med et forslag som kan lette jobben deres, både før og etter eksamen.

Vi foreslår at sensorveiledningen bør inneholde kildehenvisninger til hvert svar. Slik vil det bli lettere for sensor/eksamenskommisjon å gjøre en selvstendig vurdering av kvaliteten på oppgaven, vurdere om dette er kunnskap som man bør forvente av en student, og ikke minst om svaret på oppgaven er korrekt.

Mange eksamensspørsmål kommer fra forelesninger som inneholder en blanding av klinisk erfaring, forskningsartikler og retningslinjer eller tradisjoner på ulike avdelinger. Hvis det ikke er mulig å finne en relevant og oppdatert kilde til informasjon gitt på forelesning, bør det vurderes om spørsmål basert på denne forelesningen egner seg til eksamen. Dersom kilden er artikler eller spesialistlitteratur - i motsetning til nasjonale/europeiske retningslinjer eller generelle lærebøker i faget - bør det oppgis på hvilket seminar eller forelesning dette er dekket, samt kilder. Dette gjør at de som vurderer besvarelsene enklere kan vurdere hvor mye vekt de skal legge på løsningsforslaget, eller om det kan finnes andre løsninger som er sidestilte.

Innføringen av flervalgsoppgaver etter prinsippet *single best answer* gjør det enda viktigere å vite hva som er kildene for det ene rette svaret, da enkelte oppgaver er laget slik at flere svar kan være nesten riktige. Dette gir mindre rom for skjønnsmessig retting enn kortvarsoppgaver, men setter etter vår mening større krav til at det korrekte svaret kan underbygges av gode kilder.

Det har òg vært eksempler på gjenbruk av oppgaver fra tidligere eksamener eller kursprøver. Ved å ha kildehenvisninger vil det være enklere for en eksamenskommisjon å vurdere om kilden er oppdatert eller om løsningsforslaget bør revideres. Samtidig vil det gi studenter som jobber med tidligere gitte eksamensoppgaver en mulighet til å kontrollere om løsningsforslagene er utdaterte eller fortsatt er å regne som beste medisinske praksis.

Medisin er et komplekst fag hvor det ikke alltid finnes klare svar eller retningslinjer. Når et dynamisk fag skal konverteres inn i en eksamen, er vi av den oppfatning at bruk av kildehenvisninger vil styrke den faglige kvaliteten og troverdigheten. Vårt inntrykk er at eksamensoppgavene jevnt over holder en høy kvalitet. Et krav om kildehenvisninger vil trolig bidra til å heve kvaliteten ytterligere både på eksamen og undervisning, uten at det krever for mye ressurser fra universitetets side.

Dette forslaget har vært på høring i MK-11 og fått bred tilslutning.

Vi ber om at det tas opp til ordinær behandling i programstyret for medisin.

Med vennlig hilsen

Henrik Brovold, forslagsstiller

Børje C. Andersson, tillitsvalgt, MK-11

Eivind Lied, tilltsvalgt, MK-11