

## Forslag til endringer av semiobligatoriske valgfag på 4. avdeling – innføring av komparativ rett, utfasing av rettsøkonomi

### Bakgrunn

Per i dag tilbys tre semiobligatoriske fag på 4. avdeling: rettsfilosofi, rettssosiologi og rettsøkonomi på 5 studiepoeng hver. Fagene er så kalte perspektivfag. Studentene velger å følge undervisningen i ett av fagene. Rettssosiologi har vært det i særklasse mest populære faget med i overkant av 70 påmeldte studenter de to siste årene. Rettsøkonomi er faget med færrest studenter, av og til helt ned mot ti studenter. Rettsfilosofi, som er et rimelig nytt tilbud, har hatt omtrent 30 påmeldte. Ordningen med seminobligatoriske fag oppfattes som positivt fordi det gir studentene valgfrihet. Fordi studentene oppfatter de semiobligatoriske fagene som et positivt tillegg i studiene er det ønskelig at fakultetet til enhver tid har et tilstrekkelig variert og forutsigbart tilbud av perspektivfag.

Faget rettsøkonomi blir ikke tilbudt våren 2017 på grunn av mangel på underviser. På grunn av innholdet i faget er det bare noen få personer som har kompetanse til å undervise og dermed er undervisningssituasjonen sårbar. I praksis er fakultetet helt avhengig av at nåværende underviser Gunnar Nordén er tilgjengelig, fordi det finnes særdeles få alternative undervisere og det har vist seg at disse ikke har anledning til å komme til Tromsø i to uker for å ha undervisning. I løpet av de siste ti årene har undervisningstilbudet i rettsøkonomi blitt avlyst to-tre ganger på grunn av at Gunnar Nordén, som underviser i faget, ikke er tilgjengelig.

Eksamen har også vært utfordrende siden svært få sensorer har, og har mulighet å få, tilstrekkelige kunnskaper i faget. Derfor må vi finne frem sensorer med særlig kompetanse dersom vi ønsker å lage eksamensoppgaver i de semiobligatoriske fagene. Ingen av de fast ansatte på fakultetet har tilstrekkelig kompetanse innen faget for å undervise i det. UiB har per i dag ikke noe tilbud i rettsøkonomi. På UiO er faget et semiobligatorisk fag, og de har fast ansatte med kompetanse i faget.

### Forslag til endring – utfasing av rettsøkonomi, innføring av komparativ rett

Fordi faget rettsøkonomi er sårbart både med tanke på undervisning og eksamen. Derfor foreslås faget rettsøkonomi avviklet og erstattet med et annet fag.

Et mothensyn for fjerning av rettsøkonomi er at studentene som tar faget er fornøyde med undervisningen og oppfatter det som nyttig og interessant. Selv om det er svært viktig at studentene oppfatter innholdet i studiene som relevant, mener jeg at de praktiske vanskene knyttet til faget rettsøkonomi veier tyngre.

Kriteriene for et egnet valgfag bør være at 1) faget er et perspektivfag, 2) undervisningssituasjonen i faget er tilstrekkelig god og 3) eksamen i faget kan gjennomføres med nåværende sensorkorps.

*Komparativ rett* er et klassisk perspektivfag og det oppfyller alle tre kriteriene. Faget gir studentene innsikt i ulike grupper av rettskulturer/rettssystemer, særlig nordisk rett og de sentrale delene av *common law* og *civil law*. Studentene gis en forståelse av at rettssystemet, blant annet konfliktløsning, lovgivning/normskapning og juridisk metode, kan organiseres på ulike måter og at variasjonene er store selv mellom vestlige rettsstater. Faget har en sammenheng med øvrige perspektivfag fordi likheter og ulikheter kan forklares på bakgrunn av den historiske og samfunnsmessige utviklingen i hvert enkelt land. Selv om vestlige rettskulturer vektlegges mest, kan et slikt fag også inneholde stoff om ikke-vestlige rettskulturer, for eksempel den kinesiske rettskulturen.

Komparativ rett gir også en større forståelse av norsk rett og norsk rettskultur, dess særart og likhet med andre rettskulturer og samspillet med andre lands rett. Kunnskap om de nordiske land er helt essensielt for å forstå norsk rett i et internasjonalt perspektiv.

Komparativ rett er også et metodefag og kan gi en grunnleggende innsikt i hvordan komparasjon kan brukes i rettsvitenskapelig arbeid.

Komparativ rett vil i tillegg være et viktig bidrag til internasjonalisering, fordi det gir studentene et internasjonalt perspektiv og gir grunnleggende ferdigheter til å arbeide med andre lands rett. Blant annet vil det være en stor fordel for studenter som ønsker å ta et semester eller et studieår i utlandet å ha grunnleggende kunnskaper om ulike typer av rettssystem/rettskulturer og å forstå særtrekkene i norsk rett. For øvrige studenter er komparativ rett internasjonalisering på hjemmebane.

*Ad kriterium to og tre:* per i dag har flere av de fast ansatte erfaring i å arbeide med komparativ rett. I tillegg har også en rekke eksterne undervisere god kompetanse i faget. Komparativ rett krever heller ikke i så stor grad spesialkompetanse av sensorene at vårt ordinære sensorkorps ikke skulle være nok. En god sensorveiledning og gode diskusjoner under sensormøtene vil være tilstrekkelig.

Det er grunn til å tro at faget komparativ rett kan bli populært blant studentene og dermed minke tilstrømmingen til retts sosiologi. Per i dag velger godt over halvparten av studentene retts sosiologi, noe som leder til store undervisningsgrupper. En jevnere fordeling av studentene mellom valgfagene vil innebære at gruppestørrelsene blir noe mindre i retts sosiologi og dermed at det er enklere å legge om til mer studentsentrert undervisning. Dermed kan også undervisningen på vårsemestret på 4. avdeling etter hvert gjennomføres etter de samme prinsippene og metodene som undervisningen under høstsemestret 2016.

Per dags dato tilbyr det juridiske fakultet ved UiO komparativ rett som et valgfag og det juridiske fakultet ved UiB komparativ rett som en del av det obligatoriske faget Rettshistorie og komparativ rett. Ved UiO er undervisningsspråket engelsk og ved UiB er undervisningsspråket norsk og pensum er på nordiske språk og engelsk. I tillegg har begge fakultet valgfag/spesialfag i komparativ rett.

### **Komparativ rett –forslag til fagplan**

Jeg legger ved et forslag til fagplan for faget komparativ rett. Fagplanen er basert på at studentene trenger en forståelse av ulike typer av rettssystemer/rettskulturer, særlig de store vestlige rettskretsene som amerikansk, engelsk, fransk og tysk rett utgjør grunnen for. I en globalisert verden er det også viktig å ha kunnskap om et eller flere ikke-vestlige rettskulturer/rettssystem. I tillegg trenger studentene innsikt i komparativ metode, samspillet mellom nasjonale rettskulturer og hvordan komparativ rett kan brukes i ulike sammenhenger.

Ole Landos bok «Kort indføring i komparativ ret» omhandler både de viktigste vestlige rettskretsene og noen ikke-vestlige rettskretser. Boken er oppdatert og har en moderne tilnærming til komparativ rett. Boken diskuterer også komparativ metode. Den mangler imidlertid to viktige komponenter: nordisk rett og samspillet mellom rettskulturer. Derfor er det nødvendig å komplettere boken med et par artikler. Dag Michalsens artikkel har tidligere vært pensum på 2. avdeling og Anna Nylunds artikkel er pensum på 3. avdeling i ved UiB.

Tromsø 10.2.2017

Anna Nylund

Avdelingsleder 4. avdeling