

# Årsrapport forskning og utdanning BFE 2016

## Innholdsfortegnelse

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi .....	3
Studenttall .....	4
Søkertall bachelorgradsprogrammene .....	4
Søkertall mastergradsprogrammene .....	4
Registrerte studenter .....	5
Fullførte vitnemålgivende utdanninger (DBH) .....	5
Bachelor 2014 – 2016 .....	5
Master 2014 – 2016 .....	5
Innovasjon i utdanningene .....	6
HHT .....	6
NFH .....	7
AMB .....	7
Samordning av studieplaner .....	7
Utvexling .....	7
Evalueringsrutiner og oppfølging .....	9
HHT .....	9
NFH .....	10
AMB .....	11
System for ekstern evaluering .....	12
Studieprogramportefølje, opptakssrammer og adgangsreguleringer .....	14
HHT .....	15
NFH .....	15
AMB .....	16
Studieprogramportefølje, opptakssrammer og adgangsregulering, ny behandling .....	17
Master i Business Creation and Entrepreneurship (HHT) .....	17
Ledelse og styring i helsesektoren (HHT) .....	17

Advanced Marketing (HHT) .....	18
Antall studieplasser på bachelorprogram i bioteknologi (NFH) .....	18
Antall studieplasser på bachelorprogram i fiskeri- og havbruksvitenskap (NFH) .....	18
UiTs porteføljegjennomgang og implikasjoner for BFEs portefølje .....	18
Forurensingsbiologi og miljøledelse (AMB) .....	18
Bioteknologi (NFH) .....	19
Mandat og tidsplan for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram .....	21
Digital eksamen ved BFE 2016 .....	21
Studiebarometeret .....	24
NFH .....	24
HHT .....	26
AMB .....	28
Kollegaveiledning – pilotprosjekt høsten 2016 .....	29
Karakterbruk i avsluttende mastergradseksamen .....	30
Matematisk-naturvitenskapelige fag .....	30
Økonomifagene .....	32
Kandidatundersøkelsen 2015 .....	32
UiT som ledende på gjennomstrømming i studiene, kvalitetsarbeid .....	33
Årsplan 2016 (utdanning) .....	35
Studiekvalitets- og studietilsynsforskrift .....	36
PhD-utdanningen og gjennomføringsgrad .....	37

## Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Våre satsningsområder er et **konkurransedyktig og innovativt næringsliv, marine ressurser, og klima og miljø**. Vi utvikler kompetanse for bærekraftig bruk av marine ressurser nasjonalt og internasjonalt, og jobber for å utvikle ny kunnskap om klima, miljø og ressursutnytting i Arktis. I tillegg vil vi bidra til en bærekraftig utvikling av et innovativt og konkurransedyktig næringsliv. Sentralt i vår virksomhet står utvikling av flerfaglig, relevant og banebrytende kompetanse innenfor våre forsknings- og utdanningstilbud.

Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi er den organisatoriske og administrative plattformen for tre institutter; **Handelshøgskolen (HHT)**, **Norges fiskerihøgskole (NFH)**, **Institutt for arktisk og marin biologi (AMB)**.

HHT er tilstede på studiestedene Alta, Tromsø, Harstad og Narvik, NFH og AMB har sin aktivitet lagt til Tromsø.

Tema i årsrapporten er valgt ut som svar på UiTs styringssignal.

## Studenttall

### *Søkertall bachelorgradsprogrammene*

#### **Førsteprioritetssøkere 2008 - 2016**

<b>Program</b>	<b>Kode</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Miljøledelse og forurensingsbiologi	186 467							8	9	11
Biologi, klima og miljø	186 327	25	40	23	29	35	40	35	41	37
Fiskeri- og havbruksvitenskap	186 331	39	36	25	28	59	67	79	108	122
Bioteknologi	186 299	8	8	7	6	14	16	17	15	19
Akvamedisin (fiskehelse)	186 709	7	10	10	7	17	11	12	24	33
Økonomi og administrasjon Tromsø	186 369	71	195	213	148	228	228	248	220	200
Ledelse, innovasjon og marked	186 867			117	148	166	169	125	183	163
Samfunnsøkonomi	186 898	15	26	16	19	17	32	28	25	34
Økonomi og administrasjon Alta	186 468						41	50	74	58
Økonomi og administrasjon Harstad	186 035									33
Økonomi og administrasjon Narvik	186 410									40
Internasjonal beredskap Harstad	186 530									65
Regnskap og revisjon Harstad	186 318									16
<b>SUM</b>		<b>165</b>	<b>315</b>	<b>411</b>	<b>385</b>	<b>536</b>	<b>604</b>	<b>602</b>	<b>699</b>	<b>831</b>

### *Søkertall mastergradsprogrammene*

<b>Program</b>	<b>Kode</b>			<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
Biology	6 001			22	34	29	37	46	56	57
Economics	6 002			6	22	23	23	56	24	20
Øk.adm Tromsø	6 003			91	146	179	191	169	199	210
Øk.adm Alta	6 530							54	54	23
Øk.adm Harstad	6 011							49	31	26
Ledelse, innovasjon og marked	6 004			19	40	51	61	62	70	76
Strategisk ledelse og øk.styr (erf.)	6 010			98	152	153	150	182	134	128
Ledelse Harstad (erf.)	6 012									83
Business Creation and Innovation	6 007			225	48	29	26	21	22	32
Fiskeri- og havbruksvitenskap	6 006			8	13	19	13	20	26	49
Marin bioteknologi	6 008			2	8	6	6	10	16	15
International Fisheries Management	6 005			9	9	6	9	9	8	20
<b>SUM</b>				<b>480</b>	<b>472</b>	<b>495</b>	<b>516</b>	<b>678</b>	<b>640</b>	<b>739</b>

### Registrerte studenter

				2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Handelshøgskolen				756	829	903	953	1323	1368	2232
Norges fiskerihøgskole				149	165	193	239	263	283	331
Institutt for arktisk og marin biologi				121	109	108	114	119	129	141
<b>Sum</b>				<b>1033</b>	<b>1103</b>	<b>1204</b>	<b>1306</b>	<b>1705</b>	<b>1780</b>	<b>2704</b>

Fra 2010 og fusjonen med Høgskolen i Tromsø i 2009, har studenttallet ved Handelshøgskole tredoblet seg, fra 756 til 2232: I 2013 fusjonerte Høgskolen i Finnmark sine økonomiutdanninger med HHT, og i 2015 Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Narvik. Også studenttallet ved Norges fiskerihøgskole er mer enn doblet, fra 149 til 331. Institutt for arktisk og marin biologi kan også vise til en positiv trend i perioden, og hadde 141 aktive programstudenter ved utgangen av rapporteringsåret.

### Fullførte vitnemålsgivende utdanninger (DBH)

#### Bachelor 2014 – 2016

Kvalifikasjon - år	2014	2015	2016
Bachelor i økonomi og ledelse (Harstad)	29	28	24
Bachelor i regnskap og revisjon (Harstad)	10	16	11
Bachelor i biologi	12	10	15
Bachelor i bioteknologi	0	5	6
Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap	14	17	32
Bachelor i ledelse, innovasjon og marked	23	42	51
Bachelor i samfunnsøkonomi	7	12	8
Bachelor i økonomi og administrasjon (Alta og Tromsø)	64	103	98
Bachelor i internasjonal beredskap (Harstad)	22	23	27
Økonomi og administrasjon (Narvik)	16	14	11
<b>Antall bachelorgrader</b>	<b>197</b>	<b>270</b>	<b>283</b>

#### Master 2014 – 2016

Kvalifikasjon - år	2014	2015	2016
Erfaringsbasert master i strategisk ledelse og økonomi	26	32	45
Erfaringsbasert master i ledelse (Harstad)	20	25	21
Master in Logistics and Cross Cultural business (Harstad)		6	
Master of Science in Business Creation and Entrepreneurship	12	11	12
Master i ledelse, innovasjon og marked	15	14	13
Master of science in biology	22	20	18
Master i fiskeri- og havbruksvitenskap/fiskerikandidat	11	11	9

Master of science in international fisheries management	9	11	11
Master i marin bioteknologi	2	2	1
Master in economics	6	16	5
Master i økonomi og administrasjon	49	33	35
Master i fiskehelse	6	6	4
<b>Antall mastergrader</b>	<b>178</b>	<b>187</b>	<b>174</b>

## Innovasjon i utdanningene

*Styringssignal: UiT skal på alle nivå i organisasjonen arbeide for å fremme innovasjon i utdanningene.*

### HHT

Handelshøgskolen har implementert innovasjon i alle våre kjerneprogrammer. Dette skjer gjennom at emner på bachelor og masternivå er integrert i programmene, samt at Handelshøgskolen har et innovasjonssenter som leverer input til våre emner og programmer. Eksempler på emner som inngår:

- BED-1009 Kreativitet og innovasjon
- BED-2015 Kommersialisering
- BED-2033 Entrepreneurship
- BED-2126 Studentbedrift
- BED-2130 Praksis i bedrift
- BED-3030 Entrepreneurial Leadership and Teams
- BED-3048 Corporate Entrepreneurship
- BED-3046 Fordypning i ledelse og innovasjon
- BED-3056F Innovasjonsledelse
- BED-3051 Innovasjon til marked

Emnene som tilbys på bachelorgradsnivå er det også mulig å ta som enkeltemner av studenter på andre programmer ved UiT.

### The Lab for Design Thinkers (DT Lab)

The Lab for Design Thinkers (DT Lab) er et "innovasjonssenter" underlagt Handelshøgskolen på UiT Norges arktiske universitet. DT Lab ble opprettet i 2012, og har siden høsten 2013 hatt to midlertidige fulltidsansatte prosjektledere som driver senteret. DT Lab har som mål å bedre innovasjonsevnen til både studenter, organisasjoner og næringsliv, stimulere til entreprenørskap og flere oppstartsbedrifter, samtidig som man knytter universitetet og dets studenter tettere opp mot næringslivet gjennom en rekke innovasjonsfag, workshoper og andre typer prosjekter.

Et nøkkelfokus for DT Lab er å jobbe opp mot privat næringsliv, og siden oppstarten har de samarbeidet med over 40 lokale og regionale bedrifter, inkludert Drytech AS, Kongsberg Satellite Services AS, Remiks AS og Jupiter System Partner AS og i år Tromsø IL. DT Lab har i flere tilfeller opplevd at studenter som har tatt del i innovasjonsprosjekter med næringsliv har endt opp i internships og senere full jobb hos bedrifter de samarbeidet med. DT Lab ønsker også å bidra til at flere studenter går i gang med sine egne innovasjonsprosjekter og oppstartsbedrifter, og de har forsøkt å opprette et uformelt tilbud hvor studenter kan bruke DT Lab for å utvikle sine ideer fra idéstadiet og fram mot kommersialisering. Flere av studentene som man har jobbet med har f. eks

mottatt finansiering av Innovasjon Norge Troms til å satse videre på konseptene sine, samt vunnet flere innovasjonskonkurranser, som f. eks Venture Cup Nord-Norge og Barents Entrepreneur of the Year. Da DT Lab er avhengig av ekstern finansiering er dog dette et område hvor man dessverre ikke har kunne brukt mye tid, og de mener at det ligger et stort og uforløst potensiale for høyere grad av studentinnovasjon på alle fakulteter på UiT.

## **NFH**

Flere av kursene i NFH sine programmer gis av Handelshøgskolen, herunder kurs i innovasjon og ledelse. Det vises til HHT sin redegjørelse. NFH har også etablert studiepoenggivende praksis, og jobber med å utvikle verktøy for tverrfaglig problemløsning i undervisningssammenheng. Dette bidrar til å koble teori og fag sammen med praksis og behov for nye løsninger.

## **AMB**

Amb har opprettet et nytt praksisemne i bachelorprogrammet i miljøledelse og forurensningsbiologi. Emner heter BIO-2014 Utplassering i næringsliv og forvaltning, og det er mulig emnet vil videreføres selv om studieprogrammet er nedlagt. Det vil i så fall inngå i bachelor i biologi, klima og miljø. Videre tas det i bruk praktiske læringsformer, som for eksempel rollespill i noen bachelor og masteremner.

## **Samordning av studieplaner**

*Styringssignal: Fakultetene skal innen opptak til studieåret 2017/2018 har utarbeidet felles studieplaner for like studieprogram. Fakultetene skal også vurdere ulike profilering innen like studieprogram ved studiestedene.*

Handelshøgskolen har gjennom fusjonen mellom Tromsø, Alta, Harstad og Narvik endret studieplanene til bachelor i økonomi og administrasjon. Alle fire stedene hadde ved fusjonstidspunktene en bachelorgrad i økonomi og administrasjon. Disse gradene hadde i noen grad ulikt innhold og veldig forskjellig struktur. Første ledd i å utarbeide studieplaner med en felles struktur og innhold ble gjort i fusjonen med Høgskolen i Alta. Når en så gjennomførte den siste fusjonen med Høgskolen i Harstad og Høgskolen i Alta gjennomførte en bare mindre justeringer. De to første årene er nå identiske, mens en har ulike profileringer på siste studieår. Profileringene er bygget rundt de ulike steders spesialkompetanser.

I desember 2016 gav universitetsstyret sin tilslutning til at det opprettes et pilotprosjekt for å utvikle et felles masterprogram i økonomi og administrasjon (siviløkonom) uavhengig av studiested og innenfor ramma av det samlede tallet på studieplasser for studiet ved UiT. Det tas sikte på å gjennomføre første opptak høsten 2018. I vedtaket fra universitetsstyret understrekes det at pilotprosjektet må finansieres innenfor fakultetet si eksisterende budsjettamme.

Etablering av pilotprosjektet vurderes av universitetsdirektøren som en så vesentlig endring i programmet si oppbygging at det må fremjast ei eiga sak for universitetsstyret før fyrste opptak kan gjennomførast. BFE-fakultetet skal oversende en detaljert plan for hvordan piloten skal bygges opp og finansieres innenfor de eksisterende budsjettammene.

## **Utveksling**

*Styringssignal: Hvert studieprogram skal ha minimum to avtaler med kvalitetssikrede utvekslingstilbud. I tillegg skal hvert studieprogram i løpet av 2016 ha minst en utvekslingsavtale med*



*navngitte emner som er utredet og godkjent av studieprogramstyret. Emnene skal som generell regel være de eneste valgbare emnene innen en gitt avtale*

På NFH er det vedtatt at studentene bør utveksle 4. semester på bachelornivå og 2. semester på masternivå. På fiskeri- og havbruksvitenskap kan det være utfordringer med å finne emner ved partneruniversitet som kan godkjennes som en del av graden. Det er derfor en stor fordel for studentene som skal utveksle at det finnes en kvalitetssikret portefølje på en del av utvekslingsavtalene.

Etter foreslåtte utvekslingsinstitusjoner og emner som er kvalitetssikret har antallet utreisende studenter økt.

Men studiekonsulentene ser på gitte valgemenner som et problem med mye merarbeid ettersom emner kan endres ved samarbeidsinstitusjonene hvert semester. Endringene kommer langt tid etter UiT sin søknadsfrist for utveksling.

HHTs studenter kan reise til utlandet og studere 2. og 3. semester i bachelorstudiene i samfunnsøkonomi/økonomi og administrasjon/ledelse, innovasjon og marked, samt 2. semester av masterstudiene i samfunnsøkonomi/økonomi og administrasjon/ledelse, innovasjon og marked.

Ved HHT finnes det ingen avtaler med utenlandske utdanningssteder om konkrete, fastlagte emner som studentene skal eller kan ta. Erfaringen viser at det er svært vanlig at de utenlandske utdanningsstedene er sene med å fastslå hvilke emner som skal gå kommende semester, i noen tilfeller avgjøres ikke dette før man ser hvor mange studenter som «melder seg på» emnene, altså ved semesterstart. Det er også vanlig at innhold i emner endrer seg helt opp til semesterstart alt ettersom hvem som skal være foreleser på emnet. I tillegg er det ikke gitt at de emner man tror vil tilbys på engelsk blir gitt på dette språket, noe studentene ofte er avhengige av. Det sees dermed på som en umulig oppgave å få framforhandlet og kvalitetssikret en pakke som de kan love studentene at de kan ta ved ulike utdanningssteder.

Studentene ønsker også å dra til vidt forskjellige steder og studere ulike ting. Hva skjer dersom ingen likevel ønsker å ta den framforhandlede pakken eller de ønsker endringer til denne? En av de store fordelene for studentene med dagens ordning er at de har muligheten til å dra dit de har lyst selv og sette sammen en pakke som interesserer dem spesielt. Det er altså ikke slik at studentene i særlig grad drar til samme sted eller studerer samme emner og de vil ikke kunne få muligheten til det med dagens avtaler heller.

For å tilfredsstille studenters behov for en viss forutsigbarhet i hva som er mulig foreslår HHT å synliggjøre eksempler på utdanningssteder som studentene har vært ved samt hvilke emner man har tatt ved de ulike stedene. Dette vil i større grad enn en fast pakke også synliggjøre mulighetene i å dra på utveksling. Dette vurderes som en mye mer hensiktsmessig løsning enn å «tilby» studenter pakker som det er stor sannsynlighet for at de ikke vil få gjennomføre.

På AMB har de lagt opp til utveksling 5. og 6. semester for bachelorstudentene. I disse semestrene er det valgemenner. På masternivå kan de velge semester; her kan også feltarbeid som er avtalt med samarbeidspartner være et alternativ. AMB har samme synspunkter på emneportefølje som Handelshøgskolen.

## Evalueringsrutiner og oppfølging

*Styringssignal: Gi en oversikt over evalueringsrutiner, hvordan resultatene gjøres kjent for studenter og ansatte, og hvordan andre tilbakemeldinger opp (f.eks studiebarometeret, kandidatundersøkelser, tilbakemeldinger fra enkeltstudenter mv).*

### HHT

Handelshøgskolen evaluerte i 2016 de fleste emnene. Noen emner ble evaluert av relativt få studenter, mens andre emner ble evaluert av mange studenter. Alle emneevalueringene er oversendt fagansvarlig og instituttleder. I tillegg ble evalueringene behandlet av programstyrene ved Handelshøgskolen.

Hovedlinjene fra disse evalueringene gikk på at det store flertallet av kursene hadde vært gode og nyttige. Studentene er godt fornøyde både med forelesningene og seminarene. Studentene fikk mulighet til å gi terningkast på alle emnene. Resultatene fra terningkastvurderingen viser at hoveddelen av emnene får terningkast 3, 4, 5 eller 6. I tillegg er det noen utfordringer med undervisningen på noen av emnene som blir gitt innen ulike fagområder. Instituttleder har i disse tilfellene tatt opp problemstillingene med de fagpersonene og faggruppene som er involvert.

I tillegg til sluttevalueringene er det obligatorisk for faglærerne å gjennomføre underveisevaluering på alle emner. Den enkelte lærer skal gjennomføre underveisevaluering av sin undervisning hver gang denne holdes. Formålet med slik evaluering er først og fremst:

- Å gi den enkelte lærer tilbakemelding på egen undervisning.
- Å avdekke eventuelle svakheter ved undervisningsopplegg eller innhold.
- Å bringe frem informasjon om spesielt vellykkede undervisningsgrep.

For at de aktuelle studentene selv skal ha glede av evalueringen skal den, som navnet indikerer, finne sted mens den aktuelle undervisningen fortsatt pågår, f.eks. midt i forelesningsrekken, seminaret osv.

Hovedregelen er at resultatene fra underveisevalueringen ikke skal rapporteres oppover i systemet. Unntak gjelder hvis det avdekkes svakheter som bare kan avhjelpes ved tiltak på høyere nivå eller det kommer frem opplysninger om vellykkede tiltak som også andre bør bli kjent med.

### Ekstern evaluering av MSc in Business Creation and Entrepreneurship

Høsten 2015 ble det gjennomført en ekstern evaluering av studieprogrammet MSc in Business Creation and Entrepreneurship. Denne rapporten ble levert til Handelshøgskolen i desember 2015 og ble gjennomgått våren 2016. Den eksterne evalueringen oppsummerer at programmet i sin nåværende utforming har en splittet identitet – med kjennetegn både som praktisk og som tradisjonelt akademisk program. Komiteen synes å se en bevegelse over tid fra det første og i retning av det siste. Evalueringen viser at mye er oppnådd igjennom bestrebelsene på å være praktisk, handlingsbefordrende program. Samtidig er programmodellen kostnadskrevende – med begrensede muligheter for besparelser eller bedre ressursutnyttelse igjennom opp-skalerte. En videreutvikling av programmet i retning av det mer tradisjonelt akademiske – er en mulighet. Et nærliggende alternativ er å tilnærme programmet til LIM – eventuelt omgjøre BCE til en profileringsretning innenfor LIM. Dette vil kunne gi ressursbesparelser og bedre utnyttelse av ressursene som settes inn

på programmet. Men en utvikling i den retning bør ikke skje for raskt og uten at man tar seg tid til å finne ut av programmets identitet og hva som er lært og oppnådd til nå.

Idet Handelshøgskolen ønsker å finne ut av programmets fremtid er det opprettet en intern arbeidsgruppe som ser på mulighetsrommet for BCE programmets emner og ideer.

Som resultat av rapporten har Handelshøgskolen valgt å ikke ta opp studenter på programmet med oppstart høsten 2017.

## **NFH**

NFH evaluerer alle emner hvert semester; sender ut 'quest' til alle studenter med spørsmål om i hvilken grad emnet har gitt studenten annonsert læringsutbytte (kunnskaper, ferdigheter og generell kompetanse mm.), hva som ev har vært vanskelig å lære, samt spørsmål vedrørende ulike undervisningsformer (studentaktiv læring mm). I tillegg har vi nå tilføyd spørsmål om eksamensform, og hvorvidt studenten opplever å bli vurdert i henhold til læringsutbyttet. Våren 2017 vil vi har en pilot på muntlig evaluering av emner – holder på å utarbeide rutine nå.

Evalueringsresultatene gjøres kjent for studenter og andre ved:

- Dialogmøter med tillitsvalgte studenter i forkant av programstyremøtet som skal behandle evalueringene.
- Lærerne får svarene på questen for sitt emne til gjennomsyn og må svare på egen quest i forhold til dette. Egen rapport på alt dette inkl. forslag til tiltak, legges **fram for** programstyrene. Vedtakene fra styrene følges opp av NFH adm. i samarbeid med emne-ansvarlige.
- Gjennom programstyremøtet som behandler resultatene, referat fra møtene legges på nett og er tilgjengelig for alle.

Ved NFH henvender studentene seg til instituttet i ulike sammenhenger (programstyrer, møter med tillitsvalgte, infomøter av ulikt slag, «uke 42», mail, tlf., på kontoret til våre studiekonsulenter. Utfra disse henvendelsene og i tillegg resultater fra evalueringer/kandidatundersøkelser/studiebarometer følger instituttet opp sakene. Generelle tilbakemeldinger som kan lede til tiltak eller prosjekt drøftes i administrasjonen/instituttledelsen. Hvis saken berører studieprogrammene drøftes og besluttes den i det respektive programstyre. Særlige tilbakemeldinger som krever tilpasning el for eksempel klagesaker følges opp etter nærhetsprinsippet: berørte parter kalles inn til møte og saken følges raskt opp der uten behandling i programstyre med mindre den har en prinsipiell karakter.

NFH har revidert/evaluert alle våre studieprogram i løpet av de siste åra:

Akvamedisin i 2014: tidligere studenter harr forslaget til gjennomsyn og tilbakemelding

Bioteknologi i 2012/13: med eksternt medlem i komiteen

IFM i 2015: ekstern evaluering/eksterne medlemmer

FHV i 2016/2017: total revisjon av programmet og med eksterne medlemmer i komite.

NFH: hovedfunn fra emneevalueringene vår 2016 og høst 2016 er følgende:

Mange uteblir fra undervisning, fortsatt en del frafall, evalueringer kan tyde på at undervisningen ikke alltid synes like nyttig for å oppnå læringsutbytte. Både studenter og ansatte foreslår å prøve nye metoder, for eksempel ved å engasjere studentene mer.

Tidligere funn som er fulgt opp:

Frafall stort p.g.a. lave realfagskunnskaper hos FHV-studentene spesielt. NFH har satt opp ekstraundervisning i matematikk (matteboost) i flere år (seminarer med flere hjelpelærere) langsved ordinær undervisning og i forkant av kontinuasjonseksamener. I 2016 har vi også hatt kjemiboost og vi har utvidet tilbudet i begge boostene til å gjelde for alle våre førsteårs realfagsstudenter.

### **Oppfølgingstiltak som er planlagt eller gjennomført**

NFH har flere pågående prosjekter for å utvikle studentaktive læringsformer. Se også spørsmål 19 d. Vi har også hatt en egen fagdag med dette som tema. Vi drøftet hvorvidt studentaktiv læring har noe for seg, og hvordan det kan gjennomføres uten at vi mister forskningstid. Vi hadde invitert eksterne foredragsholdere som bidro med praktiske tips til hvordan studenten kan lære mer og læreren likevel bruke mindre tid. Dagen ble avsluttet med gruppearbeid for videre oppfølging, og flere har endret på sine kurs som en konsekvens av dette.

## **AMB**

### **Evalueringsrutiner**

Alle bacheloremner evalueres hvert semester. Masteremner evalueres hvert andre år. Studentevalueringene gjennomføres ved hjelp av questback, men en del faglærere gjennomfører i tillegg egne dialogbaserte evalueringsmøter med studentene. Faglærerevalueringen gjennomføres ved hjelp av egen utarbeidet mal, i henhold til kvalitetssystemet.

En større evaluering av studieprogrammene ble gjennomført våren 2016, ved hjelp av questback. Instituttet vil jobbe fram bedre evalueringsmetoder og rutiner for studieprogrammene, gjerne dialogbaserte møter med tillitsvalgte studenter.

Programstyret gjennomgår samtlige evalueringer, vurderer funn og foreslår eventuelle tiltak utover faglærers egne tiltak. Enkelte saker følges opp med møter mellom programledelse og fagansvarlige.

### **Hvordan gjøres evalueringsresultatene kjent for studenter og andre?**

Programstyrets behandling av evalueringene og vedtak sendes ut pr epost til samtlige studenter og fagansvarlige. Referater fra programstyret ligger på nett.

### **Hvordan følges andre tilbakemeldinger opp? (f.eks. studiebarometeret, kandidatundersøkelser, tilbakemeldinger fra enkeltstudenter mv.)**

Institutt leder sender jevnlig ut infobrev hvor eventuell slike tilbakemeldinger er med. Tilbakemeldinger fra enkeltstudenter følges opp på den beste måten for hver enkelt sak, og det gis tilbakemelding til student.

### **Evalueringsresultater**

a. Gjør rede for vesentlige funn fra evalueringer (interne og/eller eksterne) som ble gjennomført i 2016. Evalueringer fra tidligere år kan også tas med hvis det vurderes som relevant. På generelt grunnlag er AMB fornøyd med tilbakemeldingene i studieprogramevalueringene. Studentene er stort sett fornøyd med studieprogrammet sitt.

Men det kommer tydelig fram at instituttet bør sette inn tiltak og ressurser i fagene kjemi og matematikk. Studenten våre sliter med første semester og strykprosenten i fagene er fortsatt for høy.

En gjentakende tilbakemelding har vært mangelen på rød tråd i introduksjonsemnet i biologi (BIO-1101 Biologi, fortid, nåtid og framtid), samt mangelen på konkret pensumbok.

#### **Hvilke oppfølgingstiltak er planlagt eller gjennomført?**

AMB har i 2016 aktivt arbeidet for å skape en kultur for kvalitet i utdanningen. Og utdanningen til AMB kjennetegnes i stor grad av studentaktive tiltak i emneporteføljen. Vi tilbyr flere tokt og feltoppgaver i utdanningen, og er aktive på lab og skriftlige arbeidskrav.

AMB innledet et samarbeide med senter for fremragende utdanning BioCEED i 2016 om utvikling av digitale didaktiske undervisningsformer som endte opp i søknad våren 2017. Videre har AMB invitert foredragsholdere fra BioCEED på internseminar hvor didaktikk og pedagogikk ble satt opp som hovedtema.

Det vært sentralt for AMB å dreie fokus mot lærerkompetansen når vi lyser ut stillinger ved instituttet og stiller nå veldig tydelige og klare krav og forventninger til søkere på førstestillinger. På sikt forventer vi derfor også et enda større fokus på utdanningen og kvalitet i utdanningen.

Det er også opprettet en arbeidsgruppe ved AMB som jobber med forbedring av studieprogrammene i biologi. Vi ønsker blant annet å forbedre undervisningskvaliteten, rekkefølge og innhold av emner.

Som oppfølging av tilbakemeldingene i BIO-1101 Biologi, fortid, nåtid og framtid, vil det fra og med høsten 2017 innføres en felles pensumbok. Dette mener man vil sørge for en bedre sammenheng i emnet i sin helhet. Det jobbes også kontinuerlig med en forbedring av undervisningskvaliteten i emnet.

## **System for ekstern evaluering**

*Styringssignal: Alle fakultetene skal ha ferdigstilt system og planer for ekstern evaluering innen utgangen av 2016.*

System for ekstern evaluering av utdanninger ved Handelshøgskolen, Norges fiskerihøgskole og Institutt for arktisk og marin biologi, ble godkjent av fakultetsstyret høsten 2015.

#### **Bakgrunn og formål og hensikt**

Spesifiserte krav i kvalitetssikringssystemet:

Fakultetene er ansvarlige for å utarbeide system for ekstern evaluering av sine studieprogram. Fakultetene avgjør selv evalueringsfrekvens. Systemet utarbeides på bakgrunn av utfordringer reist av fakultetsstyret. De eksterne evalueringene skal omfatte studieprogram på alle nivå. Systemene skal minimum gi en beskrivelse av følgende momenter:

- *Evalueringskomiteens sammensetning (Det skal være minimum to eksterne fagpersoner med stilling knyttet til tilsvarende utdanning ved annen utdanningsinstitusjon).*
- *Mandat*

- *Dokumentasjon: Nokuts 'Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier' og 'Kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning' bør ligge til grunn for valg av bakgrunnsdokumentasjon.)*
- *Behandling og oppfølging*

Hensikten med eksterne programevaluering er å foreta en helhetlig og ekstern vurdering av utdanningene, i samsvar med kravene som stilles ved UiT Norges arktiske universitet. Eksterne aktører fra tilsvarende utdanninger ved andre universitet/høgskoler og representanter fra relevant arbeids- og næringsliv deltar i evalueringen, slik at utdanningens faglige nivå og relevans sikres.

## **Omfang**

Studieprogrammene (bachelor og master) evalueres minst annenhver programperiode.

## **Utvelgelse av studieprogram som skal evalueres**

Ved Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi skal det gjennomføres min. to eksterne evalueringer i løpet av kalenderåret. I forbindelse med rapportering til utdanningsmeldinga hvert 3. år, skal fakultetet på bakgrunn av funn fra nøkkeldata og programevalueringer vurdere hvilke program som skal evalueres i kommende kalenderår. Funn som lite rekruttering, dårlig gjennomføring, høyt frafall, problemer med samkjøring av emner osv. kan være avgjørende for utvelgelsen. Utvelgelsen av program skal begrunnes. Fakultetet sender årlig ut informasjon til ansatte og studenter om adgangen til å foreslå program.

## **Oppnevning av ekstern evalueringskomité**

Den eksterne evalueringen foretas av en evalueringskomité som normalt skal bestå av to personer. Dersom evalueringens omfang tilsier at det burde være flere, kan komiteen utvides til tre personer. Alle komiteens medlemmer skal være eksterne, primært med minimum førstekompetanse på fagfeltet, samt undervisningserfaring på universitets- og høgskolenivå. Representanter fra relevant arbeids- og næringsliv uten vitenskapelig bakgrunn inngår i komiteene der det etter forslag fra instituttene vurderes som relevant og formålstjenlig.

Programledelsen inngår ikke i komiteen, men er tilgjengelig for å gi den informasjon og dokumentasjon komiteen ønsker.

Programstyrene / instituttene kommer med forslag til sammensetting av evalueringskomiteen. Formell oppnevning av komiteen gjøres av prodekan for utdanning.

## **Grunnlag for ekstern evaluering**

Følgende bakgrunnsinformasjon sendes til den eksterne komiteen i forkant:

1. Studie- og emneplaner
2. Kvalitetssikring:
  - Evalueringsplan
  - Kvalitetssikringsrapporter, både fakultetsrapporter og programrapporter
3. Nøkkeltall:
  - Opptak
  - Gjennomstrømming / frafall
  - Karakterfordeling

4. Oversikt over uteksaminerte kandidater og tematisk innretting på masteroppgaver
5. Bemanningsplan

Komiteen kan etterspørre annen type dokumentasjon enn det som står her dersom det er behov for det.

### **Mandat for ekstern evaluering**

1. Er studiets mål klart formulert og beskrevet? Er læringsutbyttebeskrivelsene gode og relevante i forhold til studiets målsetting for videre studier og/eller yrkesutførelse.
2. Hvordan er det tilrettelagt for læring i undervisningen?
3. Er arbeids- og vurderingsformene egnet for å nå læringsmålene som er satt for studiet? Evt. hvilke arbeids- og vurderingsformer er best egnet til å nå læringsmålene?
4. Hvordan er sammensetning av emner i studieprogrammet sett i forhold til programmets målbeskrivelse?
5. Hvordan påvirker valgfriheten i programmene læringsutbyttet?
6. Er pensum og undervisning egnet til å sikre studentenes kompetanse i relasjon til målene i studiet?
7. Vurdere koblingen mellom undervisning og forskning i studieopplegget.
8. Vurdere om fagmiljøet er tilpasset undervisnings- og veiledningsbehovet.
9. Gi innspill til utviklingen av en kontinuerlig evalueringsprosess.

I evalueringen må komiteen ta i betraktning NOKUTs kriterier for revisjon og akkreditering av studietilbud: "Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning" (kap. 2.1-2.2).

Instituttene og programstyrene kan komme med ønsker til vektning av de ulike punktene i mandatet og forslag til tema de ønsker at den eksterne komiteen skal se på spesielt utover mandatet. Det vil også være relevant å be komiteen se spesielt på de forhold som var bakgrunnen for utvelgelsen av det aktuelle studieprogrammet.

### **Programbesøk**

Idet komiteen er formelt oppnevnt sendes mandat og dokumentasjon til komiteens medlemmer. Komiteen har minimum en måned på å sette seg inn i den dokumentasjonen som er tilsendt før det gjennomføres besøk ved det/de studieprogrammene som evalueres. Komiteen bør ha samtaler med studenter, fagpersoner, studieadministrasjon, instituttledelse / programledelse og fakultetsledelse.

### **Formell behandling og oppfølging**

Foreløpig rapport oversendes programstyret for oppretting av saklige feil og misforståelser før rapporten ferdigstilles. Ekstern evalueringskomité sender sin endelige rapport til fakultetet senest tre måneder etter programbesøket.

Fakultetet oversender rapporten til programledelsen og instituttet som har ansvar for oppfølging av rapporten. Instituttet skal rapportere til fakultetet om hvilke tiltak som settes inn. Rapporten og plan for oppfølging behandles så i fakultetsstyret.

## **Studieprogramportefølje, opptaksrammer og adgangsreguleringer**

### **Bakgrunn**

Fakultetsstyret behandlet samlet sak om BFEs studieprogramportefølje i to runder: FS 28-16 og 34-16 (ePhorte 2016/7849). Fakultetene skal årlig fatte vedtak om hvilke utdanningsprogram de ønsker å

lyse ut for opptak kommende studieår, og fastsette dimensjonering og foreslå adgangsreguleringer av de program hvor det vurderes som nødvendig. Universitetets policy for adgangsregulering er adgangsbegrensning bare på de program hvor det er nødvendig ut fra søkertall relatert til det budsjetterte og tilgjengelige antallet studieplasser. Andre program holdes åpne, slik at alle kvalifiserte søkere som har søkt opptak innenfor fristene vil få tilbud om studieplass. Hvis et program publiseres uten adgangsregulering har vi ikke anledning til å avvise kvalifiserte søkere. For åpne program har det antallet studieplasser vi anslår ingen praktisk betydning, ut over å fungere som et måltall i opptakssammenheng. For adgangsregulerte studier er opptaksrammen det antallet søkere vi minimum må tilby opptak, samtidig har vi full anledning til å tilby flere søkere studieplass hvis det vurderes som forsvarlig ut fra en samlet vurdering under opptaket. En viss grad av overbooking må også gjøres.

Fakultetene blir årlig bedt om å melde til universitetsdirektøren, med frist 1. november:

1. En fullstendig oversikt over de studieprogram (års- og halvårsheter, bachelor- og mastergradsprogram) vi ønsker utlyst neste studieår,
2. Foreslå opptaksrammer (antallet studieplasser)
3. Opplyse studier som ønskes adgangsregulert.

Fakultetsstyrets behandling bygger på instituttene innspill.

### **HHT**

HHT har oppfylt måltallet for opptak for sine bachelorprogram med noen avvik, og i flere tilfeller har overbooking i opptaket medført at det er tatt opp langt flere studenter enn planlagt, spesielt bachelor i ledelse, innovasjon og markedsføring har mange nye studenter ved 2016-opptaket. Måltallet for bachelor i økonomi og administrasjon i Harstad er ikke nådd, og programmet i regnskap og revisjon i Harstad har også ledige plasser.

De nett- og samlingsbaserte års- og halvårshetene har mange studenter tatt opp, i samsvar med HHTs målsettinger for rekruttering. Halvårsheten ledelse og styring i helsesektoren i Harstad avlyste årets (2016) opptak etter sviktende interesse.

### **Sammendrag HHT**

1. Alle program foreslås adgangsregulert, som ved årets opptak.
2. Opptaksrammer som ved årets opptak med en endring, internasjonal beredskap i Harstad økes til 55 plasser.

### **NFH**

NFHs program har opplevd en gledelig økning i antallet søkere, også bachelorprogrammet i bioteknologi har oppfylt antallet plasser. Programmet har tidligere slitt både med rekruttering og gjennomføring, mens det høsten er registrert 39 nye studenter. NFH foreslår derfor adgangsregulering av programmet, med ramme på 20 plasser. Foreslår ingen endringer i opptaksrammene for de andre programmene. Det siste er ikke i samsvar med overordnede myndigheters målsetting om minimum 20 studenter per program/kandidattall for akvamedisinprogrammet. Denne profesjonsutdanningen har imidlertid ikke flere finansierte



studieplasser, og er svært ressurskrevende. Dette følges opp i egen sak overfor universitetsdirektøren.

### **Sammendrag NFH**

1. Det innføres adgangsregulering også for bachelor i bioteknologi, derved er alle bachelorgradsprogram ved NFH adgangsregulert.
2. Fortsatt ingen adgangsregulering av mastergradsprogrammene.
3. Opptakssammene beholdes uendret fra årets opptak, med unntak av bioteknologi som økes til 20 plasser.

### **AMB**

AMB rekrutter stabilt bra til bachelorgradsprogram i biologi, klima og miljø, med 38 nye i høst. Også mastergradsprogrammet (engelsk) i biologi rekrutterer bra, med 24 nye kandidater i høst. Måltallene er ikke oppfylt. Det nye programmet med første opptak i 2014; bachelor i forurensingsbiologi og miljøledelse, har ikke nådd måltallet, og inneværende semester er 5 nye studenter registrert på programmet. Da universitetsstyret opprettet programmet, ble det bestemt å gjennomføre tre opptak og deretter en grundig evaluering i løpet av våren 2017. Universitetsstyret ønsket bli forelagt en egen sak med vurdering av videreføring av programmet. Fakultetsstyret står imidlertid fritt til å fjerne programmet som eget søknadsalternativ etter tre gjennomførte opptak, og be AMB komme tilbake med forslag til hvordan det viktige fagområdet for undervisning skal videreføres innenfor eksisterende program. To nye emner er under utvikling, og disse kan innpasses i eksisterende program. AMB signaliserer at deres primære ønske er å fase ut programmet som eget søknadsalternativ allerede nå, uten at det foreligger noen strategiske vurderinger for eller imot å gjøre dette nå.

I fakultetsstyresak 42–15 årsplan 2016, ble det bestemt at AMB skulle gjennomføre en evaluering av bachelor og master i biologi, og sikre en hensiktsmessig ressursbruk i forhold til studentstrømmingen. AMB skulle også i løpet av skoleåret gjennomføre en kandidatundersøkelse, for å innhente bedre kunnskap om hvilken kompetanse som etterspørres hos arbeidsgivere, og hvor kandidatene arbeider. Tidligere fakultetsstyresak 35-15 hadde også vedtak på at AMB bes om å starte opp en prosess for gjennomgang av bachelor og master i biologi.

Instituttet har levert vedlagte rapport som oppfølging og tilsvarende til styrets vedtak. Rapporten er en god kartlegging av dagens program og deres kvalitet, men i oppsummeringen framgår det at instituttet ikke har funnet klare konklusjoner eller tilrådinger for videre arbeid med utforming av instituttets program.

### **Sammendrag AMB**

1. Det foreslås ingen adgangsregulering.
2. Opptakssammene beholdes uendret fra årets opptak.
3. Opptak til mastergradsprogrammet i 'biology' to ganger årlig.
4. Bachelorgradsprogrammet i forurensingsbiologi og miljøledelse foreslås nedlagt som eget søknadsalternativ (dette punktet ble i første runde ikke fulgt opp i dekanens framlegg til fakultetsstyret, og i fakultetsstyrets vedtak).

## Studieprogramportefølje, opptaksrammer og adgangsregulering, ny behandling

Saken fikk i etterkant av første behandling en utvikling som måtte forankres i styret. Det gjaldt tre utdanninger ved HHT hvor det foreslås å ikke ta opp studenter i 2017, to program ved NFH hvor det ble foreslått endrete opptaksrammer, og konsekvenser for BFE av UiTs felles gjennomgang av studieprogramporteføljen av begynnerprogram.

### *Master i Business Creation and Entrepreneurship (HHT)*

Dette er et to-årig engelskspråklig fulltids mastergradsprogram ved HHT. Søknadswebben for utenlandske søkere til UiTs engelskspråklige program åpnes 1.10. Like før fristen ba HHT om å avlyse opptaket til programmet i 2017, med følgende begrunnelse:

«Programmet fryses (...) med tanke på at det skal revideres og utvikles til et bedre studietilbud innen innovasjon og entreprenørskap (...).

Innovasjon som element i høyere utdanning skal fortsatt ivaretas gjennom studieprogrammene bachelor- og master i ledelse, innovasjon og marked. Aktuelle emner er BED-2015 Kommersialisering, BED-1009 Kreativitet og innovasjon, BED-2033 Entrepreneurship (alle på bachelornivå) og BED-3046 Fordypning i ledelse og innovasjon, BED-3030 Entrepreneurial leadership and teams, BED-3052 Internationalisation and negotiations, BED-3051 Innovasjon til marked, samt BED-3092 Masteroppgave i ledelse, innovasjon og marked (alle på masternivå).

DT Lab ved Handelshøgskolen er en innovasjons hub som brukes i undervisning i flere emner. DT Lab er tilknyttet flere prosjekter, blant annet det EU-finansierte prosjektet «DiamondDT» der UiT studenter nylig har deltatt i en innovasjonskonkurranse. Vinnerlaget har fått muligheten til å presentere sitt arbeid på en konferanse i Vigo, Spania, for vinnere av tilsvarende konkurranser på samarbeidende universiteter. DT Lab er også inne i en søknadsprosess for finansiering av en mulig ideakselerator for studenter og andre aktører som har innovative ideer.

I tillegg jobber gruppen Research Entrepreneurial Universities med ulike vinklinger på problemstillinger knyttet til universitetenes rolle i forhold til innovasjon og entreprenørskap.»

Med denne begrunnelsen og spesielt HHTs presisering for hvordan de fortsatt skal ivareta innovasjon som element i høyere utdanning, fant dekanen å kunne akseptere at neste års opptak til programmet avlyses. HHT må i god tid før neste års behandling av porteføljesaken komme tilbake med reviderte studieplaner for programmet, eller et forslag til nedlegging i samsvar med kvalitetssikringssystemets bestemmelser.

### *Ledelse og styring i helsesektoren (HHT)*

Dette er et 60 studiepoengs samlingsbasert deltidsstudium med stedstilhørighet i Harstad. Dette er et nytt studium som startet høsten 2015. Studiet har operative ledere i helsesektoren som målgruppe. Ved opptaket våren 2016 hadde studiet svake søkertall, og mange av søkerne leverte ikke dokumentasjon til fristen. Det endte med at kun 6 studenter fikk tilbud om opptak. Studiet ble deretter trukket fra oppstart. HHT ønsker å unngå en lignende situasjon til våren, og har følgende forslag:

HHT får i oppdrag å vurdere hvordan erfaringsbasert master i ledelse kan dekke behovet for målgruppen. Masterprogrammet er et tilbud som har ledere innenfor både offentlig og privat sektor som målgruppe. Programstyret for EVU jobber med noen justeringer i studieplanen. HHT foreslår at arbeidsgruppa tar høyde for målgruppen, og vurderer hvordan et relevant tilbud kan utformes. Derved vil bruken av HHTs fagressurser bli mer effektiv.

### ***Advanced Marketing (HHT)***

Dette er et 60 studiepoengs nettbasert deltidsstudium med stedtilhørighet i Harstad. Programmet måtte også fjernes på kort varsel fra søknadswebben før publiseringen 1.10. Programmet har ikke hatt en ønsket rekruttering, og HHT ønsker en pause, som benyttes til å vurdere å erstatte dagens versjon med en halvårsenhet på et senere tidspunkt. HHT har ikke ferdigstilt disse planene per dato, arbeidet må videreføres.

### ***Antall studieplasser på bachelorprogram i bioteknologi (NFH)***

I sak 28 foreslo vi å øke antallet studieplasser fra 15 til 20. Dette er imidlertid ikke strategisk lurt, uten at vi samtidig tar forbehold om hvordan plassene skal finansieres. Dekanen foreslår derfor at antallet studieplasser beholdes på 15 inntil videre finansiering av studieplassene er avklart. Problemstillingen og de faglige utfordringene er behandlet i vårt budsjettforslag.

### ***Antall studieplasser på bachelorprogram i fiskeri- og havbruksvitenskap (NFH)***

Dekanen ønsker etter en nøyere vurdering å tilrå at opptaksrammen for programmet reduseres til fra 60 til 45 studenter. Det har nå over flere år vært god rekruttering til programmet, og det er (høsten 2016) registrert hele 168 studenter. NFH faser inn revidert studieplan for programmet fra 2017-opptaket, og må få anledning til å konsolidere driften av programmet med et langt høyere antall studenter enn tidligere.

## **UiTs porteføljegjennomgang og implikasjoner for BFEs portefølje**

Strategisk utdanningsutvalg, hvor alle fakultetene er representert med sine prodekaner for utdanning, behandlet høsten 2016 sammensetningen av UiTs samlede programportefølje. Deres oppdrag var å redusere universitetets totale portefølje, og foreslå å fase ut program med få studenter eller andre tegn på kvalitetssvikt.

### ***Forurensingsbiologi og miljøledelse (AMB)***

Strategisk utdanningsutvalg foreslo å legge ned programmet, med følgende begrunnelse:

*«BA i miljøledelse og forurensingsbiologi har, ifølge fakultetet, et fagmiljø i vekst. Programmet har imidlertid hatt en vanskelig oppstart med betydelig lavere rekruttering enn forventet da programmet ble søkt opprettet. Det er dessuten høyt frafall fra programmet, blant annet fordi noen studenter tidlig i studieløpet bytter til andre biologiprogrammer. Med så få studenter i utgangspunktet, medfører det høye frafallet at det nesten ikke er studenter igjen på programmet. Fakultetet opplyser om at studentene på BA i miljøledelse og forurensingsbiologi undervises og arbeider sammen med studenter i andre faggrupper og således sikres et større og bedre læringsmiljø enn det studenttallet på studieprogrammet alene tilsier.*

*Under utviklingen av programmet ble det vurdert to ulike måter å organisere det på, som en fagretning innenfor det eksisterende programmet BA i biologi, klima og miljø, eller som et eget studieprogram. Fakultetet vedtok å framholde dette som et eget studieprogram der både oppbygging og faglig profil skulle være vesentlig forskjellig fra det eksisterende programmet BA i biologi, klima og miljø.*

Rekrutteringspotensialet ble også antatt å være større med en slik organisering og det ble fastsatt en opptaksramme på hele 25 studenter per kull.

*Ved oppretting av programmet ble det i universitetsstyrets behandling av saken uttrykt bekymring for rekrutteringspotensialet og for mulig intern konkurranse med det etablerte BA i biologi, klima og miljø. Det ble derfor besluttet at dette var forhold som universitetsledelsen skulle følge nøye fremover. Universitetsledelsen bestemte i tillegg at det skulle gjennomføres en grundig ekstern og komparativ evaluering av både BA i miljøledelse og forurensingsbiologi og BA i biologi, klima og miljø etter at førstnevnte program har vært gjennomført en gang, det vil si etter utgangen av vårsemesteret 2017.*

*Til tross for at det foreligger konkrete planer for en omfattende evaluering av BA i miljøledelse og forurensingsbiologi, mener SUV at programmet rekrutterer så dårlig at det ikke har lyktes å etablere et tilfredsstillende læringsmiljø og et stabilt studium. Dette er en forutsetning både i oppstartsfasen av nye studieprogrammer og når programmet er i gang (jf. studietilsynsforskriften). SUV anbefaler derfor at BA i miljøledelse og forurensingsbiologi legges ned.»*

## **Bioteknologi (NFH)**

NFHs bachelorprogram i bioteknologi har fått følgende vurderinger, og anbefales videreført:

*«BA i bioteknologi har hatt stort frafall siden oppstarten i 2010. Det er få eller ingen som fullfører på normert tid og studiepoengproduksjonen er lav. Fakultetet opplyser om at fagmiljøet tar disse utfordringene på alvor og har gjort flere grep for å snu trenden. Blant annet er årsaker til frafall nøye gjennomgått, programmet er revidert og en ny studieplan trådte i kraft høsten 2015, og det er gjort grep for å styrke undervisning og støtte i fagene matte og kjemi. Programmet deltar også i NOKUT-prosjektet Euroma som sammenlikner blant annet bioteknologiutdanninger fra flere land med tanke på erfaringsdeling og å finne fram til «best practise».*

*Etter flere år med få søkere til programmet, er det en sterk økning i antall møtte studenter høsten 2016. Årsaken til dette er trolig en kombinasjon av at bioteknologi vurderes å være et framtidig viktig felt og et fagområde i vekst, og effekter av de endringene som er gjort i programmet. Studentflukten fra petroleumsrelaterte fag kan også ha medført økt rekruttering til bioteknologi.*

*Med bakgrunn i den positive utviklingen og solide rekrutteringen til programmet høsten 2016, anbefaler SUV at programmet videreføres. Det forutsettes at fakultetet fortsatt har fokus og trykk på rekrutteringstiltak og tiltak mot frafall og økt gjennomstrømming. Det forutsettes også at utviklingen følges nøye framover og at SUV får programmet til ny vurdering i løpet høsten 2018.»*

Rapporten og forslagene fra strategisk utdanningsutvalg skal behandles av Dekanene i utvidet ledermøte 1. november, og høringsfristen til fakultetene er 4. november. Saken behandles i universitetsstyrets møte 24. november 2016. BFEs ledelse foreslår at utvalgets forslag tas til etterretning, slik at bachelorgradsprogrammet i miljøledelse og forurensingsbiologi legges ned som søknadsalternativ nå.

BFEs fakultetsstyre godkjente følgende endringer i porteføljen:

1. Det tas ikke opp studenter til HHT i Tromsø sitt mastergradsprogram i Business Creation and Entrepreneurship i 2017. HHT kommer tilbake med forslag til videreføring eller revisjon av programmet før sommeren 2017.04.23
2. Årsenhet Ledelse og styring i helsesektoren ved HHT i Harstad lyses ikke ut for opptak i 2017.

3. Årsenhet i 'Advanced Marketing' ved HHT i Harstad lyser ikke ut for opptak i 2017.
4. Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Fiskeri- og havbruksvitenskap' ved NFH settes til 45 plasser ved opptak i 2017.
5. Opptaksramme for bachelorgradsprogrammet i 'Bioteknologi' ved NFH beholdes på 15 plasser ved opptak i 2017.
6. Fakultetsstyret tar til etterretning innstillingen fra Strategisk utdanningsutvalg om å legge ned AMBs bachelorgradsprogram i 'Miljøledelse og forerensingsbiologi'. AMB følger opp studentene som allerede er tatt opp på programmet, slik at disse får fullført sitt primære utdanningsønske på en kvalitetssikret måte.

Programporteføljen ble etter universitetsstyrets endelig behandling som følger:

#### FAKULTET FOR BIOVITSKAP, FISKERI OG ØKONOMI

Studieprogramnavn	Studiestad	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Tilgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
Biologi, klima og miljø - bachelor	Tromsø	60	Nei	-
Bioteknologi - bachelor	Tromsø	15	Ja	-
Fiskeri- og havbruksvitenskap - bachelor	Tromsø	45	Ja	-
Internasjonal beredskap - bachelor	Harstad	55	Ja	-
Leiling, innovasjon og marked - bachelor	Tromsø	50	Ja	-
Rekneskap og revisjon - bachelor	Harstad	30	Ja	-
Samfunnsøkonomi - bachelor	Tromsø	30	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Tromsø	120	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Harstad	80	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Alta	50	Ja	-
Økonomi og administrasjon - bachelor	Narvik	25	Ja	-
Akvamedisin - integrert master	Tromsø	10	Ja	-
Biology - master	Tromsø	40	Nei	Ja (haust og vår)
Economics - master	Tromsø	20	Ja	-
Fiskeri og havbruksvitenskap - master	Tromsø	20	Nei	Ja (haust og vår)
International fisheries management - master	Tromsø	20	Nei	-
Leiling - erfaringsbasert master	Harstad	45	Ja	-
Leiling, innovasjon og marked - master	Tromsø	20	Ja	-
Marin bioteknologi - master	Tromsø	10	Ja	-
Strategisk leiling og økonomi - erfaringsbasert master	Tromsø	60	Ja	-

Studieprogramnavn	Studiestad	Forslag til opptaks-kapasitet 2017/2018	Tilgangsregulert 2017/2018?	Oppstart vårsemesteret 2018?
Økonomi og administrasjon - master	Tromsø	40	Ja	-
Økonomi og administrasjon - master <sup>1</sup>	Alta	Ikke finansiert	Ja	-
Økonomi og administrasjon - master <sup>1</sup>	Harstad	Ikke finansiert	Ja	-
Bedriftsøkonomi, nettbasert - årsstudium	Alta	100	Ja	-
Leiling, nettbasert - årsstudium	Alta	150	Ja	-
Praktisk prosjektleing - årsstudium, deltid	Harstad	50	Ja	-
Travel and Tourism Management - årsstudium	Harstad	100	Ja	-
Praktisk økonomi og leiling - videreutdanning	Narvik	25	Ja	-
<b>Samle forslag til opptakskapasitet, BFE-fak</b>		<b>1270</b>		

# Mandat og tidsplan for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram

Universitetsstyret behandlet 9.2.2017 sak S4/17 *Nytt mandat for gjennomgang av porteføljen for 2-årige masterprogram* (ePhorteref: 2016/490). Universitetsstyret vedtok følgende mandat og tidsplan for arbeidet:

## Mandat

1. *Strategisk utdanningsutvalg (SUV) skal identifisere studietilbud med indikasjoner på svak studiekvalitet og/eller svakt studiemiljø. Dette gjøres på bakgrunn av tilgjengelige data om blant annet gjennomføring, frafall og rekruttering, tilbakemeldinger fra fakultetene, studentevalueringer og overordnede strategiske vurderinger.*
2. *SUV skal komme med konkrete anbefalinger til oppfølging av identifiserte studietilbud. Dette kan føre til anbefaling om revisjon eller nedleggelse.*
3. *SUV skal også identifisere studietilbud med stor faglig overlapp og anbefale tiltak som skal følges opp innenfor de relevante fagmiljø.*
4. *Alle forslagene skal begrunnes.*

## Tidsplan for gjennomgangen

- Medio januar: Tilgang på tallmateriale ble sendt til fakultetene via det nettbaserte presentasjonsverktøyet Tableau. Fakultetene er bedt om å melde inn hvem som skal ha tilgang til systemet og det tilbys opplæring til alle tidlig februar (ble sendt ut 23.1.2017, se ePhorteref: 2016/490-36).
- 9. februar: Styret behandler forslag til nytt mandat 9. februar. Mandatet og oppdraget fra styret sendes ut til fakultetene umiddelbart etter styremøtet.
- 10. mars: Frist for tilbakemelding fra fakultetene. Fakultetene bes gi tilbakemelding på selve datagrunnlaget i tillegg til andre relevante opplysninger og vurderinger knyttet til de enkelte studieprogram.
- 28.-29. mars: Behandling i SUV.
- 21. april: SUVs rapport sendes ut på høring. I denne perioden legges det til rette for arenaer der rapporten kan drøftes gjennom blant annet dialogmøter og debattmøter.
- 19. mai: Høringsfrist for fakultetene.
- 15. juni: Saken legges frem for universitetsstyret.

## Digital eksamen ved BFE 2016

### Hjemmeeksamen

Innlevering av hjemmeeksamener er fulldigitalisert ved fakultetet. AMB og NFH bruker Fronter som innleveringsportal. HHT bruker både Fronter og WISEflow. I løpet av 2017 skal alle innleveringer overføres til WISEflow.

Fronter fases ut i løpet av 2017, og Canvas skal tas i bruk som ny læringsplattform.

### Ordinære skoleeksamen i WISEFLOW 2016

Våren 2016 ble det gjennomført 24 skoleeksamener i WISEflow; 14 på HHT; 9 ved campus Tromsø og 5 ved campus Alta, 5 på AMB og 5 på NFH. Høsten 2016 ble det gjennomført 29 skoleeksamener i WISEflow. Til sammen 2011 kandidater avla digital skoleeksamen ved BFE i 2016.

### Oversikt over snittkarakterer i emner med digital eksamen

De tre tabellene under viser karaktersnitt for emner med digital skoleeksamen høsten 2016 sammenlignet med snittkarakterer i emnene de siste tre årene. Tallgrunnlaget er lavt, men viser så langt ingen store endringer i snittkarakterer etter innføringen av digital eksamen.

#### AMB høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter 3 siste år
BIO-1005	24	C	C
BIO-1101	112	D	C
BIO-1103	22	D	D
BIO-3008	7	C	C
BIO-3014	6	B	B

#### NFH høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter siste 3 år
BIO-2504	14	B	C
BIO-3609	7	C	B
BIO-3612	2		
FSK-2003	53	C	C
FSK-3004	9	B	B
SVF-1512	60	C	C
SVF-3554	21	C	C

#### HHT høsten 2016

Emnekode	Antall møtt	Snittkarakter H16	Snittkarakter siste 3 år
BED-1009	113	C	C
BED-1010	13	C	C
BED-1095	23		
BED-2010	133	C	B
BED-2011		C	C
BED-2012	107	C	C
BED-2013	7	C	C
BED-2020	145	C	
BED-2025	58	C	B
BED-3003	44	B	C
BED-3011	27	B	B
BED-3011F	6	C	C
BED-3011H	6	B	B
BED-3025	8	C	C
BED-3032	21	C	B
BED-3044	30	B	C
BED-3044F	6	D	C
BED-3044H	5	C	C
BED-3053F	7	B	C
SOK-0001	61	C	C

### **Noen erfaringer etter to år med digital eksamen**

UTA gjennomførte opplæring for administrativt ansatte høsten 2015, og opplæring for vitenskapelig ansatte våren 2016. BFE arrangerte opplæring i bruk av FLOWmulti for faglige våren 2016 i samarbeid med UTA. Det var stor interesse for kurset, og studieseksjonen har arrangert kurs både for vitenskapelige og administrative i 2017.

En av utfordringene med digital eksamen i FLOWlock har vært muligheten for å tegne og lage illustrasjoner. WISEflow har et tegneverktøy. I tillegg kan studentene tegne på papir og ta bildet av illustrasjonene med webkamera. AMB testet bruk av webkamera og tegnefunksjon i emnene BIO-2002 og BIO-2310 våren 2016. De fleste studentene valgte å tegne på papir og ta bilde av illustrasjonene med webkamera. Dette fungerte bra, men kan bli bedre. Denne funksjonaliteten er nå forbedret i WISEflow, men blir først optimal dersom studentene kan bruke tegnebrett.

### **Ressursbruk**

Fra et studieadministrativt ståsted ser vi en endring av ressursbruken. Studieadministrasjonen bruker mer tid til forarbeid i FS (Felles studentadministrativt system) i forberedelsesfasen til eksamen enn tidligere, og mindre tid til kopiering av eksamensoppgaver og besvarelser i eksamenssesongen. Studieseksjonen bruker også mer tid på informasjon, opplæring og veiledning av fagansvarlige, eksterne sensorer og studenter.

Ved UiT Tromsø er det mangel på egnede lokaler for gjennomføring av digital skoleeksamen. I 2016 ble det arrangert digital eksamen både på PC-laber, og i lokaler der studentene tok med egen PC. Det er ressurskrevende å arrangere eksamen på PC-labene. Universitetene kan nå kreve at studentene har bærbar datamaskin, jfr. § 3-3.3 "Forskrift om egenbetaling ved universiteter og høyskoler". Denne endringen i forskriften kom 27 juni 2016.

Det er mulig å lage eksamensoppgavesett i WISEflow, og generere sensuren automatisk. I en overgangsfase er det ressurskrevende å lage gode eksamensoppgavesett i WISEflow, men på sikt kan det tenkes at man kan spare ressurser ved gjenbruk av spørsmål og på sensureringen. Sensorene melder at det er lettere å lese eksamensbesvarelsene, noe som forenkler sensureringen.

Fakultetet for biovitenskap, fiskeri og økonomi har testet registrering av sensur i WISEflow, og direkte overføring til FS. I en testfase er dette ressurskrevende, men på sikt den administrative registreringen av sensur forenkles.

### **Plagiatverktøy**

UiT Norges arktiske universitet bruker plagieringsverktøyet Urkund for å sjekke eventuell plagiering i innleverte eksamensbesvarelser. Urkund er integrert i WISEflow, og både sensorer og administratorer har enkel tilgang til plagiatrapportene.



## Studiebarometeret

Studiebarometeret er en nasjonal undersøkelse om studiekvalitet, gjennomført for første gang i 2013, som har etablert seg som studentenes årlige dom over studiekvaliteten. Høsten 2016 er det fjerde gangen NOKUT gjennomfører undersøkelsen.

Studiebarometeret sendes ut på e-post og SMS til mer enn 60 000 2.- og 5. års studenter fordelt på ca. 1800 studieprogrammer ved så og si alle landets universiteter og høyskoler. Resultatene samles på [www.studiebarometeret.no](http://www.studiebarometeret.no). Her kan institusjoner, studenter og kommende studenter (og alle andre) søke opp studieprogrammer og sammenligne programmene på tvers av ulike universiteter og høyskoler i Norge. Internt på egen institusjon kan vi lage sammenligningene de ulike spørsmålene mellom program og avdelinger (fakultet hos oss), så lenge 6 eller flere på programmet har besvart undersøkelsen.

Nettsiden er lagt til rette slik at det er lett å sammenligne egne program med tilsvarende program ved andre institusjoner, eller program internt.

Tema for undersøkelsen er ulike sider ved kvalitetsarbeidet. Til hjelp inneholder hver rapport de fem enkeltspørsmålene som blir vurdert høyest og lavest av studentene. Svarene kan være indikasjoner på styrker og utfordringer.

Svarprosenten for vårt fakultet ligger en hel del under den nasjonale svarprosenten på 45%, ved BFE 28% selv etter mange oppfordringer til studentene om å delta. Totalt besvarte 179 studenter fra BFE undersøkelsen. I den samlede vurderingen kommer relevans for aktuelle yrkesområder og kompetanse for arbeidslivet høyest, mens tilbakemeldinger fra faglig ansatte og mulighet for å påvirke innhold og opplegg i studieprogrammet gir lavest uttelling.

Nedenfor følger en programfordelt oppsummering av de viktigste funn fra Studiebarometeret.

### NFH

**S. 8 - «Resultat oppdelt på underenhet»:** Sammenlignet med de øvrige programmene på BFE, scorer NFH høyest på samtlige program for *Relevans for arbeidslivet*. Når det gjelder *Internasjonalisering* scorer NFH lavt, det gjelder alle program ved fakultetet bortsett fra master i biologi. For NFHs del har vi det siste året satt fokus på internasjonalisering og forventer å score bedre til neste år. Det er flere som spør om utveksling og flere som reiser på våre program etter at vi har fått egne avtaler med 6 utenlandske universiteter.

#### Status for NFH (Totalt 334 aktive studenter)

Aktive studenter pr 2.2.2017 i parentes ved programnavnet nedenfor.

*Generelt ingen store avvik sammenlignet med undersøkelsen fra i fjor.* Vi får relativt høy score på de fleste av spørsmålene, over 3.0 på en skala fra 1-5.

Vi scorer lavere på bruk av digitale hjelpemidler og praktiske læringsformer, samt eksamens- og vurderingsformer. Spesielt lav score på Case, Simulering/rollespill, praksisperioder, digitale arbeidsformer, prosjektarbeid. Her er vi godt i gang og bør kunne snu trenden til neste undersøkelse.

### **Akvamedisin (45)**

Antall besvarelser        7  
Svarprosent                39%

Positivt: Gode jobbmuligheter. Fremgang på alle hovedområder for Institusjon/nasjonalt bortsett fra eksamens- og vurderingsformer

Negativt: Sammenlignet med i fjor for hovedområder er det litt tilbakegang på alt, bortsett fra studie- og læringsmiljø.

### **Bachelor i bioteknologi (45, av disse er 2 i perm/syk)**

Antall besvarelser        6  
Svarprosent                60%, ikke tall for 2015

Positivt: Fremgang på alle hovedområder for Institusjon/nasjonalt. Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er at studentene benytter seg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys. Generelt positivt sammenlignet med det nasjonale gjennomsnittet for alle spørsmål.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er eksamens- og vurderingsformer. Sammenlignet med det nasjonale snittet er det mål på karakterer og undervisnings- og arbeidsformer vi er svakere enn snittet.

### **Master i bioteknologi (9)**

Antall besvarelser        7  
Svarprosent                100%

Positivt: Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er undervisning/veiledning og eget engasjement.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er relevans for arbeidslivet og eksamens- og vurderingsformer. Generelt på bunn er hvordan kritikk og synspunkter fra studentene blir fulgt opp.

### **Bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap (170, ikke oppdatert v17)**

Antall besvarelser        11 – OBS, få svar  
Svarprosent                20%

Positivt: Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er: gir gode jobbmuligheter. Mest positiv på undervisningsformer/arbeidsformer på læring i forhold til de øvrige programmene og sammenlignet med i fjor, samt BFE/nasjonalt i år.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er «i hvilken grad mener du at studieprogrammet: - består av emner som henger godt sammen. Tilbakegang fra 2015 og også sammenlignet med BFE og nasjonalt på studie- og læringsmiljø. Også her kommer eksamens- og vurderingsformer svakere ut.

### **Master i fiskeri- og havbruksvitenskap (41, ikke oppdatert v17)**

Antall besvarelser        6  
Svarprosent                46%

Positivt: Fremgang på alle hovedområder sammenlignet med BFE/nasjonalt. Mest positivt i forhold til det nasjonale gjennomsnittet er «Antall faglige tilbakemeldinger fra faglig ansatte på ditt arbeid».

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er «faglig miljø blant studentene», «jeg møter godt forberedt til undervisning» og «jeg benytter meg av de organiserte læringsaktivitetene som tilbys».

#### **International Fisheries management (24, oppdatert v17 ? )**

Ikke nok data til å få rapport

#### ***HHT***

Få avvik sammenlignet med undersøkelsen fra i fjor. Vi får relativt høy score på de fleste av spørsmålene. Stort sett lav svarprosent på programmene, med unntak av bachelor i økonomi og administrasjon, Narvik.

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Tromsø**

Antall besvarelser	24
Svarprosent	26 %

Positivt: Fremgang på studie- og læringsnivå og medvirkning ift. Institusjon/ nasjonalt. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt samt 2015 er «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid»

Negativt: Sammenlignet med i fjor for hovedområder er det stort sett lite endring. Størst nedgang fra fjoråret er eget engasjement. Størst nedgang ift. Institusjon/ nasjonalt er hovedområdet forventninger.

Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «de faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet mitt». Størst avvik fra 2015 er «jeg opplever at studieinnsatsen min er høy».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Harstad**

Antall besvarelser	9
Svarprosent	28 %

Positivt: Fremgang på hovedområde medvirkning både i forhold til fjoråret, samt institusjon/ nasjonalt. Størst avvik fra 2015 er «Det lokale studentdemokratiet» samt «IKT-tjenester».

Negativt: Nedgang på alle andre hovedområder både fra fjoråret, institusjon og nasjonalt, hvor den største nedgangen er på hovedområde undervisning og veiledning. Størst avvik fra nasjonalt gjennomsnitt gjelder «I hvilken grad mener du at studieprogrammet du går på: Har godt samarbeid med arbeidslivet». Størst avvik fra 2015 er «De faglig ansattes evne til å gi konstruktive tilbakemeldinger på arbeidet ditt» og «Faglig ansattes evne til å gjøre undervisningen engasjerende».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Alta**

Antall besvarelser	6
Svarprosent	14 % - OBS, lav svarprosent

Tallene fra fjoråret foreligger ikke i rapporten.

Positivt: Scorer generelt høyere på hovedområdene i forhold til institusjon og nasjonalt. Mest positivt i forhold til gjennomsnittet på institusjon og nasjonalt er medvirkning og eget engasjement.

Negativt: Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «I hvilken grad mener du at eksamens- og vurderingsformer hittil i studieprogrammet ditt: - Krevde at du tenkte kreativt/nytt».

#### **Bachelor i økonomi og administrasjon, Narvik**

Antall besvarelser	12
Svarprosent	60 %

Positivt: Generelt gode tall i forhold til fjoråret, her skiller særlig medvirkning, studie- og læringsmiljø, samt eget læringsutbytte seg ut.

Negativt: Nedgang fra fjoråret, institusjon og nasjonalt er hovedområdet eget engasjement. Det største avviket fra det 2015 samt det nasjonale gjennomsnittet er «jeg møter godt forberedt til undervisningen»

#### **Bachelor i ledelse, innovasjon og marked**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	15 % OBS – lav svarprosent

Positivt: En del fremgang fra fjoråret, særlig fremgang på eksamens- og vurderingsformer. Størst avvik fra 2015 på «det lokale studentdemokratiet» og «oppfordret til refleksjon og kritisk tenkning».

Negativt: Nedgang på så godt som alle hovedområder både i forhold til institusjon og nasjonalt. Her utpeker nedgangen i undervisning og veiledning seg på alle tre sammenligningspunktene. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «antall tilbakemeldinger du har fått fra faglig ansatte på ditt arbeid». Størst avvik fra 2015 er «den faglige veiledningen» og «hvordan undervisningen dekker studieprogrammets lærestoff (pensum)».

#### **Bachelor i internasjonal beredskap**

Antall besvarelser	12
Svarprosent	29 %

Positivt: Fremgang på de fleste hovedområder i forhold til fjoråret (gjelder ikke studie- og læringsmiljø og relevans for arbeidslivet). Det største avviket fra fjoråret er «den faglige veiledningen» og «kunnskap om vitenskapelig arbeidsmetode og forskning». Sistnevnte er og det største avviket i forhold til det nasjonale gjennomsnittet.

Negativt: Nedgang på mange hovedområder sammenlignet med institusjon og nasjonalt. Studie- og læringsmiljø, relevans for arbeidslivet og forventninger skiller seg særlig ut her. Størst avvik fra nasjonale gjennomsnitt er «bibliotek og bibliotekstjenester» og «har godt samarbeid med arbeidslivet». Størst avvik fra fjoråret er «lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid».

#### **Master i økonomi og administrasjon, Tromsø**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	23 %

Positivt: Fremgang på nesten alle hovedområder sammenlignet med fjoråret. Det største avviket fra 2015 samt nasjonalt gjennomsnitt er «Lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid»

Negativt: Noe nedgang på hovedområdene eksamens- og vurderingsformer, eget læringsutbytte, eget engasjement og forventninger i forhold til institusjon og nasjonalt. Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnittet er «Oppfordret til å bruke kunnskap fra flere emner for å løse oppgaver».

#### **Strategisk ledelse og økonomi – erfaringsbasert master**

Antall besvarelser	10
Svarprosent	20 %

Positivt: Fremgang på alle hovedområder fra fjoråret, bortsett fra eget engasjement. Her skiller særlig undervisning og veiledning, samt studie- og læringsmiljø seg ut. Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnittet er «egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid». Det største avviket fra fjoråret er «den faglige veiledningen».

Negativt: Nedgang på hovedområdene medvirkning, eget engasjement og forventninger i forhold til institusjon og nasjonalt. Det største avviket fra det nasjonale gjennomsnittet er «det lokale studentdemokratiet». I forhold til fjoråret er det største avviket «jeg møter godt forberedt til undervisningen».

### **AMB**

#### **Status for AMB (Totalt 135 aktive studenter)**

Aktive studenter pr 05.04.2017 i parentes ved programnavnet. Tallene for 2015 og 2016 er slått sammen, pga få svarende i 2016. Undersøkelsen er sendt ut til 2. års studenter. Vi har gjort en sammenligning med alle biologiske fag nasjonalt.

#### **Bachelor i biologi, klima og miljø (70)**

Antall besvarelser	15
Svarprosent	38%

Positivt: Studiets yrkesrelevans og mulighet for jobb kommer positivt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene. Det sosiale og det faglige miljøet blant studentene er godt. Svarene på læringsutbytte er på linje med de nasjonale resultatene, men vi kommer bedre ut når det gjelder evne til refleksjon og kritisk tenkning og samarbeidsevner. Når det gjelder spørsmål om eksamen kommer vi likt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, men det er positivt at studentene oppfatter at eksamen handler om sentrale deler av lærestoffet, og at det krever forståelse og resonnement.

Negativt: Studentenes mulighet for medvirkning i studieprogrammet kommer dårligere ut sammenlignet med de nasjonale resultatene. Under læringsmiljø, er resultatene for lokaler for undervisning og øvrig studiearbeid noe dårligere sammenlignet med de nasjonale resultatene. Resultatene for studieadministrasjonen og informasjon komme også dårligere ut.

#### **Bachelor i miljøledelse og forurensningsbiologi (15)**

Antall besvarelser	7
Svarprosent	88%

Generelt så kommer studieprogrammet godt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, spesielt mht medvirkning og yrkesrelevants. Vi har valgt å ikke kommentere ytterligere detaljer, da studieprogrammet er vedtatt å nedlegges fom høsten 2017.

### **Master i biologi (50)**

Antall besvarelser	16
Svarprosent	36%

Generelt så kommer vår master i biologi godt ut sammenlignet med de nasjonale resultatene, spesielt mht medvirkning og undervisning.

Positivt: Hovedpunktene medvirkning i studieprogrammet og undervisning, med alle underspørsmål, kommer veldig positivt ut.

Negativt: Størst avvik fra det nasjonale gjennomsnitt er spørsmålene under hovedpunktet inspirasjon.

## **Kollegaveiledning – pilotprosjekt høsten 2016**

Tiltaket ble bestemt av fakultetsstyret som del av BFEs årsplan for 2016, punkt 5 som følger:

*Oppnevne en gruppe som utarbeider et system for gjennomføring av kollegaveiledning. Det anbefales at gruppen har representasjon fra Result. På bakgrunn av gruppens anbefalinger skal det iverksettes systematisk kollegaveiledning ved fakultetet.*

*Gruppen skal gjennomgå hvordan kollegaveiledning gjennomføres ved andre fakultet (jurfak mfl) og som en del av ped-utdanningen ved Result. Gruppen skal utarbeide en anbefaling for hvordan vi skal etablere og gjennomføre kollegaveiledning ved BFE. Hvem eigner seg best som mentor? Hvem trenger mentor? Merittering av mentor-arbeid er også et viktig moment å ta med i diskusjonen.*

I samarbeid med instituttlederne ble det valgt ut hvilke emner og faglærere som skulle inkluderes.

Alle 'veiledningsparene' har gjennomført oppdraget. Alle ga i sine tilbakemeldinger uttrykk for at det hadde vært en positiv erfaring å planlegge og gjennomføre undervisning i samarbeid med kollega innenfor dette konseptet og med dette rammeverket. Flere ga uttrykk for at de i utgangspunktet hadde vært skeptisk til oppdraget, men at motforestillingene var blitt gjort til skamme undervegs.

Alle veiledningsparene har levert individuelle rapporter, som arkiveres og kan brukes i det videre arbeidet med kollegaveiledning.

Prosjektet tas videre som et av tre case i innovasjonsprosjektet SLUSEN i samarbeid med Result.

Marit Allen fra Result og prodekan utdanning Monica Sundset planlegger hvordan vi skal viderføre tiltaket. Våre deltakere i pilotprosjektet er positive til å delta videre, men vi ønsker større grupper og flere deltagere. Deltagelse i dette prosjektet vil også kunne inngå som et viktig element for de som ønsker å søke om godkjenning som merittert underviser.

## Karakterbruk i avsluttende mastergradseksamen

Universitets- og høyskolerådet har initert gjennomganger og nasjonale undersøkelser av karakterbruken på avsluttende mastergradseksamener. Det er utarbeidet rapporter innenfor flere av våre fag. Bakgrunnen er et ønske om å harmonisere karakterbruken på nasjonal basis, slik at en karakter skal bety det samme for kandidatens kompetanse, uavhengig av hvilken utdanningsinstitusjon vedkommende kommer fra.

Vi har levert grunnlagsmateriale til nasjonale undersøkelser både innenfor økonomisk administrativ utdanning og matematisk naturvitenskapelige fag. Det er utarbeidet nasjonale retningslinjer for karakterbruken innenfor begge områdene, som er implementert etter 2014.

	2016	2015	2014	2013
MBA BED-3904	C (25)	C (9)	B (6)	
Ledelse, innovasjon og marked BED-3902	B (13)	B (14)	B (15)	B (7)
Business Creation and Entrepreneurship BED-3905	B (12)	B (11)	A (12)	A (8)
Økonomi og administrasjon BED-3901	B (23)	B (27)	B (49)	B (28)
Samfunnsøkonomi SOK-3901	C (7)	B (16)	B (6)	A (4)
Erfaringsbasert master i ledelse MLEMO	B (24)	B (27)	B (20)	B (26)
International fisheries management FSK-3910	C (11)	C (12)	C (9)	C (12)
Fiskeri- og havbruksvitenskap FSK-3960	B (8)	B (10)	B (10)	B (4)
Marin bioteknologi BIO-3901				
Fiskehelse BIO-3955	B (4)	B (6)	B (7)	C (7)
Biologi BIO-3950/bed-3910	B (20)	B (21)	B (21)	B (20)
Lektor utdanningen BIO-3906	B (4)	C (4)		

*Tabellen viser gjennomsnittlig karakter for fakultetets mastergradseksamener. Tallene i parentes viser antallet kandidater som tok eksamen det året. Det er ikke vist snitt for de emnene som hadde mindre enn 4 studenter.*

Når det gjelder MBA ble mastergradseksamen delt i to kurskoder fra 2014. BED-3904 ble opprettet for studentene som veiledes ved HHT, mens de som veiledes ved HSL tar SVF-3906 og er ikke med i oversikten. Før dette var det kun en kurskode der studiepoengene tilfalt HSL.

Karakterbruken for mastergradsoppgaver innen MNT-fagene og økonomifag har vært under lupen de siste årene, og nasjonalt har det blitt utarbeidet egne retningslinjer for karakterfastsetting, og utdypende karakterbeskrivelser.

### **Matematisk-naturvitenskapelige fag**

For MNT-fagene avdekket Universitets- og høyskolerådets (UHR) analysegruppe at det innen realfagene i stor grad var karakterene A og B som ble benyttet i sensureringen av mastergradsoppgaver nasjonalt. Det var også ulik praksis mellom institusjonene i hvordan man praktiserte krav om innlevering på normert tid og utsettelse på innlevering.

På bakgrunn av analysegruppens funn nedsatte Nasjonalt fakultetsmøte i realfag (Nfm) og Nasjonalt råd for teknologisk utdanning (Nrt) en arbeidsgruppe for å jobbe videre for å finne gode verktøy til hjelp i karaktersettingen. Det ble blant annet utarbeidet nye og mer utfyllende karakterbeskrivelser samt et standardisert sensurskjema for bruk ved utregning av mastergradskaracter (rapport levert i 2011). Med dette ønsket de å gi institusjonene en felles forståelse av karakterskalaen samt stimulere

til bruk av hele karakterspekteret. At arbeidet med mastergradsoppgaven skulle gjøres på normert tid var en forutsetning.

De nye karakterbeskrivelsene og sensurskjema for utregning av karakter ble tatt i bruk ved UiT våren 2014. Ved BFE gjelder dette for bedømmelse av mastergradsoppgaver innen biologi, fiskehelse og marin bioteknologi. Fakultetets største realfagsmaster er Master of science i biology, vi har sett nærmere på karakterbruk og gjennomføringstid på dette programmet for å se om det her er synlige endringer før og etter 2014.

Siden det er relativt få studenter og ordningen har vært i bruk i kort tid er det vanskelig å peke på konkrete resultater av dette i karakterstatistikken. Hovedtyngden ligger på B og C, mens nedre del av skalaen er lite i bruk.

Fra sensorenes side er det kommet gode tilbakemeldinger på bruken av det nye skjema for utregning av sensur og dette anses som et godt hjelpemiddel for å sette endelig karakter.

År (antall kandidater)	A (%)	B (%)	C (%)	D (%)	E (%)	F (%)
<b>2010 (25)</b>	16	56	20	8	0	0
<b>2011 (12)</b>	8	67	17	8	0	0
<b>2012 (20)</b>	15	50	30	5	0	0
<b>2013 (20)</b>	15 (23)	40 (43)	40 (26,1)	5 (4,6)	0 (1,9)	0 (1,3)
<b>2014 (21)</b>	10 (21,6)	33 (40,9)	57 (27,3)	0 (6,7)	0 (2,4)	0 (1,1)
<b>2015 (20)</b>	5 (22,8)	42.5 (39)	42.5 (27,7)	5 (7,8)	0 (1,1)	5 (1,6)
<b>2016 (20)</b>	20	30	45	5	0	0

*Tabellen viser prosentvis karakterfordeling for mastergradseksamen i biologi (BIO-3950 og BIO-3910) i perioden 2010-2016. I parentes er tallene fra UHRs rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015» for mastergradsoppgaver innen matematisk- naturvitenskapelige fag (nasjonal måling) angitt.*

I arbeidet med karakterskala var det også et ønske om å stimulere til å fullføre på normert tid, og at mastergradsoppgaver ikke skal strekkes ut i tid utover det som er fastsatt omfang. I tabellen under vises tidsbruk for studenter som har fullført masterstudiet i biologi. De fleste ferdigstiller graden på normert tid, evt med ett semester ekstra. I kategorien +1 semester fanger vi opp de studentene som har utsatt innlevering på mastergradsoppgave til 15. august.

Tidsbruk	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010
Normert	66,67	50	66,67	70	52,63	80	71,43
+1 semester	22,22	45	14,29	15	31,58	10	21,43
+2 semester	5,56	5	19,05		15,79	0	0
+3 eller fler semester	5,56	0	0	15	0	10	7,14

*Tabellen viser gjennomføringstid på de som har oppnådd graden Master i biologi, angitt i %.*

2014 fremstår ikke som et tydelig vannskille når det gjelder karakterbruk eller gjennomføringstid for studenter på master i biologi. Dette samsvarer også med resultatene fra den nasjonale karakterundersøkelsen som gjengis i UHR sin rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015», da ble karakterbruken i realfagene fulgt opp spesielt. Det synes som at vi har en noe mer restriktiv bruk av A enn det som framkommer i de nasjonale undersøkelsene, og gjennomføringstid viser at nær 90% av de som har ferdigstilt graden i 2016 er ferdig på normert tid eller med en utsettelse til august. 2016 føyer seg også inn i statistikken som et normalt år for biologiutdanningen ved BFE.



## Økonomifagene

I rapporten fra UHRs analysegruppe i 2013 fant man at økonomiutdanningene (sammen med juridiske fag) hadde den klart høyeste andelen A i sensureringen av mastergradsoppgaver. Nasjonalt råd for økonomisk-administrativ utdanning (NRØA) vedtok nye utfyllende karakterbeskrivelser for karaktersetting av masteroppgaver i økonomi og administrasjon i 2014, disse ble tatt i bruk våren 2015.

Det er ikke mulig å se tydelig endring i karakterbruken på mastergradseksamen etter at nye karakterbeskrivelser ble tatt i bruk, men det kan se ut som at vår bruk av karakteren A er noe mer restriktiv enn det som er nasjonalt snitt for mastergradsoppgaver i økonomi og administrasjon.

År(antall kandidater)	A	B	C	D	E	F
2010 (26)	15	46	27	12	0	0
2011 (23)	35	35	26	4	0	0
2012 (26)	12	58	23	4	0	4
2013 (28)	7 (39)	82 (44,5)	7 (12)	4 (3,1)	0 (0,7)	0 (0,6)
2014 (49)	33 (39,2)	45 (42,4)	22 (15,1)	0 (2,6)	0 (0,4)	0 (0,3)
2015 (27)	15 (28,9)	48 (46,0)	30 (19,2)	7 (4,5)	0 (0,8)	0 (0,8)
2016 (23)	17	52	26	4	0	0

Tabellen viser prosentvis karakterfordeling for mastergradseksamen i økonomi og administrasjon (BED-3901) i perioden 2010-2016. I parentes er tallene fra UHRs rapport «Karakterbruk i UH-sektoren 2015» for mastergradsoppgaver innen øk. adm. utdanning (nasjonal måling) angitt.

## Kandidatundersøkelsen 2015

UiT Norges arktiske universitet deltar i nasjonale undersøkelser som Studiebarometeret, og initierer også undersøkelser i egen regi.

Enkeltresultatene er i all hovedsak like for BFE-kandidatene og UiT-kandidatene som helhet. Vi ser noen ulikheter mellom programmene, og noen variasjoner som kan være verdt å på grundigere på. De vil bli fulgt opp av instituttene og programstyrene. I flere tilfeller er imidlertid antallet svar på programnivå for få til å kunne trekke entydige konklusjoner.

Av de som har besvart kommer over 51% fra Troms, 13% fra Nordland og 9 fra Finnmark.

63% jobber i Troms, 6% i Nordland og 8% i Finnmark. BFE og universitetet utdannet unge fra våre fylker.

78% er fast eller midlertidig ansatt (fiskehelse 100%, men antallet er lite), ca som UiT totalt, bachelorkandidatene ligger litt lavere. 92% innehar heltidsstillinger. Mastergradskandidatene i biologi ligger lavest, 67% heltid, et tall som bør inngå i AMBs evaluering av programmet.

Over 80% tilfreds med innhold med sin utdanning.

Jobbforventningene varierer mye mellom program, 64% totalt sier at de har fått innfridd helt eller delvis sin forventninger.

Stabil og trygg jobb svært viktig, samt mulighet for å påvirke egen jobbsituasjon.

Svært mange, 81% hadde lønnet arbeid i studietiden, samt omfattende engasjement i studentorganisasjoner (men varierer mye). Litt viktig for å få jobb men ikke avgjørende.

Vil ha mer om kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere i studiene (68%).

85% relevant utdanningen for jobben de innehar.

83% fornøyd eller svært fornøyd med utdanningen.

Individuelle tilbakemeldinger, i alt kom det 697 tilbakemeldinger fra kandidatene.

- Gi bedre informasjon om hvilke jobbmuligheter som finnes etter endt studie
- Mer fokus på karriereveiledning og jobbsøkerfokus, kurs i hvordan søke jobb, etc.
- Mer internship, mentor programmer, trainee, etc.
- Mer praksis i utdanningen
- Bedre samarbeid med næringslivet – «mulighet for speed-date med bedrifter».

Omfattende data-sett, som nå skal inngå i grunnlagsmaterialet for de faglige spissinger og prioriteringer vi skal gjennomføre.

## UiT som ledende på gjennomstrømming i studiene, kvalitetsarbeid

Universitetsstyret har i sine styringssignaler lagt vekt på fagmiljøenes arbeid med å legge til rette, slik at studentene kan gjennomføre sine utdanninger på normert studietid. Den direkte betydningen av dette vil øke når nye incentivordninger fases inn, hvor fullførte grader også vil telle.

### HHT:

Som en del av arbeidet med å bedre gjennomstrømmingen har Handelshøgskolen gjennomført flere tiltak. For det første har vi utviklet et bedre samarbeid med fadderstyret ved BFE, slik at vi kan få integrert tiltak som vil kunne gi førstesemesterstudentene kunnskap om hva det betyr å gå på universitetet og kompetanse om hvordan en arbeider som student. Her har de skapt en trygg og innholdsrik studiestart for studentene. Fadderne er de nye studentenes kontaktperson, og gjør en fabelaktig innsats med å integrere nye studenter.

I tillegg har en høsten 2016 gjennomført et fadderopplegg nye masterstudenter på de 3 programmene økonomi og administrasjon, ledelse, innovasjon og marked samt samfunnsøkonomi gjennom en «velkomstuke» som arrangeres av masterstudenter ved HHT. Formålet med velkomstuken var å skape godt miljø for nye studenter på HHTs masterprogrammer og at studentene skulle bli kjent med hverandre og UiT tidlig i studieløpet. Velkomstuken besto av varierte aktiviteter fordelt over en uke etter semesterstart, og var et lett tilgjengelig tilbud for de fleste. (Eksempler på aktiviteter er grilling, rebusløp, turer, quiz, kanonballturnering og festligheter.) Uken ble koordinert av studenter fra tidligere masterkull, som hadde ansvaret for planlegging, organisering og gjennomføring av aktivitetene. Arbeidet innebar planlegging av aktiviteter om våren/sommeren og gjennomføring om høsten. Handelshøgskolen dekte kostnadene ved arrangementet inntil en viss sum og arbeidet ble honorert. Informasjon om velkomstuken ble sendt ut til studenter sammen med opptaksbrevet.

Handelshøgskolen sine studier har noen utfordringer som fremkommer i målinger av studenttilfredshets gjennomført av NOKUT (Studiebarometeret) og Econa. Mange tilbakemeldinger går ut på at klassene er store, spesielt i Tromsø. Studenter vil gjerne ha undervisning i mindre grupper, flere studentassistenter, samt oftere tilbakemelding på sine innleveringer. Dette har vi prøvd å gjøre noe med gjennom feks å endre undervisningsopplegget i emnet BED-1007 Matematikk

for økonomer. På dette emnet har vi i tillegg til den ordinære undervisningen gjennomført regneøvinger hver torsdag formiddag. Samtidig har en tatt i bruk nye pedagogiske metoder, knyttet til UiTs strategi for digitalisering. Dette er dessverre en strategi som ikke fører med seg mye ressurser. Handelshøgskolen har for eksempel gått i bresjen for utvikling av en hensiktsmessig studieapp, noe som det er brukt ganske mye driftsmidler på.

#### **NFH:**

God informasjon til rett tid: «Uke 42». I 2016 har vi satt inn et nytt tiltak for alle førsteårsstudenter ved NFH, kalt «uke 42», hvor rett info til rett tid vektlegges, samt karriereplanlegging. Informasjon/samlinger med studenter i regi av administrasjonen NFH og i samarbeid med eldre studenter som er klasseledere.

Vi har evaluert tiltaket og vil endre noe på opplegget høst 2017. For 2017 vil både «uke 42» og våre andre ulike førstesemestertiltak inngå som pilot i mentorordningen ønsket av Studentparlamentet og Strategisk Utdanningsutvalg ved UiT. Her vil vi justere noe etter erfaringene fra 2016, samt implementere den «nye» mentorordningen.

Trivsel for å beholde, gjøre studentene trygge o.l.: Turer (Kårvika, BIOTEK til Skibotn), og generelt en bevisstgjøring blant ansatte både vitenskapelig og administrative på problemstillingen med at trivsel øker innsats osv. Er imøtekommende og hjelpsom. Bruker ekskursjoner og studieplanfestet praksis i arbeidslivet for tidlig å gi studentene et praktisk bilde av den næringen de utdanner seg til. Dette bidrar mer flere knagger å henge de akademiske tilnærmingene på. Dermed blir det lettere å se anvendelsen. Dette øker motivasjon og gjennomstrømming.

Hatt prøveprosjekt med obligatorisk oppmøte i emnet FSK-2011 Fiskeri- og havbruksnæringen i praksis. Studentene ti bakemelder at dette var helt greit, ingen motforestillinger. Karaktergjennomsnittet gikk opp, uten at vi kan påstå at dette tiltaket alene er årsaken til det.

Målsettinga med SimFish er å utnytte potensialet i fiskeri- og havbrukstudiets tverrfaglige profil fullt ut og bidra til en sterkere forståelse av sektorens store betydning for næring og samfunn. Ved å bruke nye undervisningsmetoder skal SimFish fremme studiekvalitet og øke læringsutbyttet. Utfordringene i sjømatnæringa krever en bred tilnærming fra flere fagdisipliner. SimFish skal utvikle bachelorprogrammet fra et flerfaglig til et tverrfaglig studium, der siktemålet er å gi studentene en helhetlig forståelse av samspillet mellom biologiske, økonomiske, teknologiske og samfunnsmessige faktorer.

SimFish-prosjektet startet i januar 2016. Prosjektet har tre sentrale elementer:

1. Fiskeri- og havbruksvitenskap i praksis
2. SimFish modellen: Studentaktiv forskning og case-løsningsmetode
3. SimFish game: spillbasert læring

Fiskeri- og havbruksvitenskap i praksis. Gjennom praksis ønsker vi at studentene skal lære sjømatnæringa bedre å kjenne. Praksisdelen skal tilby studentene praksis i bedrifter og organisasjoner langs hele sjømatnæringas verdikjede, fordelt på fangst, oppdrett, produksjon, marked, forskning og forvaltning. Dette vil gi studentene en mer autentisk forståelse av sjømatnæringas reelle problemstillinger og gi en større forståelse av relevansen av egen utdanning.

SimFishmodellen. Ideen er å simulere den virkelige verden, basert på scenarier hentet fra forskere og fagansvarlige, sjømatnæringa, politikkfeltet, forvaltninga, miljø og samfunnet for øvrig. Modellen vil

åpne for problemløsningsmetoder med flere ulike utdanningsverktøy som rollespill, seminarundervisning, prosjekt sammen med aktører i næringa og mye mer. Ny kommunikasjonsteknologi og ulike plattformer vil bli vektlagt i utviklinga av modellen. Modellen vil inkludere teoretiske og praktiske aspekter som er mulig å overføre til andre utdanninger.

SimFish game. Spillet vil simulere virkelige utfordringer som kan løses gjennom å sette sammen spesifisert kunnskap og kompetanse som blir gitt våre studenter gjennom de ulike emnene de skal igjennom. Spillet vil bli utviklet med spesielt fokus på saker eller utfordringer som ikke er knyttet til ett enkelt kurs eller en disiplin alene. Ved å anvende spillbasert lærings-metodologi skal SimFish games bruke et mangfoldig spekter av scenarier i utvikling av spillet. Kompleksiteten i problemstillingene som søkes løst vil utvides og utvikles i tråd med studentenes progresjon i studiet.

### **AMB**

AMB har diverse aktiviteter som vi håper kan skape tilhørighet for studentene og som gjør at de ikke faller fra studiet. Ved semesterstart har vi informasjonsmøter med felles sosial samling med servering for alle studentene (høsten 2017 i naustet i Robukta). Vi har også arrangert fagsosial tur for nye bachelorstudenter (Skibotn og Skogsfjordvannet). Det er også viktig for instituttet å støtte opp om biologiforeningen Linnaeus, med de aktiviteter de tilbyr studentene gjennom studieåret. AMB bidra med økonomisk støtte, men jobber også for å ha en god dialog med foreningen og involvere dem i enda større grad.

## **Årsplan 2016 (utdanning)**

### **Attraktive utdanninger**

1. *Etablere undervisningsgruppemøter og mandat for disse. Se på undervisningsgruppemøtenes rolle i relasjon til programstyrene.* Formaliseringen av etableringen og mandat er ble ikke gjennomført som opprinnelig planlagt.
2. *NFH må innen våren 2016 fremme forslag om hvordan bachelorgradsprogrammet i fiskeri- og havbruksvitenskap kan organiseres uten tilbud om faglig valg/fordypning organisert som studieretninger. Valg av studieretninger skal etter dette finne sted på mastergradsdelen av programmet.* NFH satte ned en arbeidsgruppe for å utarbeide forslag til nytt studieprogram til bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap i september 2016. Det ble også oppnevnt en ekstern referansegruppe. Arbeidsgruppen har jobbet godt, har avholdt lærermøter og god dialog underveis. NFH vil høsten 2016 og vår 2017 følge opp det videre arbeidet, blant annet med lærermøter og avklaringer med andre program. I denne prosessen er integreringen av SimFish-prosjektet sentralt.
3. *NFH fremmer i løpet av skoleåret forslag om hvordan mastergradsprogrammet i marin bioteknologi kan organiseres som et engelspråklig tilbud.* Saken har vært behandlet i programstyret, og alle kursansvarlige har blitt forespurt. Det er i utgangspunktet uproblematisk å legge om programmet til et engelskspråklig tilbud. Utfordringen kommer der kurs inngår i flere program, og der disse andre programmene er norskspråklige. Det er ikke funnet noen løsning på dette ennå.
4. *AMB skal gjennomføre en evaluering av bachelor og master i biologi, og sikre en hensiktsmessig ressursbruk i forhold til studenttilstrømmingen.* Tiltaket ses i sammenheng med punkt 9. Det er gjennomført to undersøkelser blant studenter og arbeidsgivere, som vil danne grunnlag for en rapport om studieprogrammene. Faglig innhold og ressursbruk på emnene er også undersøkt og inngikk i rapporten.

5. *Oppnevne en gruppe som utarbeider et system for gjennomføring av kollegaveiledning. Det anbefales at gruppen har representasjon fra Result. På bakgrunn av gruppens anbefalinger skal det iverksettes systematisk kollegaveiledning ved fakultetet. Gjennomført.*
6. *Utarbeide nye studieadministrative løsninger for drift på fire campus. Lage systembeskrivelse for driften av parallelle tilbud i Alta/Tromsø/Harstad/Narvik. De administrativt ansatte i Harstad og Narvik er nå innplassert i organisasjonen. Det er utarbeidet et forslag som blir oversendt universitetsdirektøren for oppfølging i samarbeid med HHT, campusdirektøren i Harstad og IVT-fakultetet i Narvik.*
7. *Utarbeide en analyse av karakterbruk som inkluderes i utdanningsmeldinga for 2016. Ansvarlig: Rapport for alle masterutdanningene er ferdig. Utforming av relevant statistikk og rapportering på emnenivå er under utarbeidelse. Resultatet blir forelagt programstyrene for kommentar før fakultetsstyret får en samlet rapport ved neste forsknings- og utdanningsmelding.*
8. *Gjennomført opplæring i dokumentasjonskompetanse (iKomp), registreres på hver enkelt student i Felles studentsystem, i samsvar med rutinen for obligatoriske arbeidskrav. Gjennomført. Inngår i emner på bachelornivå fra og med høsten 2016.*

#### **Rekruttering og gjennomføring**

9. *AMB skal i løpet av skoleåret gjennomføre en kandidatundersøkelse, for å innhente bedre kunnskap om hvilken kompetanse som etterspørres hos arbeidsgivere, og hvor kandidatene arbeider. Se punkt 4.*
10. *Programstyrene skal gjennomgå anbefalingene i universitetets kandidatundersøkelse for 2015, og foreslå tiltak for å imøtekomme anbefalte forbedringspunkter i undersøkelsen. AMB har ikke involvert programstyret, men har hatt fokus på karriere i møte med studenter. AMB har også støttet opprettelsen av egen linjeforening. NFH melder at undersøkelsen viste til ønske om tettere samarbeid med arbeidsliv. NFH har etablert praksis som studiepoenggivende emne i fiskeri- og havbruksvitenskap.*
11. *Vurdere konsekvenser av endring av tidspunkt for, eller begrensning av adgangen til kontinuasjonseksamen.*  
Fakultet/institutt står fritt til å begrense adgangen til kontinuasjonseksamen for sine emner. Programstyrene under ledelse av instituttleder skal vurdere hvilke emner det vil være formålstjenelig å begrenset adgang til kontinuasjonseksamen for. Dette må ses i sammenheng med resten av programmet, hvilke emner som går parallelt, strykstatistikk m.m.
12. *Alle studieprogram skal ha minimum to kvalitetssikrede utvekslingstilbud, fortrinnsvis fordelt på én utvekslingsavtale med europeisk institusjon og én med institusjon utenfor Europa. Hvis mulig inngås felles avtaler med andre fakulteter eller universiteter, eller for flere studieprogram.*  
Gjennomført (se eget punkt).

#### **Studiekvalitets- og studietilsynsforskrift**

Kunnskapsdepartementet har i løpet av året endret 'Studiekvalitetsforskriften', og NOKUT har fastsatt ny 'Studietilsynsforskrift'. Felles for begge er større krav til institusjonenes system for dokumentasjon og oppfølging av flere aspekt ved utdanningene:

Sterke fagmiljø, oppdatert forskning, fagmiljøets kompetanse for å tilby høyere utdanning, dokumenterte resultat fra nasjonalt og internasjonalt forskningssamarbeid, og generelle krav til utdanningskvalitet (rekruttering, systematisk kvalitetsarbeid).

Alle eksisterende studieprogram ved UiT må fylle de nye kravene innen utgangen av 2016.

## PhD-utdanningen og gjennomføringsgrad

*Styringssignal: UiT skal i løpet av høsten 2016 etablere en tiltaksplan for å øke gjennomføringsgraden på PhD-studiet. Tiltakene skal være implementert ved fakultetene senest høsten 2017.*

Fakultetet viser til oppfølgingspunkt VIII angående implementering av tiltaksplan (ephorte ref. 2017/675) for gjennomføringsgrad av PhD ved fakultetene. Fakultetet har i stor grad allerede implementert tiltakene i planen og har også satt ytterligere krav til oppfølging av prosjektplan for student og veileder. Fakultetet arbeide har resultert økning av gjennomføringsgrad av PhD, og dette har tidligere har vært redegjort for i Forskningsstrategisk utvalg.