

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:  
29.09.2016

Sak:  
41/16

Gjennomgang av resultater fra Studiebarometeret 2015 - masterstudiet i rettsvitenskap

### Innstilling til vedtak:

Studieutvalget tar resultatene fra Studiebarometeret 2015 til orientering.

### Begrunnelse:

På oppdrag fra Kunnskapsdepartementet gjennomfører NOKUT årlig en nasjonal undersøkelse blant studenter på andre og femte studieår. Resultatene fra denne undersøkelsen publiseres på studiebarometeret.no. Fjorårets analyse av resultatene ble lagt frem for Studieutvalget i sak SU 15-15, se vedlegg fem.

Studiebarometeret.no skal gi informasjon om *opplevd* studiekvalitet på studieprogrammer i Norge. Den skal både bidra til å styrke arbeidet med kvalitetssikring og gi studiesøkere informasjon til hjelp når de skal velge både studieprogram og studiested. Det er derfor svært viktig å gå nøye gjennom resultatene i undersøkelsen, og det vil være av stor betydning å oppnå gode resultater her. Både fordi det direkte påvirker studiesøkere som vurderer oss kontra UiO og UiB, og fordi den vil være et godt supplement til våre egne evalueringer. Dette medfører at selv om det aller viktigste er hvordan vi selv scorer på de forskjellige spørsmålene, så er det av stor betydning hvordan vi er sammenlignet med UiO og UiB da vi konkurrerer om de samme studiesøkerne. Undersøkelsen vil i tillegg gi et visst inntrykk med tanke på omdømme og rangering av våre kandidater.

Vi ser også at svarprosenten er relativt høy (46 %), og den har gått betydelig opp fra 2013 (fra 30 %), så den gir slikt sett et godt innblikk i hvordan studentene på 2 og 5. avdeling vurderer studiet. Antall studenter som besvarte undersøkelsen har gått opp fra 2014, men da vi har fått flere studenter har andelen svar likevel gått litt ned (fra 51 %).

Vedlagt ligger tallmateriale der de tre lærestedene blir sammenlignet (vedlegg tre), samt en oversikt som sammenligner vår score i år med 2013 (vedlegg én). Vi har også lagt ved den mer detaljerte oversikten (som viser svarfordeling mv) da enkelte spørsmål kun fremkommer her (vedlegg to). På alle spørsmålene svarer studentene på en skala fra 1 – 5, der 1 er lavest og 5 er høyest. Svar rundt 3 kan regnes som nøytrale, men velges gjerne også av de som ikke har tenkt over spørsmålet før - og dermed ikke har en særskilt mening fra eller til (men uten at de vil gå så langt som å velge «vet ikke»).

I tillegg har vi lagt ved en institusjonsrapport for UiT hvor tall for hele universitetet fremkommer, og hvor vi også kan våre resultater sammenlignet med øvrige studieprogram på UiT (vedlegg fire). Vi ser her at vi har gode resultater sammenlignet med de øvrige fakultetene.

### ***Hovedtrekk fra resultatene***

I fjor hadde vi en grundig gjennomgang av samtlige resultater fra 2014, se vedlegg fem. Resultatene for undersøkelsen i 2015 viser at vi for hovedkategoriene (læringsmiljø, medvirkning osv) enten har holdt oss på samme nivå, eller har en viss fremgang (+0,1 og 0,2). Enkeltspørsmål innenfor disse kategoriene har tidvis litt større utslag, men ingen som er alarmerende.

Når det kommer til helhetsvurderingen («Alt i alt, hvor fornøyd er jeg med studieprogrammet») har vi hatt en økning på 0,2 fra 4,1 til 4,3. Her scorer vi likt med UiB, og bedre enn UiO (4,0).

På side 9 i vedlegg fire (institusjonsrapport UiT) er det oppsummert totalresultatet per fakultet på UiT i syv kategorier samt to konkrete spørsmål («i hvilken grad...»). Vi har best resultat i samtlige kategorier, bortsett fra for «Undervisning og veiledning» (her har vi 3,7 mens Kunstfak. har 3,9) og «Eksamens- og vurderingsformer» (her har vi 4,1 mens Kunstfak har 4,2). På de to spørsmålene scorer vi høyest på det ene («Jeg er, alt i alt, fornøyd med studieprogrammet jeg går på») og nest høyest på det andre («Jeg går på det studieprogrammet jeg helst vil gå på»). Her er det kun Kunstfak som scorer høyere (4,8 mot vår 4,7).

I alle kategorier som fremgår i institusjonsrapporten (vedlegg fire, side 9) ligger vi høyere enn totalresultatet for UiT.

### ***Oppfølging av gjennomgangen av 2014-resultatene***

I gjennomgangen av resultatene fra 2014 trakk vi spesielt frem følgende:

#### ***Bidrag til læring fra arbeidsformen «gruppe uten lærer»***

Resultatene i dette spørsmålet, sett i sammenheng med henvendelser fakultetet mottok, gjorde oss noe bekymret for om studenter hadde problemer med å finne noen å samarbeide med. Fra 2014 til 2015 ser vi en økning fra 3,5 til 3,6, så totalt sett er studentene rimelig fornøyd med det utbyttet de får av denne typen arbeid.

Som nevnt var det i gjennomgangen av resultatene for 2014 satt fokus på eventuelle problemer for studenter med å finne kollokviegrupper å delta i. En viktigere indikator på om dette har endret seg er derfor å se på fordelingen av de enkelte svarene (1-5 samt vet ikke). I 2014 svarte 19 % «vet ikke» på spørsmål om hvilket utbytte de fikk av denne typen arbeid, mens for 2015 er andelen «vet ikke» sunket til 5 %. Videre er det i 2015 totalt 14 % som svarte 1 eller 2 på dette spørsmålet, mens det i 2014 var 18 % som svarte det samme. Vi har heller ikke merket noe særlig pågang fra studenter som mangler noen å samarbeide med.

Videre ser vi at på spørsmålet «hvor tilfreds er du med det faglig miljøet blant studentene på studieprogrammet» (kategorien læringsmiljø) er det en økning fra 3,7 til 3,9. Alt i alt tyder det kanskje på at manglende adgang til kollokviegrupper ikke er et så stort problem. Vi bør likevel holde et visst fokus på dette i fremtiden.

### ***Skriftlighet***

Vi har et sterkere fokus på skriftlighet. Imidlertid har vi ikke fått resultater på hvordan studentene opplever dette («skriftlig kommunikasjonsevne») i studiebarometeret for 2015 da det har skjedd en feil i databehandlingen hos NOKUT.

### *Medvirkning*

For 2014 scoret vi dårligere enn forventet på spørsmålet om hvordan studentene opplever sine muligheter for medvirkning (3,3). Det var ikke et dårlig resultat, men vi hadde nok forventet litt bedre med tanke på hvor involvert studentene er i utvalg, styrer, evaluering, prosjekter osv. Her har det vært en liten positiv økning for oss isolert sett, og en større positiv utvikling sett i sammenheng med UiO og UiB:

	UiT	UiO	UiB
2015	3,4	3,0	2,9
2014	3,3	3,0	3,2

Kjersti Dahle  
studiesjef

—

Ingvild Stock-Jørgensen  
rådgiver

—

ingvild.jorgensen@uit.no  
77 64 62 91

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

### Vedlegg

- 1 Studiebarometeret 2015 - IMA-JUS oversikt
- 2 Studiebarometeret 2015 - IMA-JUS detaljert
- 3 Studiebarometeret 2015 - sammenligning UiO UiB UiT
- 4 Studiebarometeret 2015 - UiT - institusjonsrapport
- 5 Analyse SU 2014