

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:

Fakultetsstyret for Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi

Møtedato:

02.05.2017

Sak:

### Rapport om vitenskapelig publisering ved BFE 2016

Publisering er et av fire resultatparameter for forskning, og publiseringspoeng i Cristin utgjør en av kriteriene for refordeling av forskningsmidler (RBO). Data som presenteres i denne rapporten er basert på offisielle data og statistikker som er hentet ut fra Database for statistikk om høyere utdanning (DBH) og det nasjonale forskningsinformasjonssystemet, Cristin. Nasjonal rapporteringsfrist for å registrere publikasjoner som kom ut i 2016 var 31.mars 2017.

### Endring av publiseringsindikator

Fra og med 2015 ble det innført en ny beregningsmåte for publiseringspoeng. De sentrale formålene bak denne endringen var å få en mer fagnøytral publiseringsindikator og økt stimulans til samarbeid om vitenskapelig publisering mellom institusjoner og land.

Generelt gagnar den nye indikatoren institusjoner som har internasjonalt samarbeid og medforfatterskap på publikasjonene, siden det arbeidet vektet med en faktor på 1,3. Tradisjonelt har det vært høyere internasjonal medvirkning i publikasjoner fra teknologi- og naturfagene.

Den nye modellen er knyttet til beregningen av institusjonenes forfatterandeler i publikasjoner som mer enn én institusjon medvirker til. I slike tilfeller har publiseringspoenget hittil vært multiplisert med en brøk som tilsvarer summen av institusjonens forfatterandeler dividert på totalt antall forfatterandeler i publikasjonen. Heretter skal institusjonens publiseringspoeng multipliseres med kvadratroten av samme brøk. Denne løsningen demper virkningen av brøkdelingen, men institusjonene må fortsatt dele uttellingen mellom seg. For en publikasjon med tilknytning til mer enn én institusjon beregnes publiseringspoeng slik:

- Beregn totalt antall forfatterandeler i publikasjonen. En forfatterandel er enhver unik kombinasjon av forfatter og institusjon i publikasjonen
- Beregn hvor mange forfatterandeler institusjonen har, og divider på totalt antall forfatterandeler
- Beregn kvadratroten av tallet (brøken) i punkt 2
- Multipliser med poeng for nivå og type
- Multipliser med 1,3 hvis publikasjonen har tilknytning til utenlandske institusjoner
- For publikasjoner med tilknytning til kun én institusjon brukes bare poeng for nivå og type.

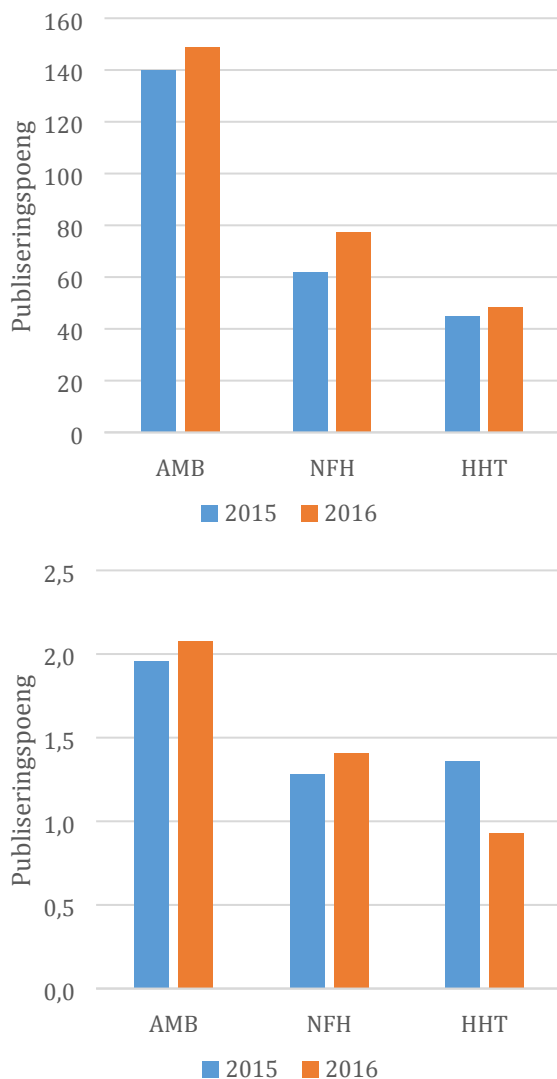
Et annet resultat av den nye indikatorene er at det blir vanskeligere å bruke indikatoren på individnivå. UiT har blant annet brukt indikatoren på personnivå ved tildeling av FoU-termin. Det blir også mer utfordrende å generere gode data på forskningsgrupper og alle andre grupperinger på lavere nivå enn instituttene. I anbefalingen fra Universitets- og høyskolerådet forskningsutvalg og Det nasjonale publiseringsutvalget, «Om bruk av publiseringsindikatoren på lokalt nivå eller for enkeltforskere» (som UiT har sluttet seg til) heter det blant annet at «*Selv om indikatoren er et rimelig godt mål på aggregert nivå, er det et usikkert mål på individnivå. Dette innebærer at indikatoren bør brukes med forsiktighet og i samspill med annen informasjon jo lenger ut i institusjonen man kommer.*» «*Som hovedregel bør derfor publiseringsindikatoren ikke brukes som et avgjørende beslutningsgrunnlag for budsjett- ressursfordeling, karriereoppfølging, fordeling av oppgaver, interne ressurser og goder samt i ansettelsessammenhenger.*».

<https://npi.nsd.no/informasjon#lokaltNivaa> .

For 2016 har DBH publisert noen publikasjonsdata basert på både ny og gammel indikator, mens enkelte data kun er publisert med ny indikator. For eksempel er publisering per UFF-stilling og førstestilling, kun publisert med ny indikator. Følgelig er det enkelte oppstillinger, dvs publiseringstall fra 2014 og tidligere, som ikke er godt sammenlignbare med publiseringstall for 2015 og 2016.

### **Publiseringspoeng ved BFE**

BFE økte sine publikasjonspoeng med 11,2 % fra 2015 til 2016. BFEs andel av poengene ved UiT økte marginalt fra 13 til 14%. Alle tre institutt har økt, men NFH skiller seg ut i 2016 med en poengøkning på 25% fra 2015 – etter en betydelig nedgang året før. AMB og HHT har økt med hhv 6 og 7 %. Publisering per årsverk er imidlertid betydelig redusert på HHT som følge av fusjonen og medfølgende stillinger. Dette kommer frem nedenfor under publisering per årsverk.



Figur 1 Antall publiseringspoeng og poeng per førstestilling ved BFE (Kilde: DBH)

Tabell 1 Publikasjonspoeng 2016 (Kilde DBH)

	Poeng	Endring	Andel	Nivå 2
UiT TOTALT	2012,4	10 %	100 %	22 %
TMU	44,7	-4 %	2 %	18 %
NT-fak	433,2	23 %	22 %	30 %
IVT-fak	72,1	0 %	4 %	9 %
IRS-fak	46,6	9 %	2 %	15 %
HSL-fak	441,1	5 %	22 %	23 %
Jur-fak	75,5	41 %	4 %	38 %
Helse-fak	599,9	0 %	30 %	20 %
<b>BFE-fak</b>	<b>274,5</b>	<b>11 %</b>	<b>14 %</b>	<b>19 %</b>
▪ AMB	148,7	6 %	54 %	21 %
▪ NFH	77,5	25 %	28 %	18 %
▪ HHT	48,3	7 %	18 %	16 %

Fakultet har økt sine publiseringspoeng i 2016 etter en nedgang de to foregående år. Tabell 2 gir en oversikt over publikasjonspoeng i perioden 2011-2016 der gammel indikator er benyttet.

Tabell 3 viser publiseringspoeng med ny indikator og andelen poeng per utvalgte fakultet ved UiT i 2015 og 2016.

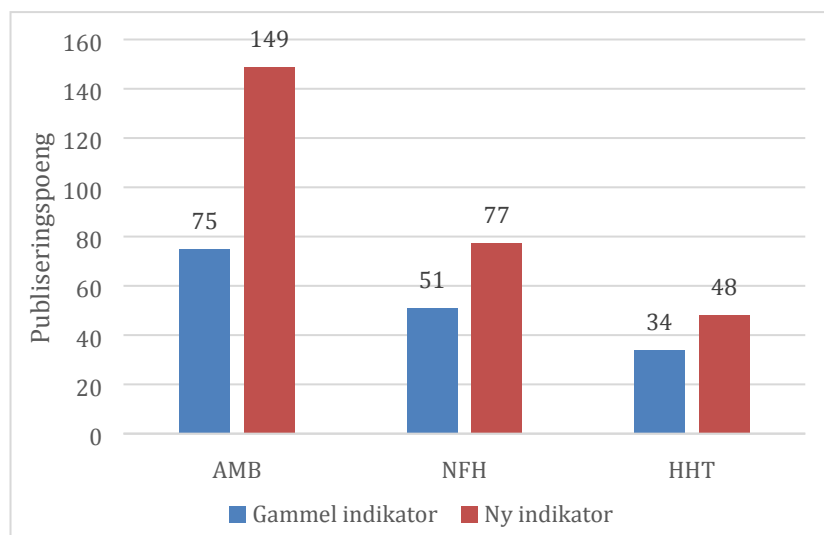
*Tabell 2 Publiseringspoeng ved BFE-fak i perioden 2011-2016 med gammel indikator (Kilde: Cristin)*

	2011	2012	2013	2014	2015	2016
UiT	1121	1088	1082	1249	1238	1343,8
<b>BFE</b>	<b>150,1</b>	<b>159,2</b>	<b>175,1</b>	<b>151,3</b>	<b>143,3</b>	<b>159,9</b>
AMB	70,5	84,6	77,2	61,5	68,6	75,2
NFH	56,8	56,3	76,1	68,8	41,9	50,9
HHT	22,9	18,3	21,8	21,0	32,8	33,8

*Tabell 3 Publiseringspoeng og andel av UiT to siste år (Kilde: DBH)*

	Publiseringspoeng		Andel	
	2015	2016	2015	2016
UiT samlet	1866	2012	100 %	100 %
Helse-fak	601	600	32 %	30 %
Jur-fak	54	75	3 %	4 %
BFE-fak	247	274	13 %	14 %
HSL-fak	418	441	22 %	22 %
NT-fak	352	433	19 %	22 %
IRS-fak	43	47	2 %	2 %

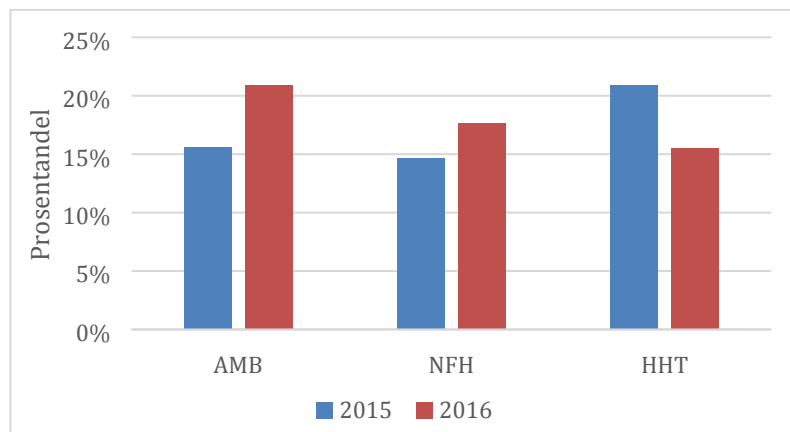
Figur 3 viser forskjell i antall publiseringspoeng på instituttene når ny og gammel indikator legges til grunn. Innføring av ny beregningsmodell medfører en generell økning i antall poeng. Økningen er særlig stor på AMB og dette forklares hovedsakelig med større grad av publisering med internasjonale medforfattere. Andelen publiseringspoeng til AMB øker fra 47% til 54% av BFE sine poeng med ny indikator i forhold til den gamle.



*Figur 2 Sammenlikning av publiseringspoeng ved Instituttene og BFE basert på gammel og ny beregningsmodell (Kilde: Cristin)*

## Antall publikasjoner og publisering på nivå 2

Figur 4 viser andel publikasjoner på nivå 2 (Vitenskapelig publiseringskanal med særlig høy prestisje). Både AMB og NFH har økt sin andel publisering på nivå 2, mens HHT har en forholdsvis stor tilbakegang. I og med at HHT har relativt lite publisering vil enkeltartikler kunne gjøre store utslag her. Det presiseres at andelen 2 er beregnet på bakgrunn av forfatterandeler, og ikke publikasjonspoeng. Årsaken til dette er at publikasjonspoeng allerede er vektet i forhold til kvalitetsnivå, mens forfatterandelene er nøytrale i så måte.



Figur 3 Andel publisering på nivå 2 ved BFE siste to år (Kilde:DBH)

Sett alle universitetene samlet ble 23,2% av artiklene i 2016 publisert i nivå 2 kanaler. Gjennomsnittet for UiT var 22,1.

## Sammenlikning av publikasjonspoeng med beslektede institusjoner

DBH har ikke publisert data på publiseringspoeng per UFF-stilling<sup>1</sup> eller førstestilling<sup>2</sup> der gammel indikator er benyttet. Dermed blir sammenlikning mot tidligere år mindre relevant siden antall poeng normalt vil være høyere med ny beregningsmodell. Tabell 4 viser utvikling i publiseringspoeng per førstestilling nasjonalt, ved UiT og BFE-fak fra 2015 til 2016.

Tabell 4 Publikasjonspoeng per årsverk i 2016 for utvalgte fakultet ved UiT (Kilde: DBH)

Institusjon/enhet	Poeng per UFF-årsverk	Poeng per førstestilling	Poeng per UFF-årsverk ekskl.stip.
Gjennomsnitt for universitetene	1,31	2,27	1,82
<b>UiT</b>	<b>1,02</b>	<b>1,87</b>	<b>1,33</b>
HSL-fak	1,08	1,96	1,36
IRS-fa	0,53	1,17	0,58
NT-fak	1,55	2,57	2,31
Helsefak	0,95	1,86	1,25
<b>BFE-fak</b>	<b>1,01</b>	<b>1,53</b>	<b>1,32</b>

BFE-fak ligger noe under snittet på UiT. NT-fak har flest publiseringspoeng per årsverk i alle de tre kategoriene. Samtidig ser man at UiT er under gjennomsnittet for universitetene i Norge. Nedgangen på BFE i 2016 skyldes reduksjonen på HHT. Den kan igjen forklares fusjonen som økte antall førstestillinger fra 33,1 til 51,9 i 2016. Disse er hovedsakelig undervisningsstillinger.

<sup>1</sup> Alle typer lektor, amanuensis, dosent, professor, stipendiat, forsker, postdoktor

<sup>2</sup> Førsteamanuensis, høyskole dosent, professor I & II, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent

Tabell 4 Publiseringspoeng per førstestilling nasjonalt og lokalt (Kilde: DBH)

	2015	2016	Endring		2015	2016	Endring
Universitet	2,24	2,27	1,4 %	BFE-fak	1,61	1,53	-4,7 %
Nord	1,24	0,93	-24,8 %	HHT	1,36	0,93	-31,7 %
NMBU	1,73	1,86	7,6 %	AMB	1,96	2,08	6,2 %
NTNU	2,34	2,31	-1,3 %	NFH	1,28	1,41	9,8 %
UiA	1,86	1,73	-7,0 %	Helsefak	1,96	1,86	-5,2 %
UiB	2,32	2,43	4,8 %	Jurfak	2,16	2,86	32,8 %
UiO	2,79	2,82	1,1 %	HSL-fak	1,76	1,96	11,4 %
UiS	1,70	1,74	2,0 %	IRS-fak	1,15	1,17	2,1 %
<b>UiT</b>	<b>1,75</b>	<b>1,87</b>	<b>6,9 %</b>	NT-fak	2,18	2,57	17,7 %

Tabell 5 viser publikasjonspoeng per årsverk ved UiT og utvalgte fakultet. UiT ligger 22% lavere enn gjennomsnittet for universitetene, mens BFE ligger hele 29% lavere. Det er særlig UiB og UiO som trekker opp med hhv 1,6 og 1,8 poeng per UFF årsverk. Hvis en derimot går nærmere inn på instituttnivå er bildet et annet:

Tabell 6 Publikasjonspoeng per årsverk for NFH, HHT og AMB og sammenlignbare institusjoner i 2016 (Kilde: DBH)

Institusjon	Poeng per UFF-årsverk	Poeng per førstestilling	Poeng per UFF-årsverk ekskl.stip.
<b>Norges fiskerihøgskole</b>	<b>0,98</b>	<b>1,41</b>	<b>1,40</b>
Fakultet for biovitenskap og akvakultur - Nord Universitet	0,72	1,18	1,12
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap - NMBU	0,80	1,11	1,11
Institutt for basalfag og akvamedisin - NMBU	0,93	1,35	1,28
<b>Handelshøgskolen i Tromsø</b>	<b>0,52</b>	<b>0,97</b>	<b>0,66</b>
Handelshøyskolen ved UiS	0,64	1,02	0,81
Handelshøgskolen i Bodø	0,61	1,11	0,78
Handelshøyskolen ved NMBU	0,73	1,05	0,97
Handelshøyskolen ved HiOA	0,51	0,73	0,52
Norges handelshøyskole	0,76	1,18	1,09
<b>Institutt for arktisk og marin biologi</b>	<b>0,99</b>	<b>1,38</b>	<b>1,35</b>
Institutt for biologi ved UiB	0,85	1,29	1,25
Institutt for biologi ved NTNU	0,89	1,51	1,46
Biologisk institutt ved UiO	1,12	1,74	1,63

Tabell 6 gir en oversikt i publiseringspoeng per årsverk for institusjoner/enheter det kan være naturlig for instituttene å sammenligne seg med. Både AMB og NFH ligger jevnt eller høyere enn de andre institusjonene, mens HHT ligger noe lavere. HHT har imidlertid en stor økning i antall undervisningsbaserte stillinger i 2016 som følge av fusjonen, og som dermed påvirker disse tallene negativt. Å benytte egne sammenstillinger av stillingskoder vil ikke gjøre det mulig å sammenligne med andre institutter da dette tallmateriale ikke er tilgjengelig utenfor egen institusjon. Kunnskapsdepartementet bruker "Publiseringspoeng per UFF-årsverk" i sin tilstandsrapport for UH-sektoren.

## Publiseringskanaler

Påfølgende tabeller gir en oversikt over hvilke tidsskrifter og forlag som har generert mest publiseringspoeng i perioden 2012-2016. Tall for 2015 og 2016 er med gammel indikator. Tallene er hentet fra NVI rapporter generert fra Cristin databasen.

### AMB

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Marine Ecology Progress Series	2	14,6	0,4	3,5	0,5	3,2	22,2
Polar Biology	1	3,5	2,1	3,1	3,5	2,8	14,9
PLoS ONE	1	1,2	3,2	4,0	2,7	1,4	12,5
Journal of Fish Diseases	2	2,5		1,8		5,7	10,0
Hydrobiologia	1			0,4	2,2	6,2	8,9
Journal of Experimental Biology	2		6,8	0,6		1,5	8,9
Journal of Animal Ecology	2	0,7	1,5	1,6	1,0	2,4	7,3
Journal of Applied Ecology	2		3,6	2,2	0,2	0,9	6,8
Molecular Ecology	2	6,1		0,3			6,4
Applied and Environmental Microbiology	2	3,0		2,0		1,2	6,2
Biology Letters	2	1,0	3,0		1,1	0,8	5,9

### NFH

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Developmental & Comparative Immunology	2	3,8	5,4	7,8		4,2	21,1
Fagbokforlaget	1		0,7	12,6			13,3
Marine Policy	1	3,0	1,5	3,2	3,4	1,4	12,4
Universitetsforlaget	1	10,0	0,7				10,7
Maritime Studies	1		2,5	3,5	2,3	1,0	9,3
Orkana Forlag	1	1,6	6,2	0,7			8,6
Fisheries Research	1	0,3	0,6	0,6	1,7	4,4	7,5
Fish and Shellfish Immunology	1		2,3	0,3	0,6	3,2	6,4
International Journal of Marine and Coastal Law	2		3,0			3,0	6,0
Springer	1		2,3		3,6		5,8

### HHT

Journaler/forlag	Nivå	2012	2013	2014	2015	2016	Totalsum
Routledge	2	1,0		1,0	2,5	0,9	5,4
Advances in Hospitality And Leisure	1	2,5		0,5		1,3	4,3
Cappelen Damm Akademisk	1		1,4	0,2	2,1		3,7
Education + Training	2			0,3	3,0		3,3
Øk. fiskeriforskning: Ledelse, marked, økonomi	1		1,5	0,3	1,3		3,2
UNIPED (Tromsø)	1	2,0		1,0			3,0
Edward Elgar Publishing	2				0,7	1,8	2,4
Tourism Analysis	1	1,3	0,3	0,5	0,3		2,3
Orkana Forlag	1	1,4	0,7				2,1

Kristoffer Kokvold  
rådgiver

— —  
kristoffer.kokvold@uit.no  
77 64 45 21

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*