

## ORIENTERINGSSAK

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
03.05.2017

Sak:

### Status i arbeidet med ny budsjettfordelingsmodell Helsefak 2018

#### 1. Bakgrunn for arbeidet

Fra 2017 ble en ny finansieringsmodell innført i UH-sektoren. UiT sin budsjettfordelingsmodell har blitt revidert som følge av den nye finansieringsmodellen. Grunnet tidshorisonten, besluttet fakultetsstyret ved Helsefak å gjennomføre budsjettfordelingen 2017 i henhold til nåværende modell, og implementere en revidert modell som harmonerer med endringer i KD og UiT sine modeller fra budsjettåret 2018, etter en prosess med å revidere intern modell på fakultetet.

Endret finansieringsmodell og usikkerhet knyttet til framtidige rammevilkår stiller nye krav til fakultetets budsjettfordeling. Fakultet bør blant annet ta stilling til hvordan en eventuell omfordelende effekt av ny finansieringsmodell skal håndteres, og hvordan store kutt i bevilgningen til fakultet skal fordeles internt på fakultetet. Etter en periode med fokus på å øke aktivitetsnivået, synes det nå nødvendig med en større grad av prioriteringer innenfor en ramme som oppleves som stadig trangere.

Fakultetenes rammer har vært utsatt for rammekutt som følge av pålegg fra KD så vel som interne prioriteringer på UiT de siste årene. Avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen i offentlig sektor samt investeringer i nybygg innenfor universitetets egen ramme er de to viktigste faktorene til rammekuttene de siste årene.

Vi vet at de nye byggene vil medføre omfattende drifts- og vedlikeholdskostnader, samtidig som man allerede har et betydelig vedlikeholdsetterslep. For å ta høyde for noe av vedlikeholdsetterslepet knyttet til bygg og IT/infrastruktur, er det vedtatt opprettet avsetninger til dette i universitetets nye budsjettfordelingsmodell. Deler av dette er innarbeidet i budsjettfordelingen 2017 og vil videreføres. Dette er imidlertid ikke tilstrekkelig for å dekke opp om økte driftskostnader ved nybygg.

Det vil også settes av en sentral reserve for å redusere behovet for mindre justeringer i den årlige rammen til fakultetene. Dette vil måtte innarbeides fra 2018 da det ikke er tatt høyde for dette i budsjettfordelingen for 2017. I tillegg har Universitetsstyret vedtatt et økt strategisk handlingsrom på UiT. Dette ble trappet opp i 2017 og vil trappes ytterligere opp i 2018.

Det er ventet at avbyråkratiserings- og effektiviseringsreformen vil videreføres i 2018, men ut over denne perioden er det usikkert. Samtidig ser man store kutt i UH sektoren i våre naboland Danmark og Finland. Samlet sett peker alt i retning av trangere rammer de kommende årene.

Fakultetsledelsen ønsker å gi enhetene forutsigbare økonomiske rammevilkår, og samtidig sørge for at fakultetets framtidige budsjettfordelinger håndterer endringer i bevilgningen bedre enn i dag. Dette er bakgrunnen for at fakultetet nå foreslår en flerårig budsjettfordelingsmodell.

## **2. Mandat og arbeidsgruppe**

I FS 18/16 Budsjettfordeling 2017 og implementering av ny finansieringsmodell fra 2018<sup>1</sup> ba fakultetsstyret dekanen nedsette en arbeidsgruppe for å revidere fakultetets nåværende budsjettfordelingsmodell<sup>2</sup> etter de hovedprinsippene som legges til grunn for universitetets nye budsjettfordelingsmodell vedtatt av universitetsstyret. Fakultetsstyret ba også fakultetet implementere en revidert budsjettfordelingsmodell fra budsjettåret 2018.

I revideringen av budsjettmodellen var det ønskelig å se på håndtering av endringer i bevilgningen. Dagens budsjettfordelingsmodell innarbeider rammekutt ved en nøkkelfordeling basert på enhetenes andel av generell basis. Dette fordi man da modellen ble vedtatt ønsket å skjerme resultatkomponentene undervisning og forskning. I år med store kutt slår dette svært uheldig ut, da enhetene med størst andel av generell basis bærer størst andel av kutt. Fakultetsledelsen ønsket at denne tilnærmingen til rammekutt skulle revurderes ved utarbeidelse av ny budsjettfordelingsmodell.

Det kan være ønskelig at Helsefak sine framtidige budsjettfordelinger har en noe mer ekspansiv tilnærming gitt nivået på fakultetets total avsetninger.

En arbeidsgruppe ble nedsatt og forankret i dekanatmøte og ledermøte på Helsefak. Arbeidsgruppen har bestått av følgende medlemmer:

- Fakultetsdirektør Kjetil Kvalsvik, leder av gruppen
- Instituttleder IMB, Terje Larsen
- Instituttleder IFA, Thrina Loennechen
- Kontorsjef IKM, Arvid Inge Paulsen
- Kontorsjef IHO, Vibeke Guddingsmo
- Kontorsjef ISM, Anne Fismen
- Økonomirådgiver IMB, Eirik Sødal Vole
- Økonomirådgiver IKM (og senere Persøk), Lena Liatun
- Økonomirådgiver Persøk Stein-Bjørnar Holmbukt, sekretær for gruppen
- Økonomirådgiver Persøk Kine Nilsen, sekretær for gruppen

---

<sup>1</sup> FS 18/16 Budsjettfordeling 2017 og implementering av ny finansieringsmodell fra 2018, ephorte ref. 2016/5754

<sup>2</sup> FS 28/14 Revidert budsjettfordelingsmodell for Det helsevitenskapelige fakultet, ephorte ref. 2012/4408

Av mandatet fremkommer det at arbeidsgruppen skal ta høyde for følgende momenter:

- Bygge på komponentene i UiT sin budsjettfordelingsmodell
- Være et viktig verktøy for virksomhetsstyring på fakultetet
- Gi budsjettenhetene forutsigbare rammer
- Være et aktivt strategisk styringsverktøy for ledelsen
- Utnytte mulighetene som ligger i fakultetets samlede avsetninger
- Ta hensyn til flerårige inntektssimuleringer og langtidsplanlegging
- Vurdere håndteringen av rammekutt og nye permanente finansieringsbehov
- Vurdere retningslinjer for behandling av avsetninger i sammenheng med budsjettfordelingsmodellen
- Modellen bør kunne benyttes på flere nivå i organisasjonen

Sekretariatet har i tillegg hatt dialog med UiO, NTNU og UiB, samt andre fakultet ved UiT, for å utveksle erfaringer. Det har særlig vært fokus på andre universiteters erfaring med flerårige modeller, da de 3 andre store universitetene har implementert dette.

### **3. Status i arbeidet**

Arbeidsgruppen har utarbeidet et forslag til modell som ble sendt på høring til samtlige av fakultetets institutter og seksjoner, tillitsvalgte i organisasjoner med formelle rettigheter og universitetsdirektøren den 7.april<sup>3</sup>. Frist for tilbakemelding ble satt til 28.april. Endelig forslag til modell vil legges frem i fakultetsstyrets juni-møte. Detaljene i modellen vil derfor ikke presenteres i denne saken.

Denne saken har til formål å gi grunnlag til diskusjon i fakultetsstyret, rundt de overordnede prinsippene i budsjettfordelingsmodellen. Disse fremkommer av sakens punkt 4. I tillegg er det ønskelig med en forventningsavklaring i forhold til modellen, basert på punkt 5 i saken. Gjennom dialogen håper vi å avdekke hvordan vi best mulig kan ivareta fakultetsstyrets behov og ønsker i en ny budsjettfordelingsmodell.

### **4. Prinsipper for flerårig budsjettfordelingsmodell på Helsefak**

I Helsefak sitt arbeid med ny budsjettfordelingsmodell har vi fokusert på modellen til KD og UiT. Vi har også hentet inspirasjon fra UiO, NTNU og UiB. I tillegg har vi hatt fokus på mandatet for arbeidsgruppen.

Arbeidsgruppen har jobbet frem en flerårig budsjettfordelingsmodell, hvor kommende år vil være år 1. Modellen simulerer inntektene for en 5-års periode, men tar også innover seg avsetningene fra år 0 (inneværende år). Dette gir modellen et 6-års perspektiv. Et flerårig budsjett vil kobles til inntektsfordelingen og vil fungere som et verktøy for strategisk planlegging. Ved

---

<sup>3</sup> Høringsbrev med vedlegg kan leses på nett:

<https://uit.no/Content/516705/Budsjettfordelingsmodell%20Helsefak%20mai.pdf>

budsjettfordelingen som legges frem for fakultetsstyret høsten 2017, vil 2018 være år 1. Rammene for år 1 vil være basert på faktisk produksjon, mens rammene for år 2-5 vil være basert på estimat. Ved budsjettering vil man ta hensyn til forventede avsetninger for 2017.

I modellen skiller vi på inntekter på prototype 10, 12 og 13, som er prototypene vi benytter for tildelinger fra KD. Dette følger av universitetets budsjettfordelingsmodell. Forenklet kan vi si at prototype 10 er midler til ordinær drift, prototype 12 er internt øremerket til et bestemt formål, mens prototype 13 er midler øremerket fra KD. Dette innebærer at ubrukte midler på prototype 12 og 13, som regel har forpliktelser knyttet til seg. Ubrukte midler på prototype 10 er ikke knyttet til forpliktelser og kan således fritt omdisponeres.

De overordnede prinsippene i modellen kan knyttes direkte til arbeidsgruppens mandat. I fortsettelsen skal vi se på hvert enkelt punkt i mandatet, og hvordan dette er ivare tatt i forslaget til modell som nå er på høring.

### ***Bygge på komponentene i UiT sin budsjettfordelingsmodell***

Helt overordnet bygger finansieringsmodellen til KD på 3 hovedkomponenter. Universitetene tildeles en grunnfinansiering kalt basis, resultatmidler knyttet til produksjon, samt øremerkede midler til særskilte områder.

UiT sin modell tildeler midler etter en veldig lik modell, med noen flere underkomponenter. Strategiske midler og midler til rekrutteringsstillinger deles ikke ut i UiT sin budsjettfordeling fra 2018, men i egen styresak. I selve budsjettfordelingen tildeles midler innenfor resultatkomponenten og basiskomponenten.

I Helsefak sitt forslag til modell, videreføres prinsippene i KD og UiT sin modell i stor grad. Resultatmidlene følger samme indikatorer i alle de tre modellene.

### ***Ta hensyn til flerårige inntektssimuleringer og langtidsplanlegging***

Grunnet stadig trangere rammer i sektoren, ser fakultetet et behov for å planlegge i et lengre tidsperspektiv. De årlige budsjettene bør ikke være selvstendige planer, men være koblet til universitetets, fakultetets og instituttens strategi og ses i et langsiktig perspektiv. Trange rammer gir lite rom innenfor hvert enkelt budsjettår, mens en lengre tidshorisont åpner mer opp for strategiske prioriteringer og fleksibilitet. En flerårig modell som reflekterer enhetens langsiktige planer kan bidra til å gi budsjettenhetene mer forutsigbare rammer.

Forslag til ny budsjettfordelingsmodell tar utgangspunkt i en planleggingsperiode på 6 år. Når modellen implementeres fra 2018, vil dette være år 1. Budsjettfordelingen for år 1 er basert på faktisk produksjon to år tilbake i tid. Rammene for år 2-5 vil være estimat. I tillegg vil modellen hensynta år 0, for å ta høyde for avsetninger inneværende år. Dette betyr at dersom man forventer negative avsetninger i inneværende år (år 0), vil dette måtte hentes inn i løpet av de påfølgende 5 årene. Dersom man forventer positive avsetninger i inneværende år, kan man budsjettere med å benytte disse midlene i løpet av senere år.

### ***Vurdere retningslinjer for behandling av avsetninger i sammenheng med budsjettfordelingsmodellen***

Fakultetet har i dag retningslinjer som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler uten forpliktelser ved utgangen av et regnskapsår. Dette er de gjeldende prinsippene, men det har ikke vært praktisert på flere år. Ved innføringen av en flerårig modell åpner man samtidig opp for at budsjettenhetene kan overbudsjettere i ett enkelt budsjettår, basert på estimerte framtidige inntekter. Man forskutterer med andre ord fremtidige inntekter. På samme måte vil man i enkelte år budsjettere med lavere kostnader enn inntekter, for at budsjettet skal balanseres innenfor en 6-års periode.

En slik tilnærming tilsier at instituttene selv bør forvalte egne avsetninger, også de uten forpliktelser. Fakultetets gjeldende retningslinjer, som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler uten forpliktelser ved utgangen av et regnskapsår, bør derfor endres.

### ***Utnytte mulighetene som ligger i fakultetets samlede avsetninger***

I tidligere modeller på Helsefak har man fordelt resultatmidler på flere av resultatindikatorne basert på 3-årige snitt, for å unngå store svingninger i det enkelte budsjettår. Det har også vært krav om at budsjettenhetene skal budsjettere innenfor en samlet ramme av tildeling det enkelte år, andre inntekter og avsetninger. Nivået på de totale avsetningene ved fakultetet gir imidlertid mulighet til kortsiktig overbudsjettering på prototype 10-avsetningene, men dette bør skje innenfor rammene til fakultetets vedtatte budsjettfordelingsmodell.

I den nye modellen fremkommer budsjettenhetenes prototype 10-ramme tydelig. En flerårig planleggingsramme åpner opp for at man kan budsjettere med kostnader som overstiger summen av prototype 10-avsetninger og prototype 10-inntekter det enkelte budsjettår, men at budsjettet skal gå i balanse innenfor en 6-års periode. Dette taler for at en snittberegning er overflødig i en flerårig modell og medfører at fordelingen av resultatmidler på Helsefak vil samsvare med tildelingen fra UiT.

### ***Gi budsjettenhetene forutsigbare rammer***

Arbeidsgruppen foreslår en rekke forenklinger fra dagens modell til ny modell. Dette for å oppnå en mer transparent og tydelig modell. Dette, sammen med en flerårig planleggingshorisont, vil forhåpentligvis oppleves som mer forutsigbart.

Som kommentert over ønsker man å gå bort fra snittberegning på resultatindikatorne. På alle resultatindikatorne har man et avtak på UiT og på fakultetet. Avtaket på fakultetet bidrar til å finansiere Fellesadministrasjonen<sup>4</sup> på fakultetet, slik at rammene til denne enheten skal svinge i takt med produksjonen på fakultetet. I ny modell foreslår arbeidsgruppen like avtak på alle resultatindikatorne. I tillegg foreslår man en forenklet tilnærming til fakultetets strategiske

---

<sup>4</sup> I ny modell innføres begrepet Fellesadministrasjon. Denne budsjettenheten rommer fakultetsledelsen, fakultetets seksjoner og enheten Faglig Fellestjenester.

midler. Disse endringene alene bidrar til en mer gjennomiktig modell. Det største usikkerhetsmomentet er imidlertid rammeendringer som følge av tildelingen fra UiT og dette må sies å ligge utenfor Helsefak sin interne modell.

Modellen baserer seg som kommentert på kjent produksjon, estimat på produksjon frem i tid, samt forventede basistildelinger. Det åpnes opp for å legge inn forventede tildelinger frem i tid, som tillater en ekspansiv tilnærming til budsjetteringen. Av samme grunn, vil ikke forventede rammekutt legges inn i modellen før størrelsen på disse er kjent. Dette for å unngå å simulere enda trangere rammer enn hva som kan vise seg å være tilfellet. Enhetene vil imidlertid ved hver budsjettfordeling gjøres oppmerksom på usikkerhetsmomenter. Dette vil medføre at rammekutt ofte vil innarbeides i påfølgende budsjettår.

Denne tilnærmingen vil innebære en viss risiko for fakultetet og det bør åpnes opp for avvik fra prinsippet om at budsjettet skal legges i balanse over en 6-års periode, med tanke på at overordnede rammekutt innarbeides på etterskudd på fakultetet. Denne type rammekutt vil håndteres som overbudsjettering på budsjettenheten Fellesadministrasjonen, inntil rammekutt innarbeides på fakultetet. Fakultetet bør ta stilling til hvor mye fakultetet samlet sett kan overbudsjettere med i år 1 av modellen. Samtidig er det viktig at en eventuell overbudsjettering på Fellesadministrasjonen knyttet til forskuttering av inntekter, skal kompenseres for ved en tilsvarende underbudsjettering senere i perioden.

#### ***Være et viktig verktøy for virksomhetsstyring på fakultetet***

#### ***Være et aktivt strategisk styringsverktøy for ledelsen***

Det er kun inntektsfordelingen i den flerårige budsjettfordelingsmodellen som er på høring, da det er her de prinsipielle føringene for fordeling av midler ligger. Arbeidsgruppen jobber imidlertid med budsjetteringsverktøy som skal ivareta et flerårig perspektiv. Disse verktøyene er ikke ferdig utviklet på dette tidspunktet, men vil ikke påvirke prinsippene i budsjettfordelingsmodellen og kan således legges frem på et senere tidspunkt.

Når budsjetteringsverktøyet er på plass ønsker man å knytte det til fakultetets flerårige budsjettfordelingsmodell, slik at denne gir et helhetlig bilde over ikke bare tildelingen av midler fra UiT, men også øvrige budsjetterte inntekter og budsjetterte kostnader, samt en budsjettert utvikling av avsetningene på hver enkelt budsjettenhet. Det er knyttet til disse verktøyene og en sammenstilling av dette med inntektsfordelingen, at modellen formes til et strategisk verktøy.

Ledere på både fakultet og institutt vil ha verktøy som sier noe om både forventet inntektsutvikling totalt og på enkeltindikatorer, forventet kostnadsutvikling totalt, hvordan lønnskostnadene utvikler seg på enheten over tid og i forlengelsen av dette en synliggjøring av handlingsrommet på enheten. Modellen kan gi svar på hvordan en gitt aktivitetsutvikling på enheten, vil skape inntekter frem i tid og på denne måten gi et handlingsrom. Hver enhet vil også kunne simulere seg frem til konsekvensene av satsninger på gitte områder.

#### ***Modellen bør kunne benyttes på flere nivå i organisasjonen***

Punktet over viser hvordan modellen kan benyttes som et strategisk verktøy. Modellen kan formes og tilpasses ut fra behov i organisasjonen og arbeidsgruppen håper høringssvarene vil avdekke

hvilke behov man har på fakultetets ulike nivå, for at modellen skal fungere som et best mulig strategisk verktøy. Her har også fakultetsstyret muligheten til å bidra med sine innspill.

Modellen er sammensatt og verktøyene skal i aller høyeste grad kunne benyttes på instituttnivå, så vel som fakultetsnivå. Resultatindikatorne knyttet til produksjon kan være utgangspunktet for budsjettfordeling på instituttnivå. Arbeidsgruppen vil imidlertid la det være opp til instituttene å forme sine egne modeller, da noe av handlingsrommet til instituttene ligger nettopp her.

Da fakultetets modell i stor grad speiler budsjettfordelingsmodellen til UiT, kan fakultetets modell med enkle grep tilpasses for å kunne benyttes for universitetet i en sentral budsjettfordeling, dersom det skulle være ønskelig.

### ***Vurdere håndteringen av rammekutt og nye permanente finansieringsbehov***

I fakultetets nåværende modell fordeles rammeendringer etter en nøkkel basert på enhetenes andel av generell basis. Dette slår uheldig ut for enhetene med størst andel av generell basis. Fakultetet mener at forskjellen i generell basis er en konsekvens av at vi er et breddeuniversitet og av finansieringen til enkelte institutt. Det anses derfor som naturlig at instituttene har forskjellig grad av finansiering i generell basis.

Arbeidsgruppen har simulert konsekvensene av en nøkkel basert på enhetenes andel av den totale rammen til fakultetet, samt enhetenes andel av prototype-10 rammen og sammenlignet dette med andel av generell basis. Prinsipielt sett synes arbeidsgruppen det er mer rettferdig at man benytter en nøkkel basert på andel av prototype-10 ramme.

## **5. Fakultetsstyrets rolle i budsjettfordelingen**

### ***Budsjettfordelingsmodell***

Forutsigbare rammer og en transparent modell er prinsipper som løftes frem i alle sammenhenger. Forutsigbare rammer forutsetter at man holder seg til en vedtatt modell og informerer om endringer i god tid. Dette begrenser fakultetsstyrets mulighet til å foreta endringer fra ett år til neste. Prinsippene i modellen låser budsjettfordelingen i stor grad til en vedtatt modell. Spørsmålet blir om, og eventuelt hvordan, fakultetsstyret skal påvirke de årlige budsjettfordelingene.

I fakultetets budsjettfordelingsmodell blir 3,5% av den totale rammen satt av i en strategisk pott. Disse midlene forvaltes av fakultetsledelsen. Strategisk aktivitet vedtatt av fakultetsstyret kan imidlertid finansieres over denne potten i en avgrenset periode.

Fakultetsstyret har også myndighet til å omfordele midler mellom enheter for å endre strategisk retning på fakultetet. Dette forutsetter imidlertid en åpen prosess god tid i forkant, som gir involverte enheter mulighet til å omstille seg.

En flerårig budsjettfordelingsmodell vil gi fakultetsstyret bedre grunnlag til å vurdere endringer i fakultetets fordeling på sikt. Modellen legger opp til å sammenstille informasjon fra den flerårige



inntektsfordelingen med flerårige budsjett, for å på denne måten kunne si noe om utvikling i handlingsrom og avsetninger. Hvilken informasjon fakultetsstyret ønsker for å kunne ha et best mulig grunnlag for beslutninger, vil være viktig å få avklart i forbindelse med utformingen av modellen.

### ***Årlig budsjettfordeling***

Modellen legger opp til at den årlige budsjettfordelingen skal foretas etter prinsipper i vedtatt budsjettfordelingsmodell. Den årlige budsjettfordelingen vil i så måte være forutsigbar for enhetene. Dersom modellen skal ta høyde for endringen for førstkommande budsjettår, vil modellen måtte settes opp på en annen måte for å gi fakultetsstyret verktøy for å kunne omfordele midler i styremøtet. Dette vil imidlertid ikke være i tråd med prinsippet om forutsigbare rammer.

Den årlige budsjettfordelingen bør ha fokus på å fordele rammene etter en vedtatt modell, samt informere om utvikling i rammer i et langsiktig perspektiv. Dette gjelder både rammeendringer fra KD og UiT, så vel som endringer internt på Helsefak. Budsjettfordelingen kan benyttes til å informere om hvordan en endret strategisk prioritering på fakultetet skal implementeres i løpet av kommende 5-års periode eksempelvis. Den årlige fordelingen skal også implementere vedtak fattet av fakultetsstyret igjennom året, som vil ha en økonomisk konsekvens for enhetene.

### ***Strategisk verktøy***

Modellen søker å være et strategisk verktøy for flere nivåer i organisasjonen. Dette inkluderer også fakultetsstyret. Modellen vil si noe om forventet utvikling på indikatorer KD måler oss på. Modellen vil også si noe om utvikling av handlingsrom på budsjettenhetene over tid. Dette vil være informasjon som Fakultetsstyret kan nyttiggjøre seg gjennom året ved vurdering av økonomiske konsekvenser av vedtak i enkeltsaker. Dette vil være en forsvarlig måte å vurdere implementering av ny aktivitet eller endring i aktivitetsnivå, da sakene kan utredes i dybden. Budsjettfordelingssaken egnest seg for implementering av vedtak, og i mindre grad som en redegjøring av økonomisk grunnlag for enkeltvedtak.

### ***Avsetninger***

Fakultetet har i dag retningslinjer som sier at fakultetet kan omdisponere ubrukte driftsmidler merket prototype 10 ved utgangen av et regnskapsår. Dette er de gjeldende prinsippene, men det har ikke vært praktisert på flere år. I praksis har kun avsetninger på fakultetsadministrasjonen med seksjoner, Faglig Felles, Fellesmedisin (nå enhet for legeutdanning) og RKBU vært omdisponert ved årets slutt. Avsetningene har vært presentert for fakultetsstyret i FS sak om avsetninger og balanse. Dette har gitt fakultetsstyret mulighet til å omdisponere midler til strategiske satsninger som ikke innehar annen finansiering.

I en flerårig budsjettfordelingsmodell legger vi til grunn at enhetene kan disponere egne avsetninger. Dette innebærer at vi ikke vil ha en FS sak hvor fjorårets avsetninger uten forpliktelser omfordeles.



Vennlig hilsen

Arnfinn Sundsfjord  
dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

Saksbehandler: seksjonsleder Ann-Sofie Rydningen og senior rådgiver Kine Nilsen, seksjon for personal- og økonomitjenester

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*