

**Fra:** Helle Karin (Karin.Helle@kd.dep.no)

**Sendt:** 15.05.2017 16:53:11

**Til:**

**Kopi:**

**Emne:** 16/5811 Anmodning om å revurdere ordningen med blind klagesensur etter universitets- og høyskoleloven (uhl) § 5-3 nr 4

**Vedlegg:** Anmodning om å revurdere ordningen med blind klagesensur etter universitets- o(1).pdf

Se vedlagte saksdokumenter/See attached documents.

Svar på denne forsendelsen, eller ny henvendelse, sendes på e-post til postmottak@kd.dep.no / Any answer to this e-mail, or new inquiry, please send e-mail to postmottak@kd.dep.no.

Med hilsen/Yours sincerely

Kunnskapsdepartementet/Ministry of Education and Research

Postboks 8119 Dep

N 0032 OSLO

-----Telefon/Telephone +47 22 24 90 90

E-post/E-mail: postmottak@kd.dep.no

Nett/Web: www.regjeringen.no/kd

---

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være underlagt lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Kunnskapsdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient please delete this e-mail and notify the Ministry of Education and Research, Norway, immediately.



## DET KONGELIGE KUNNSKAPSDEPARTEMENT

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref  
16/5811-

Dato  
16.05.2017

### **Anmodning om å revurdere ordningen med blind klagesensur**

Vi viser til brev av 29. juni 2016 fra de tre juridiske fakultetene ved Universitetet i Oslo, Universitetet i Bergen og Universitetet i Tromsø – Norges arktiske universitet. Fakultetene mener at innføringen av ordningen med blind sensur ikke har hatt den ønskede effekten, og at klageordningen har store svakheter.

Etter lov om universiteter og høyskoler av 1. april 2005 nr. 15 (uhl.) § 3-9 første ledd har universiteter og høyskoler plikt til å sørge for at kandidatenes kunnskaper og ferdigheter blir prøvet og vurdert på en upartisk og faglig betryggende måte. Dette innebærer at institusjonene har plikt til å følge med på sensurordning og eksamensresultatene, tilrettelegge for best mulig sensurordninger, vurdere grep hvis det viser seg at det er store avvik i sensuren, og å passe på at sensuren imøtekommer krav til likebehandling og forutsigbarhet.

Etter Kunnskapsdepartementets vurdering har ordningen med blind sensur avdekket et underliggende problem ved at sensorene ikke får god nok opplæring. Departementet har tidligere tatt til orde for at bedre opplæring av sensorene og utarbeiding av gode sensorveiledninger vil være et langt skritt på veien for å unngå store avvik i sensuren. Vi viser til Prop.59 L (2013-2014), der departementet skrev blant annet: *"En modell med blind sensur, hvor sensorveiledning gjøres tilgjengelig for klagesensor, vil kunne stimulere institusjonene til å lage kvalitetsmessige gode sensorveiledninger, som nettopp vil sikre likebehandling og riktige vedtak. Departementet er også enig i at ny sensor bør kunne få tilgang til andre*

Postadresse  
Postboks 8119 Dep  
0032 Oslo  
postmottak@kd.dep.no

Kontoradresse  
Kirkeg. 18  
<http://www.kd.dep.no/>

Telefon\*  
22 24 90 90\*  
Org no.  
872 417 842

Universitets- og  
høyskoleavdelingen

Saksbehandler  
Karin Helle  
22247850

*eksamensbesvarelser med karakter som eksempler, og også karaktersnitt kan være et relevant og nyttig hjelpemiddel for klagesensur."*

Regjeringen la i vår frem frem Meld. St. 16 (2016-2017) "Kultur for kvalitet i høyere utdanning". I meldingen sier Regjeringen at den forventer at universitetene og høyskolene vurderer Universitets- og høyskolerådets retningslinjer for bruk av ekstern sensur. Videre pekes det på at tiltak som god opplæring av sensorene og utfyllende sensorveiledninger er viktige virkemidler for å ivareta studentenes rettssikkerhet og sikre et mer ensartet vurdering av eksamensoppgavene, både ved førstegangssensur og klagesensur.

Regjeringen sier også at det vil stille krav om at det "utarbeides sensorveiledning til alle eksamener". Sensorveiledning kan bidra til kvalitetsutvikling og evaluering av studieprogram, og de må sammenholdes med læringsutbyttebeskrivelser, undervisnings- og læringsformer og avsluttende vurderinger.

Vi viser også til at enkelte utdanningsinstitusjoner har åpnet for å gi studentene rett til automatisk å få en begrunnelse for karakter ved sensur. Dette er også et godt virkemiddel for å gi studentene innsikt i og hjelpe dem å forstå begrunnelse for egen sensur.

Med hilsen

Anne Grøholt (e.f.)  
avdelingsdirektør

Karin Helle  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

#### **Adresseliste**

Universitetet i Bergen	Postboks 7800	5020	BERGEN
Universitetet i Oslo	Postboks 1072 Blindern	0316	OSLO
Bergen og Tromsø			
Universitetet i Oslo på vegne av de tre juridiske fakulteter i Oslo			

**Adresseliste**

Universitetet i Tromsø –  
Norges arktiske universitet

9019 TROMSØ

Kopi:  
Randi Saunes

Pb 1076 St Olavs plass

0130 Oslo