

SAK NTF-FU 51-17

Til: **Forskerutdanningsutvalget**

Møtedato: 22. mai 2017

Sak NTF-FU 51-17 Tiltak for økt gjennomstrømming i ph.d.-studiet ved NT-fak

Bakgrunn

UiTs studenter bruker lengre tid på å fullføre doktorgradsutdanningen sammenliknet med studenter fra andre breddeuniversitet i Norge. UiT har derfor det siste året hatt som mål å kartlegge faktorer og tiltak som kan bidra til å øke gjennomstrømmingen i ph.d.-utdanningen. Dette saksframlegget er basert på innspill fra instituttene, og danner grunnlaget for det videre arbeidet med å forbedre studiekvaliteten og øke gjennomstrømmingen i ph.d.-utdanningen ved NT-fak.

Forskningsstrategisk utvalg nedsatte våren 2015 en fokusgruppe som fikk i oppdrag å «...foreslå hvordan rutiner og kultur innen ph.d.-forvaltningen kan videreutvikles slik at gjennomføringstiden til UiTs ph.d.-studenter reduseres». Gruppen foreslo tiltak de mente burde prioriteres. De fleste av dem er tiltak som er prøvd ut over noe tid i ulike fagmiljøer, og som fagmiljøene rapporterer å ha gode erfaringer med:

- Gjøre veilederopplæring obligatorisk.
- Etablere en formell ordning for konflikthåndtering.
- Formalisere en ordning for å kvalitetssikre studentens prosjekter.
- Gjøre underveisevaluering obligatorisk.
- Formalisere en ordning for gjensidig forventningsavklaring mellom veileder og student ved oppstart.
- Utforme en plan/milepælsplan for gjennomføring av ph.d.-løpet som oppdateres årlig.

På bakgrunn av funnene i denne rapporten ble følgende tiltak foreslått for å bedre gjennomstrømmingen i ph.d.-studiet (Forskningsstrategisk utvalg 16.12.2016):

- Rekruttering:
 - Ledige stipendiatstillinger skal lyses ut både nasjonalt og internasjonalt, og ha brede krav til søkers kvalifikasjoner.
 - Forskerpotensialet til søkerne skal vektlegges sterkt ved tilsetting.
- Prosjekter:
 - Ledige stipendiatstillinger skal lyses ut i prosjekter som er nesten ferdig definert.
 - Det skal være sannsynlig at prosjektene kan gjennomføres på normert tid.
 - Prosjektene skal ha ambisjon om å fremskaffe ny kunnskap som er publiserbar i tellende vitenskapelige kanaler.
 - Veilederne skal ha et sterkt eierskap til tematikken i prosjektet og prosjektet som sådan.

- *Innen 2020 skal alle veiledere ved UiT ha gjennomgått veilederopplæring, og minimum hvert tiende år skal veiledere gjennomgå oppdateringskurs.*
- *Studenter som er i permisjon skal følges opp både under og etter permisjonen.*
- *Obligatorisk midtveisevaluering innføres.*
- *Gjennomstrømming i ph.d.-studiet skal innføres som ny faktor i UiTs nøkkelfordeling av stipendiatstillinger. Enhetene skal prioritere fagmiljø der ph.d.-studentene fullfører innen seks år.*

Disse tiltakene ble styrebehandlet i universitetsstyremøtet 09.02.2017 (S 2-17), og innstillingen sammenfaller til en viss grad med tiltakene i rapporten fra fokusgruppen og forskningsstrategisk utvalg.

- *Ledige stipendiatstillinger skal lysenes ut både nasjonalt og internasjonalt, og ha brede krav til søkers kvalifikasjoner.*
- *Prosjekter:*
 - *Ledige stipendiatstillinger skal lysenes ut i prosjekter som er nesten ferdig definert.*
 - *Det skal være sannsynlig at prosjektene kan gjennomføres på normert tid.*
 - *Prosjektene skal ha en ambisjon om å fremskaffe ny kunnskap som er publiserbar i tellende vitenskapelige kanaler.*
 - *Veilederne skal ha et sterkt eierskap til tematikken i prosjektet som sådan.*
- *Innen 2020 skal alle veiledere ved UiT ha gjennomgått veilederopplæring, og minimum hvert tiende år skal veiledere gjennomgå oppdateringskurs.*
- *Medarbeidersamtale bør benyttes som et viktig instrument også overfor stipendiater.*
- *Studenter som er i permisjon skal følges opp både under og etter permisjon.*
- *Obligatorisk midtveisevaluering innføres. Midtveisevalueringen må kunne tilpasses den enkelte enhets virksomhet.*
- *Enhetene skal sørge for at ph.d.-studentene ivaretas særskilt ved oppstart, integreres i fagmiljø og følges tett opp underveis i studiet.*
- *Beste praksis formidles på tvers av fakulteter, ph.d.-program og fagmiljø.*
- *Gjennomstrømming i ph.d.-studiet skal innføres som ny faktor i UiTs nøkkelfordeling av stipendiatstillinger. Enhetene skal prioritere fagmiljø der ph.d.-studentene fullfører innen seks år.*

Prosessen ved fakultet for naturvitenskap og teknologi

Alle instituttene ved NT-fakultetet ble i november 2016 bedt om gi en analyse av sine ph.d.-utdanninger etter mal fra institutt for kjemi (IK) med frist mars 2017. IK har i tillegg foreslått en detaljert mal for prosjektplan- og veiledning. Et forslag til retningslinjer for midtveisevaluering ble også sendt på høring til instituttene med frist mars 2017. Ph.d.-analysen, midtveisevaluering, veileders rolle, prosjektbeskrivelse og budsjett har også vært tema for diskusjon i Forskerutdanningsutvalget 31.01.2017 og Fakultetsstyremøtet 07.02.2017. Vedtaket i universitetsstyret 09.02.2017 (2017/675) legger føringer for det videre arbeid ved fakultetet. Generelt kan vi si at analysene fra instituttene viser at alle har foreslått og er positive til tiltak som kan øke gjennomstrømmingen i ph.d.-studiet. Standardiserte prosjektplaner med milepæler og pliktarbeid, risikovurdering av prosjekter, aktivt bruk av framdriftsrapportene og medarbeidersamtaler, tettere oppfølging av opplæringsdel, innføring av avslutningsstipend, tilby skrivekurs for stipendiater og større involvering av biveiledere er eksempler på tiltak som er foreslått. Nedenfor følger et sammendrag av instituttenes innspill:

Institutt for kjemi - IK har flere studenter som har vært og er betydelig forsinket i studieløpet sitt, og instituttet utførte våren 2016 et prosjektarbeid for å se nærmere på arbeids- og studiesituasjonen for stipendiaterne. Rapporten fra dette arbeidet ble senere videreformidlet til de andre instituttene som forslag til bruk ved sitt analysearbeid. IK er positive til innføringen av midtveisevaluering og har ingen merknader utover det som ble foreslått i høringsutspillet. Instituttet ønsker å se på følgende tiltak:

- a) Prosjekt- og veiledningsplan. Utføre risikovurderinger av ph.d.-prosjekter og utarbeide evt. alternativ prosjektplan. Stor tro på at oppfølging av prosjektplan hindrer forsinkelser.
- b) Plan for forskerskole
- c) Internt notat for pliktarbeid
- d) Intervjugal

Institutt for fysikk og teknologi - Instituttet stiller seg avventende til innføringen av midtveisevaluering og mener den bør utredes ytterligere før vi kan vurdere om det er rett medisin for å øke gjennomføringsgraden i ph.d.-studiet. IFT etterlyser statistikk fra NT-fak som belyser gjennomføringsgraden på fakultets- og instituttnivå. Det ønskes i tillegg en beskrivelse av tiltakene som BFE har iverksatt. Instituttet ønsker å se på følgende tiltak:

- a) Instituttet bør vurdere hva som kan gjøres for å redusere tida som går med til utlysning av ph.d.-stillinger etter at betenkning er levert.
- b) Instituttet bør lete etter alternative utlysningskanaler for ph.d.-stillinger for å nå fram til kandidater i nordiske land og utvalgte europeiske land. En bør også vurdere målrettet rekruttering fra universiteter med lignende klimatiske forhold.
- c) Fakultetet/instituttet bør lage en egen intervjugal for ph.d.-stillinger (med utgangspunkt i IK sin intervjugal)
- d) Veiledere bør gjennomgå kurs i forskningsveiledning. Kurset bør skreddersys og tilbys av NT-fakultetet. Kurset bør gjentas jevnlig. Biveiledere bør også få tilbud om kurs.
- e) Fakultetet bør lage ei huskeliste over arbeidsoppgaver for student og veileder i startfasen av et ph.d.-studium.
- f) Prosjektbeskrivelsen bør standardiseres. Fakultetet bør spesifisere klarere hva formålet med prosjektbeskrivelsen er og hvilke punkter som skal inngå.
- g) Prosjektbeskrivelsen bør oppdateres gjennom hele studiet, gjerne i forbindelse med levering av årlig framdriftsrapport, og på denne måten gjøres til et levende arbeidsdokument.
- h) Instituttet bør vurdere å kreve detaljerte prosjektbeskrivelser i forkant av tildeling av nøkkelfordelte universitetsstipendiater.
- i) Fakultetet bør tilby et eget emne i etikk og vitenskapsteori for å sikre at emnet er relevant og tilgjengelig for ph.d.-studentene i realfag.
- j) Fakultetet bør legge til rette for at emner i overførbare ferdigheter kan inngå i opplæringsdelen.
- k) Instituttet bør gi tilbakemelding på framdriftsrapportene til alle ph.d.-studenter
- l) Instituttet bør sette av ressurser til å behandle framdriftsrapporter og gjennomføre medarbeidersamtaler med ph.d.-studenter på en måte som gjør at en fanger opp problemer som kan føre til forsinkelser og avbrutt ph.d.-studier.
- m) Fakultetet/instituttet bør lage en ny mal for medarbeidersamtaler med ph.d.-studenter, slik at medarbeidersamtalen kan brukes målrettet til å avdekke problemer og utfordringer i prosjektet og studiet. Denne kan gjerne kobles mot framdriftsrapporten.
- n) Fakultetet bør opprette et avslutningsstipend som kan tildeles studenter som har brukt opp sin finansiering, men som kan dokumentere en realistisk plan for å skrive ferdig ph.d.-avhandlinga i løpet av 2-4 måneder.
- o) Instituttet bør sikre at alle ph.d.-studenter inngår i faglige nettverk sammen med andre ph.d.-studenter – formelle eller uformelle.
- p) Instituttet bør informere nytilsatte ph.d.-studenter om at all informasjon om ph.d.-studiet i realfag er samlet på NT-fakultetets hjemmeside: www.uit.no/nt/phd.
- q) Instituttet bør ved oppstart gjøre ph.d.-studenter med undervisningsplikt klar over hvilke arbeidsoppgaver de kan tildeles gjennom pliktarbeidet. Det bør også påpekes hvilke arbeidsoppgaver de har ansvar for som øvingslærere, og hvilke oppgaver de eventuelt må påta seg frivillig.

- r) Studentene kan ta initiativ til jevnlig faglig-sosiale møter for ph.d.-studentene ved IFT for å bedre sosialt miljø og samhold

Institutt for matematikk og statistikk - IMS konkluderer med at ph.d.-utdanningen fungerer godt ved instituttet og at de ikke ser behovet for store endringer. Det største problemet er at det er for få studenter og få prosjekter. De har en liten administrasjon og kontroll på tingenes tilstand vedrørende progresjon, veiledning og medarbeidersamtaler som gjennomføres systematisk. Pliktarbeidet fungerer fint slik ordningen er i dag. IMS tar forslaget om midtveisevaluering til etterretning og har ingen merknader utover det som ble foreslått i høringsutspillet. Instituttet foreslår å se på følgende tiltak:

- a) Endre karakterkravet fra C til B ved opptak til ph.d.-studiet?
- b) Innføring av midtveisevaluering kan være nyttig dersom den gjennomføres på en lite formell og kostnadskrevende måte.
- c) Biveileders rolle må bli mer tydelig, og ikke bare være et navn på papiret.

Institutt for informatikk - De som har fullført studiet har med få unntak brukt lengre tid enn planlagt. Konklusjonen fra IFI er at det ikke er uvanlig å bruke 12 – 36 måneder ekstra på ph.d.-studiet. Institutt for informatikk synes det er positivt med innføring av midtveisevaluering og vil fremheve at progresjonen også må gjelde opplæringsdelen. Instituttet ønsker å se på følgende tiltak:

- a) Tilby et nytt årlig rent ph.d.-emne i informatikk. Dette emnet er forventet å bli gitt hver høst og skal normalt tas av alle ph.d.-studenter ved Informatikk. Det vil bidra til et forutsigbart emne til opplæringsdelen til ph.d.-studenter. Det vil også presiseres at det er ønskelig at dette emnet tas tidlig i ph.d.-studiet (så raskt som mulig). Det sikrer at deler av opplæringsdelen er på plass tidlig i ph.d.-perioden. Vi har hatt eksempler på ph.d.-studenter som har fått utsatt avslutning av ph.d.-studiet fordi opplæringsdelen ikke er på plass. Problemstillingen har vært knyttet til planer med emner som ikke gis og manglende oppfølging av dette.
- b) Arbeidsgruppe for å utvikle nytt ph.d.-emne i Informatikk etableres våren 2017 i forbindelse med instituttets undervisningsseminar

Tiltak som setter fokus på veileders ansvar:

- c) Veileder har ansvar for at nye stipendiater må presenteres for kollegiet.
- d) Ved fremlegg av prosjekt med opplæringsdel så må denne kvalitetssikres av veileder og institutt. En urealistisk opplæringsdel og prosjektplan bør kunne korrigeres før dette behandles av fakultetet, for eksempel for å unngå opplæringsdel med emner som ikke gis regulært. Dette krever også bedre rutiner fra fakultetet for å involvere instituttene i denne prosessen.
- e) Nye stipendiater (interne og eksterne) presenterer sitt prosjekt for kollegiet og alle andre ph.d.-studenter ved prosjektstart. På informatikk vil det naturlig være på første ansattmøte etter at de starter hos oss. Presentasjonen skal ikke være omfattende, men den skal gi kollegiet en oversikt over stipendiatens prosjekt.
- f) Det foreslås en årlig presentasjon av pågående ph.d.-prosjekter (setter av 1 eller ½ dag til dette). Dette gir muligheter for kollegial tilbakemelding på ph.d.-prosjekter, samtidig som det kan bidra til å sikre fremdrift i prosjekter. Fokus på presentasjonene er resultater siste år (fremdrift) og plan for videre arbeid (helt mot avslutning av ph.d.-prosjekt). Veileder og kollegiet gis mulighet for å kommentere fremdrift og videre planer for prosjektet.

- g) Halvveiseevaluering av ph.d.-studenter integreres i den årlige presentasjonen av pågående ph.d.-prosjekter. Det betyr i praksis at ph.d.-studenter en gang i løpet av sitt ph.d.-studie vil bli evaluert av en av de vitenskapelig ansatte på instituttet som ikke er deres veileder. Det vi foregår omtrent halvveis i ph.d.-studiet (den årlige presentasjonen av pågående ph.d.-prosjekter som er nærmest). Ved halvveiseevaluering skal veileder være tilstede. Halvveiseevaluering inkluderer også en lukket del hvor studenten blir spurt ut av den vitenskapelig ansatte som er ansvarlig for denne halvveiseevalueringen. Innholdet i dette må koordineres med fakultetets beskrivelse av halvveiseevalueringen.

Institutt for geovitenskap – Tall viser at 2/3 av stipendiatene i perioden 2008 – 2013 gjorde seg ferdige innen ett år etter at kontrakten var utløpt. IG støtter forslaget om innføring av midtveiseevaluering. Instituttet ønsker å se på følgende tiltak:

- a) Implementering av «Intervjurnal – vitenskapelige stillinger» (norsk og engelsk versjon) fra IK hos IG som et grunnlag for å ansette de beste søkerne.
- b) Implementering av «PhD project and supervision plan» fra IK hos IG. Her skal også en plan for pliktarbeidet legges ved.
- c) Forskerskole: som for IK har vi etablert forskerskole for våre ph.d.-studenter innen fagfeltene Arktisk Marin Geologi og Geofysikk (AMGG), i tillegg er alle våre ph.d.-studenter med i nasjonale forskerskoler. I tillegg arrangerer AMGG årlige seminarer hvor alle ph.d.-studenter er invitert til å holde vitenskapelige presentasjoner i form av foredrag eller poster.
- d) Vi ønsker også å videreføre kurs om artikkelsskriving og søknadsskriving for våre ph.d.-studenter.
- e) Pliktarbeid: for rekrutteringsstillingene bør pliktarbeidet være unnagjort i løpet av de 3 første årene av ph.d.-prosjektet slik at 4 året i sin helhet kan brukes til å ferdigstille prosjektet.
- f) Ved opptak får alle ph.d.-studentene en orientering fra instituttets ledelse angående deres plikter og rettigheter som ph.d.-student ved IG, dette inkluderer bl.a. orientering om språkopplæring og sosiale aktiviteter i regi av UIT og andre.
- g) Instituttets ledelse er ansvarlig for at det blir gjennomført årlige medarbeidersamtaler med alle ph.d.-studentene ved instituttet.

Tiltak som setter fokus på veileders ansvar:

- h) Hovedveileder er hovedansvarlig for veiledning av ph.d.-studenten og er også ansvarlig for å klargjøre veiledningsplikter og ansvar for medveilederne i prosjektet.
- i) Hovedveileder er ansvarlig for planlegging og gjennomføring av datainnsamlingen for ph.d.-studenten, dette inkluderer risikovurderinger av alt arbeid i felt/tokt.
- j) Hovedveileder er ansvarlig for å gi ph.d.-studenten tilgang til alternative datasett i tilfelle datainnsamlingen til prosjektet ikke lot seg gjennomføre som planlagt. Dette for å unngå forsinkelser i prosjektet.
- k) Hovedveileder er ansvarlig for å introdusere ph.d.-studenten for et internasjonalt miljø innen fagfeltet slik at han/hun gis mulighet til å etablere sitt eget faglig nettverk.
- l) Ph.d.-studentenes årlige evaluering (Framdriftsrapport) – ved avvik skal hovedveileder gi tilbakemelding til instituttet, skriftlig eller muntlig om hvordan avviket skal håndteres.
- m) Midtveiseevaluering skal gjennomføres for alle ph.d.-studentene ved IG. Hovedveileder er ansvarlig for å organisere denne for sin(e) studenter.
- n) Som en del av søknaden om forskningstermin må hovedveileder legge ved en plan for ivaretagelsen av veiledningen for sine ph.d.-studenter.

Implementering av tiltak ved NT-fak

Tiltakene vedtatt i universitetsstyret 09.02.2017 legger føringer for videre arbeid ved fakultetet. AFU utarbeider i disse dager et oppfølgingsdokument på universitetsstyrets vedtak. Mest sannsynlig kommer det et krav om implementering allerede fra høsten 2017.

Rekruttering: Det legges opp til at ledige stipendiatstillinger skal lysnes ut både nasjonalt og internasjonalt, og ha bredere krav til søkers kvalifikasjoner for å tiltrekke seg flere kvalifiserte søkere. Større fokus skal settes på intervjufasen og utvelgelsesprosessen. Det har blitt etterlyst en intervjumanual. Institutt for kjemi har laget et forslag på intervjumanual (vedlagt).

Prosjektplan: Prosjektene skal være kvalitetssikret og mest mulig ferdig definerte. Det skal være sannsynlig at prosjektene lar seg gjennomføre på normert tid. Det legges opp til at veileder har eierskap til tematikken for å unngå prosjekter hvor ingen arbeider med den aktuelle problemstillingen. Mal for prosjektplan med milepæler bør tas i bruk ved instituttene for å gjøre en risikovurdering av prosjektet i startfasen. Ved evt. høy risiko, bør alternativ plan utarbeides. Det er ønskelig at NT-fak skal utvikle en standardisert prosjektplan hvor milepæler og pliktarbeid inngår. Institutt for kjemi (IK) har laget et forslag (vedlagt). Formålet med prosjektbeskrivelsen må være spesifisert og tydelig på hvilke punkter som skal inngå. Det er kommet forslag om at prosjektbeskrivelsen skal oppdateres underveis, gjerne i forbindelse med framdriftsrapporteringen, og på den måten gjøres til et levende arbeidsdokument. IK har fremmet forslag om å risikovurdere alle prosjekter, og eventuelt lage en alternativ plan. Pliktarbeidet bør i større grad beskrives i prosjektbeskrivelsen og i milepæler, og det skal utføres i løpet av de 3 første årene slik at siste år vies til ferdigstilling av avhandlingen. Ordningen med pliktarbeid må klargjøres og om nødvendig revideres slik at den er tilpasset en doktorgrad i endring. Det er viktig at fordelingen av pliktarbeid føles rettferdig for studentene.

Progresjon: Kan framdriftsrapporteringen knyttes sterkere opp mot en målstyrt prosjektplan, og dermed bli et viktigere verktøy? En prosjektbeskrivelse med milepælsplan bør kunne være bakgrunnen for framdriftsrapporteringen. Rapporten skrives på bakgrunn av det som var planlagt, og følges opp i henhold til dette. Det er knyttet usikkerhet til hvorvidt framdriftsrapportene tjener sin funksjon slik ordningen er i dag. Havner de i en skuff? Obligatorisk medarbeidersamtale bør benyttes som et verktøy sammen med framdriftsrapporteringen. Mal for medarbeidersamtaler med stipendiater er under utarbeidelse ved POA. De fleste instituttene ved NT-fak er positive til midtveisevaluering. Avdeling for forskning og utviklingsarbeid (AFU) har presisert at midtveisevalueringen skal være fleksibel og tilpasset det enkelte fakultet og institutt, og at den ikke skal legges opp som en kostnadskrevende øvelse. Instituttene må sette av ressurser til å behandle framdriftsrapporter og gi tilbakemelding til alle ph.d.-studenter. Håndtering av avvik fra prosjektplan og måloppnåelse skal klargjøres tydelig i framdriftsrapporteringen. Tettere oppfølging av opplæringsdelen gjennom framdriftsrapporteringen.

Veiledere: Det er ønskelig at biveiledere skal involveres i større grad og ikke bare være et navn på et papir. En biveileder er tenkt å være et viktig bidrag for veiledning av studenten. Alle veiledere skal gjennomføre veilederkurs innen 2020. Instituttene må sikre at både veileder og student setter seg inn i de retningslinjene som gjelder for veiledning ved UiT. Studenten må følges opp gjennom permisjonstiden. Hovedveiledere som er i permisjon må erstattes av biveiledere i større grad. Som en del av søknaden om forskningstermin må hovedveileder legge ved en plan for ivaretagelsen av veiledningen for sine ph.d.-studenter.

Relevante kurs: Fakultetet bør tilby et eget emne i etikk og forskningsfilosofi for å sikre at emnet er relevant og tilgjengelig for ph.d.-studentene i realfag. NT-fak tar opp mellom 20-35 studenter hvert år, så dersom vi har ressurser til å arrangere et slikt emne selv, så har vi et stort nok studentgrunnlag til å fylle opp plassene. Det er ca. 15 studenter som tar BFE sitt etikk-emne hvert år, pluss at noen tar helsefak-varianten HEL-8010. Det er ønskelig at fakultetet tilbyr sine ph.d.-studenter skrivekurs.

Avslutningsstipend: Fakultetet oppfordres til å opprette et avslutningsstipend som kan tildeles studenter som har brukt opp sin finansiering, men som kan dokumentere en realistisk plan for å skrive ferdig ph.d.-avhandlingen i løpet av 2 – 4 måneder.

Budsjett: Noen av tiltakene vil indirekte medføre økte kostnader til ph.d.-studiet. Blant annet foreslås det at alle veiledere skal ha gjennomgått **veilederopplæring** innen 2020, og at veilederne skal gjennomgå oppdateringskurs. For å gjennomføre dette tiltaket må både kapasiteten økes på det eksisterende kurstilbudet for veilederne og det må etableres oppdateringskurs. Dette betyr økte kostnader for UiT, og vil bli fulgt opp i budsjettet for 2018. Det vil medføre kostnader for fakultetet og skulle tilby egne skrivekurs og etikk/forskningsfilosofikurs som har en realfaglig tilnærming. En obligatorisk **midtveiseevaluering** vil kunne medføre økte utgifter. Innretningen av midtveiseevalueringen og dekning av eventuelle kostnader knyttet til ordningen vil være et fakultetsansvar. Det legges ikke opp til at midtveiseevalueringen skal gjennomføres på en kostnadskrevende måte. En ordning med **avslutningsstipend** vil være en økt kostnad for fakultetet. Merarbeidet som kreves for å gjennomføre oppfølging av framdriftsrapporteringen forventes å være et instituttansvar.

Basert på instituttenes analyser, kommentarer og innspill anbefales det at følgende tiltak implementeres ved NT-fakultetet:

- Intervjugal: Fokus på intervjufasen og utvelgelse av kandidater (se mal IK).
- Prosjektplan
 - Prosjektplan med milepæler og pliktarbeid (se mal IK)
 - Standardisering av prosjektbeskrivelsen
 - Prosjektbeskrivelsen bør oppdateres underveis og gjøres til et levende arbeidsdokument
 - Risikovurdering av prosjektet for å avdekke svakheter (se mal IK).
- Progresjon
 - Instituttene må sette av ressurser til å behandle framdriftsrapporter og gi tilbakemelding til alle ph.d.-studenter
 - Tett oppfølging av opplæringsdelen gjennom framdriftsrapporteringen.
 - Håndtering av avvik fra prosjektplan og måloppnåelse skal klargjøres tydelig i framdriftsrapporteringen.
- Veiledere
 - Som en del av søknaden om forskningstermin må hovedveileder legge ved en plan for ivaretagelsen av veiledningen for sine ph.d.-studenter.
 - Større involvering av biveiledere, de skal ikke bare være et navn på papiret
- NT-fak tilbyr skrivekurs og realfaglig relevant kurs i etikk og forskningsfilosofi
- Revidere pliktarbeidsordningen
- Innføring av avslutningsstipend til studenter med realistisk plan for å ferdigstille ph.d.-avhandlingen

Forslag til vedtak:

Forskerutdanningsutvalget godkjenner de foreslåtte tiltakene som anbefales implementert ved NT-fak.

- *Intervjumal: Fokus på intervjufasen og utvelgelse av kandidater (se mal IK).*
- *Prosjektplan*
 - *Prosjektplan med milepæler og pliktarbeid (se mal IK)*
 - *Standardisering av prosjektbeskrivelsen*
 - *Prosjektbeskrivelsen bør oppdateres underveis og gjøres til et levende arbeidsdokument*
 - *Risikovurdering av prosjektet for å avdekke svakheter.*
- *Progresjon*
 - *Instituttene må sette av ressurser til å behandle framdriftsrapporter og gi tilbakemelding til alle ph.d.-studenter*
 - *Tett oppfølging av opplæringsdelen gjennom framdriftsrapporteringen.*
 - *Håndtering av avvik fra prosjektplan og måloppnåelse skal klargjøres tydelig i framdriftsrapporteringen.*
- *Veiledere*
 - *Som en del av søknaden om forskningstermin må hovedveileder legge ved en plan for ivaretagelsen av veiledningen for sine ph.d.-studenter.*
 - *Større involvering av biveiledere, de skal ikke bare være et navn på papiret*
- *NT-fak tilbyr skrivekurs og realfaglig relevant kurs i etikk og forskningsfilosofi*
- *Revidere pliktarbeidsordningen*
- *Innføring av avslutningsstipend til studenter med realistisk plan for å ferdigstille ph.d.-avhandlingen*

Hilde Beate Amundsen
rådgiver

hilde.beate.amundsen@uit.no
776 44119

Vedlegg:

- Saksframlegg universitetsstyret 09.02.2017 – Gjennomstrømming i ph.d.-studiet (17/675)
- Prosjektplan (mal IK)
- Intervjumal norsk (mal IK)
- Intervjumal engelsk (mal IK)
- Innspill fra instituttene_samlet

Endelig vedtak gjort i Forskerutdanningsutvalget 22.05.2017:

Forskerutdanningsutvalget vedtar implementering av følgende tiltak:

- *Større fokus på intervjufasen*
- *Prosjektplan:*
 - *Tentativ plan med milepæler og pliktarbeid.*
 - *Standardisering av prosjektplan*
 - *Prosjektbeskrivelsen oppdateres*
 - *Risikovurdering*
- *Progresjon:*
 - *Instituttene må sette av tid til å behandle framdriftsrapporter og gi tilbakemelding til alle ph.d.-studenter*
 - *Tett oppfølging av opplæringsdelen*
 - *Håndtere avvik og måloppnåelse*
- *Veiledere:*
 - *Veiledere skal levere framdriftsrapport*
 - *Som en del av søknaden om forskningstermin må hovedveileder legge ved en plan for ivaretagelsen av veiledningen for sine ph.d.-studenter.*
 - *Større involvering av biveiledere, de skal ikke bare være et navn på papiret*
- *NT-fak tilbyr skrivekurs og realfaglig relevant kurs i etikk og forskningsfilosofi*
- *NT-fak innfører avslutningsstipend*