

## HØRING FRA NT-FAK RAPPORT OM FAKULTETSORGANISERING VED UiT

### Fakultetsorganisering

Det vises til Rapport om faglig organisering ved UiT datert 31.5.2017 (vedlegg 1). Høringsuttalelsen bygger på innspill fra instituttene (Vedlegg 3-6) og fra fakultetsledelsen. Instituttene innspill finnes som vedlegg til denne høringsuttalelsen.

- Rapporten viser en sterk polarisering i spørsmålet om faglig organisering av fakultetene ved UiT. Et forholdsvis knapt flertall er tilhenger av relativt få fakultet. En litt mindre gruppering går inn for minst mulige endringer av dagens fakultetsstruktur. NT-fak mener det er gode grunner til å komme frem til et kompromiss i denne saken som kan hensyn ta elementer i begge grupperingenenes syn. Dette kan innebære en hybrid modell som inneholder både små og store fakultet.
- NT-fak mener at færre fakultet som forener beslektede fag vil være en fordel for UiT. For NT-fak vil det først og fremst være MNT fagene og denne uttalelsen konsentrerer seg om det.
- Avtalen med Narvik om et eget fakultet der, gjør at NT-fak og IVT-fak ikke kan slås sammen nå. Avtalen ble inngått to år siden. Selv om ingen avtaler kan forventes å ha evig gyldighet, mener vi at det er for tidlig å fravike den nå. Går man bort fra denne avtalen, mener vi at UiT vil ha et internt tillitsproblem Vi kjenner også til at en likende forpliktelse ble inngått i 2013 om et fakultet i Finnmark. Men i dette tilfellet mener vi at en evaluering og justering av organisasjonen etter fire år er mer akseptabel.
- NT-fak mener det er uheldig at den ikke-humane biologien ved BFE-fak ikke er under samme fakultet som resten av realfagene i Tromsø. Vi mener en sammenslåing her vil kunne styrke kvalitet i forskning og utdanning i realfag generelt, og spesielt innen livsvitenskap- og forskning og utdanning knyttet til hav. Vi anbefaler derfor at Institutt for arktisk og marin biologi, samt Norges Fiskerihøgskole slås sammen med NT-fak. Med dette mener NT-fak at vi vil få et mer robust fakultet innen MNT-fak som i større grad vil likne på det vi finner ved UiB og UiO, med styrking av koblingene mellom realfagene, teknologiske fag og «life sciences». Ved denne omorganiseringen unngår vi også å rive opp velfungerende institutter og viktig merkevare som NFH. Det vises til utdypende argumentasjon for dette i høringsuttalelsen av Institutt for kjemi, vedlagt her.
- Handelshøgskolen (HHS) kan for eksempel organiseres under HSL-fakultetet. HHS sier i en [høringsuttalelse](#) dater 10.03.17 at de har lite faglig samkvem med de øvrige instituttene på BFE-fak og ønsker en utredning om organisering i et fakultet med mer beslektede fag. Vi åpne også opp for at HHS kan inngå i sammenslåingen med NT-fak , noe som kunne styrke koplingen mellom entreprenørskap og realfagene
- Oppsummert går NT-fak inn for en modell med færre fakultet. Sammenslåingene som NT-fak foreslår vil kunne innebære fire fakultet, men der NT-fak og BFE slås helt eller delvis sammen og IVT-fak fortsetter som selvstendig fakultet.

### Innspill fra instituttene ved NT-fak

Innspill fra Institutt for kjem (IK) (Vedlegg 3) Institutt for ingeniørvitenskap og sikkerhet (IIS) (Vedlegg 4), Institutt for matematikk og statistikk (IMS) (Vedlegg 5) og Institutt for geovitenskap (IG) (Vedlegg 6) er vedlagt denne uttalelsen. Det er noe varierende syn ved

instituttene når det gjelder hva som vil være et mest hensiktsmessig antall fakultet. Flere institutt peker på at NT-fak og IVT-fak i må fortsette som to separate fakultet av hensyn til avtalen med Narvikmiljøet for to år siden, dvs. modellen med 4 fakultet må utvides til fem fakultet. IMS foretrekker 7 fakultetsmodellen. De fleste instituttene mener denne endringen av fakultetsstruktur bør inkludere en sammenslåing av biologi med resten av NT-fak. Det vises spesielt den forslaget og begrunnelse fra Institutt for kjemi (se vedlegg). IIS er positive til en smal modell, men instituttet ønsker primært ett fakultet der både NT, IVT og BFE er inkludert. Dette vil være ett stort tverrfaglig fakultet, med rom for både sterke disiplin- og profesjonsfag. Et slikt fakultet vil kunne håndtere både Norges Fiskerihøgskole, Handelshøgskolen og en eventuell ingeniørhøgskole, og det vil også samle all aktivitet knyttet til "Sikkerhet, samfunnssikkerhet og beredskap" i ett fakultet.

### **Organisering av fagområdet sikkerhet, samfunnssikkerhet og beredskap**

Det vises til høringsuttalelse fra NT-fak datert 18.9.2016. til ekspertutvalgsrapport «Utvikling av samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap (SSB) ved UiT Norges arktiske universitet» (Vedlegg 7).

- Vi mener at en samling av fagmiljøet innen samfunnssikkerhet, sikkerhet og beredskap i en organisatorisk enhet vil være en styrke for UiT. NT-fak har allerede tilbudt seg og vi gjentar tilbudet på nytt om seg å organisere SSB fagene under IIS. Dette kan i så fall inkludere bachelor i internasjonal beredskap (BIB) ved campusene Harstad/Narvik og alle faggruppene ved IIS.
- Vi mener en ny organisering skal gi grunnlag for videre faglig utvikling både ved campus Harstad/Narvik og campus Tromsø. Dette er i tråd med forslag som ekspertutvalget peker på i sin løsningsmodell.
- Ved IIS er sikkerhet en fellesnevner for alle utdanningsprogrammene, og instituttet har bygd en sterk tverrfaglig profil med samarbeid mellom ingeniørretninger, luftfartsfag og samfunnssikkerhet. Instituttet vil prioritere arbeidet med å etablere en robust faggruppe i Harstad tilknyttet studieprogrammet Bachelor i Internasjonal Beredskap (BIB), om UiT ønsker å samle alle studieprogram knyttet til "Sikkerhet, samfunnssikkerhet og beredskap" i IIS som institutt
- Ved campus Tromsø utvikles det for tiden enkelte emner innen samfunnssikkerhet med stor grad av nettstøtte. UiT bør legge til rette for flere slike emner, levert både fra fagmiljøet på nåværende IIS og fagmiljøet knyttet til BIB. Samtidig bør en arbeide målrettet for å styrke faglig kompetanse innen SSB ved hele UiT.