

Til
NT-fakultetet
Fra
Institutt for matematikk og statistikk

Høringsuttalelse om rapport for faglig organisering

IMS sitt syn på innholdet i "Rapport fra faglig organisering ved UiT" er i stor grad det samme som det vi skrev i høringsuttalelse i e-post av 6. mars. 2017. Der skrev vi : " Bevisbyrden i debatten om en smal (3-4 fakulteter) kontra en brei (7-8 fakulteter) modell ligger definitivt på dem som ønsker en (trolig) ressurskrevende endring av dagens modell.

En gjennomgripende fakultetsreform kan forventes å følges ad av en tilsvarende reform på instituttnivå, og vi vet for lite om hva denne vil innebære til at vi nå ønsker å støtte forslaget promotert av dem som heller mot en smal modell. Disse "bevisene" mangler nå. "

I mellomtida har de som ønsker en smal modell argumentert ytterligere for dette, men vi kan ikke se at de har funnet argumenter som overbeviser oss i større grad enn det disse argumentene har gjort overfor det mindretallet som ønsker en breiere modell. Vi støtter derfor 7-fakultetsmodellen. I mars skrev vi: "Hvis det er en avtale at Campus Narvik skal ha et eget fakultet, eller lede et fakultet, bør de ha et eget fakultet. De politiske hensynene er etter vårt syn legitime, og bør tas alvorlig. Men da bør ikke IVT slås sammen med NT-fakultetet, for vi er enige i at en så stor del av kompetansen innen realfagene ved UiT ligger i Campus Tromsø, at realfagsmiljøet i Tromsø bør ledes av et fakultet med sete i Tromsø."

På dette punktet er vi på linje med dissensene til dekan Morten Hald (som foreslår en 5-fakultetsmodell inntil videre) og Hugues Verdure, der en ikke slår sammen IVT-fakultetet og NT-fakultetet umiddelbart. I mars skrev vi videre: "Noen praktiske tilpasninger kunne en likevel gjøre: Det er etter vårt syn i fakultetets interesse at biologifaget (ved BFE), men trolig også inkludert medisinsk biologi som pr. i dag drives fra Helsefak, legges under NT-fak. Dette ville være bra for forskningen ved IK, og vi tør hevde også for biologene, og det vil f.eks. lette administrasjonen av lektorutdanningen, der biologi ved både BFE og Helsefak. er viktige ingredienser."

En skulle tro at når en foreslår en 4-fakultetsmodell, ville i hvert dette positive aspektet vært

ivaretatt. Når den foreslåtte 4-fakultetsmodellen ikke får med seg denne potensielle fordelene, ser vi enda mindre grunn til å støtte den. Vi velger å være såpass korte og klare. For IMS:

Trygve Johnsen
instituttleder

— —
trygve.johnsen@uit.no
77 64 40 31