

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det helsevitenskapelige fakultet

Møtedato:  
19.06.2017

Sak:

### Rapport forskning 2016

#### Innstilling til vedtak:

- 1) Handlingsplanen med styringssignal videreføres.
- 2) Instituttens eget ansvar for oppfølging presiseres og følges opp i leder- og dialogmøter
- 3) Videreføre oppfølgingsplan fra forskningsgruppeevalueringen, herunder:
  - a) Instituttleders ansvar for gjennomføring av medarbeidersamtaler inkludert karriereplanlegging som en integrert del av utviklingsarbeidet.
  - b) Instituttleders ansvar for oppfølging av utviklingsplaner for forskningsgruppene.
- 4) I rekrutterings - og ansettelsesprosesser til vitenskapelige stillinger skal forventninger til forskningskvalitet tydeliggjøres. Dette innebærer en differensiering betenkn timer for vitenskapelige stillinger mht. forsknings- og undervisningsandel i stillingene. Internasjonal mobilitet skal tillegges vekt i tilsetning i faste vitenskapelige stillinger.
- 5) Internasjonal mobilitet i karriereutvikling skal styrkes, herunder:
  - a) Søknader om utgående mobilitetsstipend hos EU og Forskningsrådet.
  - b) Vurdere interne virkemidler rettet mot egenfinansierte postdoktorer.
- 6) Styrke arbeidet med å øke andelen forskere som søker NFR (FRIPRO og Helseprogrammene) og EU.
- 7) Styrke arbeid med å nå sektormålet om 20% andel publikasjoner i nivå 2-kanaler for alle enheter.
- 8) Videreføre arbeidet med å øke andel OA-publiseringer.

#### Begrunnelse:

Fakultetsstyret vedtok i møte 20.2.2015 fakultetets handlingsplan for perioden 2015-2022 (vedlegg 1) som er ment å prioritere og konkretisere målene i Helsefaks strategi. I handlingsplanen konkretiseres noen indikatorer innen forskning, utdanning og formidling. Vedlagt følger rapporten for 2016 som synliggjør fakultets status for indikatorene i handlingsplanen (vedlegg 2).

For forskningsområdet er det fokus på få indikatorer innen ekstern finansiering og vitenskapelig publisering. Disse er finansiering fra EU og Forskningsrådet, samt

publikasjonspoeng per undervisnings-, forsknings, og formidlingsstilling (UFF). Innen formidling er en av indikatorene «Open Access publikasjoner» som her forstås som andel vitenskapelige publikasjoner i enten Gull-, eller Grønn Open Accesskanaler.

Ved Helsefak har det vært fokusert på tiltak for å øke ekstern finansiering til våre forskningsprosjekt. Til tross for dette har vi opplevd en betydelig nedgang, særlig når det gjelder finansiering fra Forskningsrådet og EU. Det er dermed legitimt å spørre seg hvorvidt Helsefak jobber med de rette tiltakene. Administrasjonen mener vi er på rett vei og at tiltakene nytter, men at effekten vil bli tydeligere på litt lengre sikt. Det synes som at Helsefak har en positiv utvikling på søknadssiden, både når det gjelder mobilisering og søknadskvalitet. I FRIPRO tildelingen for 2017 fikk vi også et meget positivt resultat, men som ikke vil synes på inntektssiden før ved neste rapportering. Helsefak gjør det imidlertid ikke spesielt godt innen programutlysningene hos Forskningsrådet. Av totalt 12 innsendte søknader (6 forprosjekt, 6 forskerprosjekt) til HELSEVEL og BEDREHELSE ble kun ett forprosjekt innvilget. Dette er bekymringsverdig, særlig da disse helseprogrammene burde passe Helsefaks profil godt.

Økt interesse for EU finansiering er gledelig og har resultert i flere søknader, flere søkere som har reell mulighet for å oppnå finansiering og flere tildelinger.

Administrasjonen foreslår at fokuset på handlingsplanen økes, og at instituttenes eget ansvar må tydeliggjøres og følges tettere opp. En betydelig andel av forskerne ved Helsefak har liten, eller ingen, søknadsaktivitet. Per i dag er det lite informasjon om hvorfor det er slik. Styrking av medarbeider- og karrieresamtaler anses som nødvendig for å oppnå ønsket effekt.

Når det gjelder vitenskapelig publisering leder ISM an internt og hevder seg også godt nasjonalt. I tillegg er den relativt høye andelen av nivå 2 publikasjoner ved IFA, ISM og IMB gledelig.

Resultatene fra FRIPRO-analysen tyder på at økt fokus på forskningskvalitet i rekrutteringsprosesser gir positive resultat i form av oppnådd prosjektfinansiering, også der konkurransen er tøff. Sannsynligvis vil dette også gi positiv effekt på vitenskapelig publisering også.

Dette er andre gang administrasjonen legger fram en rapport innen forskning etter at handlingsplanen ble vedtatt. Rapporten har hovedfokus på de indikatorene som er tatt med i handlingsplanen, men det er også inkludert et eget kapittel om status for oppfølging av styringssignalene i handlingsplanen. Dette er gjort da både Fakultetsstyret og fakultetsledelsen har ansett gjennomgangen som en meget viktig faktor for å lykkes bedre med de strategiske målsetningene.

Fakultetsstyret inviteres til å drøfte funnene i rapporten, men også rapportens form og innhold.

Arnfinn Sundsfjord  
Dekan

Kjetil Kvalsvik  
fakultetsdirektør

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*