

Del 5: Prosedyre og system for eksterne evalueringer av studieprogram ved Det helsevitenskapelige fakultet

1. Formål

Hensikten med å evaluere er å få fram sterke og svake sider ved studietilbudet. De sterke sidene i ett studium kan ha overføringsverdi til andre utdanninger mens svake danner grunnlag for å planlegge og gjennomføre studiekvalitetsmessige forbedringer. Studentene skal sikres mulighet til å gi tilbakemeldinger på hvordan de opplever utdanningskvaliteten. Dialog og forbedringsvilje bør derfor stå i fokus i den daglige kontakten mellom studenter og ansatte. I tillegg skal det gjennomføres systematiske interne og eksterne evalueringer om hvordan utdanningskvaliteten vurderes av studenter, fagmiljø og yrkesliv.

2. Omfang

Evalueringsene skal gjennomføres etter en fastsatt syklisk plan. Innholdet i evalueringene må balanseres i forhold til at de skal gi et tilstrekkelig grunnlag for analyse og beslutninger, samtidig som de ikke må være for omfattende. Antallet evalueringer pr studieår må også avveies.

3. Definisjoner

- **Dialogbasert evaluering:** Timeplanfestet evalueringsmøte som holdes med hele studentgruppen eller med en evalueringsgruppe, eks tillitsvalgte og hvor studentene er i flertall. Sistnevnte modell anbefales fordi anonymitet da kan ivaretas i større grad enn når hele gruppen er samlet. De evalueringsansvarlige studentene har da ansvar for å representere hele studentgruppen. Dialogbasert evaluering dokumenteres gjennom skriftlig oppsummering som gjøres tilgjengelig for studentene.

- **Skriftlig evaluering:** Det anbefales elektronisk gjennomføring ved bruk av QuestBack eller Fronter. I skriftlige studentevaluering skal anonymitet ivaretas. Spørreskjemaet må være tilpasset det aktuelle emnet/studieprogrammet. Data fra skriftlige evalueringer sammenfattes og gjøres tilgjengelig for studentene.
- **Underveisevaluering:** Evaluering som gjøres underveis i et emne eller praksisperiode. Hensikten er å kunne avdekke eventuelle forhold som kan forbedres i den aktuelle undervisningsperioden.
- **Sluttevaluering:** Evaluering som gjøres etter avsluttet emne, praksisperiode eller studieprogram.
- **Faglærer:** Den eller de som har gjennomført undervisningen på emnet, eller har ansvar for et emne eller praksisperiode.

4. Ansvar og myndighet

Fakultetet har det overordnede ansvar for at det utarbeides årlige evalueringsplaner (jfr.pkt.2) Fakulteter er også ansvarlig for å gjennomføre eksterne evalueringer og for å iverksette større evalueringer ved behov, eller på oppdrag fra universitetsstyret.

Instituttene har ansvar for å evaluere, følge opp og iverksette tiltak for de emner/utdanninger de har ansvar for. Oppgaver som instituttet er ansvarlig for, kan delegeres til den faglige programledelsen for de enkelte studieprogrammene. Den faglige programledelsen er ansvarlig for å gjennomføre årlige studieprogramevalueringer.

5. Beskrivelse

- **Emneevaluering:** Emneevalueringen består av to deler, student- og faglærerevaluering. Evaluering omfatter ett enkelt emne, delemner (kurs) eller av flere emner som det er naturlig å sammenfatte i én evaluering. Innholdet i evalueringen er beskrevet i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, del 3, s 18 - 19. De enkelte institutter utarbeider strukturerte maler tilpasset sine utdanninger.
Ved emneevalueringer anbefales det å velge dialogbasert evaluering i form av møter mellom evalueringsansvarlige studenter og faglig tilsatte hvor studentene er i flertall. På bakgrunn av referat og analyser, utarbeides det en rapport som vil danne grunnlag for vedtak i programledelsen/instituttet med tiltak som skal gjennomføres. En hensiktsmessig frekvens på møtene er en gang pr semester. Der det anses mest hensiktsmessig, kan likevel skriftlig (elektronisk) evaluering velges. Den skriftlige evalueringen vil i så tilfelle være grunnlag for rapport med forslag til tiltak. Elektroniske evalueringer gjennomføres anonymisert gjennom QuestBack eller Fronter.

- **Praksisevaluering:** Praksisevalueringen består av tre deler, studentenes underveisevaluering, praksisstedets selvevaluering og faglærers evaluering av praksis. Innholdet i evalueringene er beskrevet i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, del 3, s 19 - 20. De enkelte institutter utarbeider strukturerte maler tilpasset sine utdanninger og praksisstudier. Programledelsen velger om evaluering skal omfatte én enkelt praksisperiode eller av flere, kortere perioder som det er hensiktsmessig å slå sammen i én evaluering underveis i praksisperioden(e).
- **Studieprogramevaluering:** Studieprogramevaluering består av en årlig vurdering av studieprogrammet som helhet, samt en periodisk mer omfattende evaluering (se Ekstern evaluering). Innholdet i den årlige evalueringen er beskrevet i Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, del 3, s 20. De enkelte institutter utarbeider strukturerte maler tilpasset sine studieprogrammer. I de årlige studieprogramevalueringene anbefales det å bruke dialogbasert evaluering. Der det anses mest hensiktsmessig, kan likevel skriftlig (elektronisk) evaluering velges.

6. Registrering og rapportering

Alle evalueringer skal dokumenteres skriftlig. Der flere institutter er involvert i studiet/emnet, før behandling i faglig programledelse. Etter at resultatene er analysert, utarbeides det rapport som legges fram for den faglige programledelsen med forslag til tiltak/endringer som skal følges opp. Det utarbeides også en skriftlig tilbakemelding til studentene om oppfølging/endringer som vil bli gjennomført.

7. Referanser

Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Tromsø del 3 evaluering og tilbakemelding,

http://www2.uit.no/ikbViewer/page/ansatte/organisasjon/kvalitetssikring?p_dimension_id=88200&p_menu=65815&p_lang=2

System for eksterne evalueringer

1. Formål

Med jevne mellomrom gjennomføres en mer omfattende evaluering av studieprogrammer hvor også aktører fra tilsvarende utdanninger ved andre universitet/høgskoler og representanter fra yrkesfeltet deltar i en evalueringskomité. Hensikten er å foreta en helhetlig vurdering av programmet, om nivå og innhold tilfredsstiller nasjonale og internasjonale krav og standarder.

2. Omfang

Fakultetet setter opp en tentativ plan for evaluering. Det evalueres to studieprogram per år. Studieprogram fra samme fagområde evalueres som et helhetlig studieprogram.

3. Definisjoner

Evalueringskomité. Den gruppen som får i oppdrag å evaluere den enkelte utdanning.

4. Ansvar og myndighet

Fakultetet har ansvar for å gjennomføre eksterne evalueringer av alle studieprogram.

Fakultetet bestemmer på eget initiativ bestemme hvilke studieprogram som skal evalueres. Fakultetet følger opp evalueringskomitéens anbefalinger til forbedringer.

5. Beskrivelse

- **Mandat**

Komitéens mandat knyttes til å vurdere helhet og sammenheng i utdanningen; om de emner det undervises i er i samsvar med lærings- og kompetansemål i ramme-, fag- og studieplaner og likeså om undervisnings- og vurderingsformene støtter opp om målene. Komitéen skal også vurdere om utdanningen har en hensiktsmessig vektlegging av innhold og læringsaktiviteter i forhold til de krav og den virkelighet som møter studenten når hun/han er ferdig med utdanningen. Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning, kap 2, viser en detaljert oversikt over NOKUTs krav.

- **Evalueringskomitéens sammensetning**

Fakultetet nedsetter, etter råd fra programledelsen, et evalueringskomité for det enkelt program. Komitéen kan ha universitetsinterne representanter.

Programledelsen inngår ikke i komitéen, men er tilgjengelig for å gi den informasjon og dokumentasjon komitéen ønsker.

Eksterne representanter med spesialkompetanse på fagfeltet og fra undervisning innenfor fagområdet, skal inngå i gruppen.

6. Registrering og rapportering

Komitéen skal ha tilgang på evalueringsrapporter, gjennomføringsdata og andre ønskete dokumenter som er opparbeidet i perioden siden siste evaluering. Komitéen leverer etter avsluttet arbeid en skriftlig rapport til fakultetet hvor sterke og svake sider ved utdanningen beskrives, og gir en sammenfattende anbefaling om hvilke forhold som bør forbedres i utdanningen for å kunne tilfredsstille NOKUTs krav.

7. Referanser

Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved Universitetet i Tromsø del 3 evaluering og tilbakemelding,

http://www2.uit.no/ikbViewer/page/ansatte/organisasjon/kvalitetssikring?p_dimension_id=88200&p_menu=65815&p_lang=2

Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning <http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20060125-0121.html>

OPPGAVE	PKT.	BESKRIVELSE, KOMMENTAR	TIDSPUNKT	ANSVARLIG	UTFØRES AV
Emneevaluering	1	Studentevaluering I følge kvalitetssystemet til UiT skal alle emner evalueres minimum én gang hvert tredje år, og alltid ved første gangs gjennomføring. Det er imidlertid opp til det enkelte institutt om de vil evaluere enkeltemne, delemner eller om de vil slå sammen flere emner. Evalueringsmetode: Dialogbasert/skriftlig (elektronisk). Se punkt 3 Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side 18-19	Underveis eller ved avslutning av emnet (før eksamen)	Institutt	Institutt eller programledelse. I evalueringsmøter med studenter bør/kan det også være en administrativ tilsatt til stede for å utarbeide referat Administrativt nivå defineres på instituttet.
	2	Faglæreres evaluering Faglærer(e) skal foreta en vurdering av emnet etter at emnet er fullført. Evalueringsmetode: Skriftlig Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side 19.	Når undervisningen er gjennomført og etter vurdering av arbeidskrav og eksamen.	Institutt	Faglærer(e)
Praksisevaluering	1	Studentevaluering av praksis Dersom det anses hensiktsmessig, kan praksisevalueringen innlemmes i emneevalueringen. Evalueringsmetode: Dialogbasert Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side	Underveis i praksisperioden eller i løpet av semesteret	Institutt	Faglærer(e)
	2	Praksisstedets selvevaluering	Hvert 3. år	Institutt	Praksissted

		Praksisstedet er stedet som lærestedet har inngått avtale med. Evalueringsmetode: Skriftlig Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side			
	3	Faglæreres evaluering av praksis Evalueringsmetode: Skriftlig Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side 19.	Årlig	Institutt	Faglærere
Studieprogram-evaluering		Evalueringsmetode: Dialogbasert/skriftlig (elektronisk) Innhold: Se Kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten ved UiT, side 20.	Årlig, ved avslutning av siste studieår	Faglig programledelse	Faglig programledelse; I evalueringsmøter med studenter bør/kan det også være en administrativ tilsatt til stede for å utarbeide referat; Administrativt nivå defineres på instituttet.
Kandidat- og arbeidsmarkedsundersøkelser		Universitetsstyret initierer kandidat - og arbeidsmarkedsundersøkelser på utvalgte studieprogram.		Universitetsstyret	Fakultet
Læringsmiljøundersøkelser		Undersøkelser knyttet til forhold som er relevant for studentenes fysiske, psykososiale og organisatoriske læringsmiljø.		LMU	
Brukerundersøkelser		Brukerundersøkelser knyttet til UB og Student-IT sine tjenester	Min. hvert 3. år	UB/Student IT	
Ekstern evaluering		Ekstern evaluering av studieprogram Evalueringsmetode: Skriftlig og muntlig Innhold: Se Forskrift om standarder og kriterier for akkreditering av studier og kriterier for	Fakultetet setter opp en tentativ tidsplan for evalueringer. I løpet av et	Fakultet	Evalueringskomité

		akkreditering av institusjoner i norsk høyere utdanning: http://www.lovdata.no/cgi-wift/ldles?doc=/sf/sf/sf-20060125-0121.html	10-års periode skal alle studieprogram evalueres.		
--	--	--	---	--	--