

## Ekstern vurdering av bachelor i fiskeri- og havbruksvitenskap

Professor Jesper Raakjær, Aalborg Universitet  
Førsteamanuensis Ragnhild Sandvoll, RESULT

### 1. Tilfredsstiller programmet det en bachelor skal være – altså om programmet er akademisk godt

Programmet er ambisiøst. Det er spennende å modernisere en gammel utdanning, og dersom man lykkes med dette vil det gi kandidater som både har god akademisk og praktisk kompetanse.

Den tverrfaglige forståelsen kommer godt fram i de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene. Det tverrfaglige fokuset er også styrken i programmet.

Det tverrfaglige er imidlertid også utfordringen. Programmet kan lett omhandle «litt om mye», men da uten noe særlig dybde. Er for eksempel 5 studiepoeng tilstrekkelig som grunnkurs? Man må nødvendigvis opp på et visst faglig nivå før man kan være tverrfaglig. I denne sammenheng bør læringsutbyttebeskrivelsene kvalitetssikres med tanke på *omfang* og *ambisjonsnivå*:

- For eksempel GK metode m/statistikk – omfattende, særlig med ferdighetsmålene
- For eksempel GK metode m/matte - lite om kunnskap? Burde det ikke heller stå anvende enn å lage modeller?
- For eksempel GK akvatisk økologi - for omfattende?
- For eksempel GK kjemi – er ikke «Kan anvende faglig kunnskap og relevante resultater fra forsknings- og utviklingsarbeid på praktiske og teoretiske problemstillinger og treffe begrunnede valg» en nokså ambisiøs ferdighet for en førsteårsstudent?

Programmet har en fin balanse mellom hovedområder (fiskeri, havbruk, verdikjeder). Å organisere kursene som 30 stp vil kunne gjøre at man unngår gjentakelser, og lettere ser hvordan fagene henger sammen. Dette kan virke «økonomiserende», og gjør at elementer fra grunnkursene kommer tilbake i relasjon til andre fagområder.

Den jobben som er gjort er et godt utgangspunkt. Det viktige nå blir hvordan programmet videreutvikles og gjennomføres:

- Det viktigste er bevisstheten omkring de tverrfaglige læringsmålene, fordi alle lærere må være kjent med at man ikke kun skal gå i dybden, men også ta høyde for bredden, samt at «sine» fagområder kommer igjen i andre sammenhenger
- Dette fordrer et godt samarbeid og god kommunikasjon mellom faglærere
- Studentaktive metoder som for eksempel problemløsning vil være godt egnet som undervisningsform for å integrere fagområder
- Sammenhengen mellom vurdering av deleksamener og tverrfaglige eksamener må kvalitetssikres slik at hele læringsutbyttet blir vurdert på en måte som ikke gir studentene for stor arbeidsbyrde.

Programmet mangler en presisering og beskrivelse av at det er forskningsbasert, noe som er viktig for et hvert akademisk program.

## **2. Er programmet konsistent i koblingene mellom læringsutbyttet og de enkelte kursene**

Programmet er svært konsistent. Alle de overordnede læringsutbyttebeskrivelsene dekkes gjennom de ulike kursene. Det vil være viktig å ikke miste dette i den videre utformingen av kursbeskrivelser.

Noen av ordvalgene i læringsutbyttene er uklare. Hva innebærer det for eksempel å kunne justere sine faglige ferdigheter under veiledning? Slike læringsmål kan være gode, men fordrer også at de følges opp i vurderingsformene – for eksempel ved et refleksjonsnotat.

Ordlyden kommer også tilbake som ferdighetsmål i grunnkurs i fiskeri- og havbruksvitenskap: «Kan kritisk vurdere sin egen og andres kunnskap om marine næringer og kan justere og oppdatere denne under veiledning». Dette er positivt i lys av akademisk dannelse, men krevende for en førstesemesterstudent. Slike mål må komme igjen senere i programmet slik at studentene kan ha en progresjon.

Noen steder brukes ordlyden «kan» under kunnskap,

- For eksempel i de overordnede læringsmålene: Kan oppdatere seg og tilegne seg ny kunnskap innenfor fiskeri- og havbruksvitenskap.
- For eksempel i grunnkurs i kjemi: Kan oppdatere sin kunnskap innenfor fagområdet

Er ikke dette ferdigheter mer enn kunnskap?

## **3. Ev andre spørsmål el kommentarer til hvordan programmet er bygd opp**

Bachelorprogrammet i fiskeri- og havbruksvitenskap er godt gjennomarbeidet, men det er ambisiøst og vil kreve mye. Til studenter bør man «selge inn» kombinasjonen av det akademiske og det praktiske som en styrke ved utdanningen. Det tverrfaglige ivaretas på en unik måte.

Det vil være avgjørende å utforme og gjennomføre kursene på en måte som ivaretar intensjonene og som har gode vurderingsformer.

Læringsutbyttebeskrivelser er en kontrakt mellom studenten og lærerstedet. Svakheten i utformingen av læringsutbyttebeskrivelser kan være at man i mindre grad er i dialog med aktører fra samfunns- og næringsliv. Det er en styrke i programmet at aktører fra næringslivet har vært involvert i utformingen av programmets læringsutbytte.

Programmet synes veldig relevant. Det gir et godt grunnlag for en mastergrad, men gir også et fint utgangspunkt for arbeid i sjømatnæringen.

Har man vurdert hvor mange FHV-kandidater som kan absorberes i arbeidsmarkedet?

Husk koblingen til FoU-arbeid, samt progresjonen gjennom et studieløp.

Tromsø 20.juni 2017



---

Jesper Raakjær

Ragnhild Sandvoll