

SAKSFRAMLEGG

Til:
Ph.d.-utvalget ved HSL-fakultetet

Møtedato:
28.09.2017

Sak:

Evaluering av SVF-8054 Vitenskapsteori - Rapport fra ekstern evalueringskomité og den videre prosessen

Innstilling til vedtak:

Ph.d.-utvalget tar evalueringsrapporten av *SVF-8054 Vitenskapsteori / Philosophy of Science* (7 stp.) til etterretning. Forslagene i rapporten til forbedringer drøftes på møtet og innspillene tas med i det videre arbeidet med å høyne kvaliteten i emnet.

Begrunnelse:

Fakultetet nedsatte i mars 2017 en komité bestående av professor i samfunnsvitenskapelig vitenskapsteori Peter Sohlberg, NTNU, og førsteamanuensis Rasmus Tore Slaattelid, Senter for vitenskapsteori ved Universitetet i Bergen, til å evaluere ph.d.-emnet SVF-8054 Vitenskapsteori / Philosophy of Science. Komiteen leverte sin rapport 29. juni 2017. Se vedlegg 1.

Bakgrunnen for å gjennomføre en ekstern evaluering henger sammen med godkjenningen av oppretting av emnet i 2014, der det i samme sak ble vedtatt at emnet skulle evalueres grundig etter to år (Sak PHD-U 64-2013, ePh.ref.: 2014/557). Mandatet for evalueringskomiteens arbeid fremgår av utgående brev til komiteen av 13.03.2017 (se vedlegg 2).

En kort oppsummering av forslagene i evalueringsrapporten

En av de store utfordringene med dagens modell for vitenskapsteoriemnet er den sterke konsentrasjonen i tid. Det skaper både pedagogiske og substansielle utfordringer. Det blir vanskelig for studentene å 'fordøye' det som gjennomgås og reflektere over hvordan vitenskapsteoretiske tilnærminger kan anvendes og gjøres relevant i eget forskningsprosjekt.

Evalueringskomiteen mener dagens modell/måte å organisere emnet på bør endres, og har presentert to alternativer. Den ene er en justering av dagens modell, som raskt kan implementeres. Denne betraktes som midlertidig; som et steg på veien mot den optimale modellen. Den optimale modellen er langt mer ressurskrevende enn dagens modell og vil forutsette at det investeres mer ressurser i dette emnet, en stilling filosofi/vitenskapsteori. En stilling i vitenskapsteori med spesifikt ansvar for dette emnet vil skape stor grad av kontinuitet og sikre bedre integrasjon mellom de ulike delene.

- (1) En justering av dagens modell kan, ifølge, komiteen, styrke integrasjonen i kurset, samtidig som det utarbeides en mer robust modell. Modellen innebærer følgende endringer:

- Ansvarlig enhet/institutt, kursansvarlig og kontaktperson bør inn i emnebeskrivelsen.
- Emnebeskrivelsen må skrives om slik at den reflekterer emnets faktiske innhold, samt spesifisere vurderings/evalueringskriteriene.
- De som underviser i de ulike delen bør kjenne godt til innholdet i de øvrige delene av emnet. Derfor bør de også delta på hverandres deler.
- Studentene bør sende inn et kort sammendrag (1 side) om sitt prosjekt fire uker før emnet starter. Dette kan brukes som et grunnlag for å velge ut et relevant innhold og for forberedning til forelesningene.
- Tidsrammen for emnet bør endres fra sju til 10 uker.

(2) Modellen som anbefales på sikt har en tre-delt struktur der hver del går over to dager, alternativt at den første delen går over to dager og de to øvrige over to.

- Del I: Filosofilæreren har hovedansvaret (her er det foreslått fem konkrete prinsipper for organisering: (a) tekst sendes før kursstart, (b) interdisiplinær 'speed dating' ved kursstart, (c) studentene får en instruksjon om eksamensteksten som skal leveres før del III, (d) introduksjonsforelesninger om grunnleggende begreper og perspektiver innen vitenskapsteori perspektiv, (e) fagspesifikke introduksjonsforelesninger.

Mellomperiodearbeid: Studentene arbeider med sine tekster, og foreløpige skisser leveres før del II.

- Del II: Fagspesifikt ansvar: (a) fagspesifikke forelesninger, (b) veiledning og workshop angående teksten/oppgaven som levert ut i del I (primært i grupper).

Mellomperiodearbeid: Studentene arbeider med teksten og leverer den endelige versjonen før del III.

- Del III: Filosofilærer og de som har det fagspesifikke ansvaret har ansvaret i fellesskap: (a) skriftlig og muntlig tilbakemelding på innlevert tekst, (b) kursevaluering og diskusjon om erfaringer.

Prosess med implementering av forslagene i rapporten på kort og lengre sikt

Evalueringsrapporten har vært lagt frem på et oppsummeringsmøte 25.08.2017 der fagansvarlig prof. Petter Nafstad, faglærer for samfunnsvitenskapelig gruppe, prof. Anne Britt Flemmen, seniorrådgiver Ingeborg Harsten, og rådgiver Mayvi B. Johansen, deltok. Faglærer for lingvistikkguppe, prof. Tore Nasset, meldte frafall pga. FoU-termin, mens faglærer for humaniora-gruppa prof. Michael Schmidt, vil delta på eget møte med Institutt for språk og kultur 25.09.2017.

Det ble her bestemt at foreslåtte justeringer av emnet som lar seg innarbeide innenfor rammene for dagens emnebeskrivelsen, bør innføres allerede i høstens gjennomkjøring av SVF-8054. Større revideringer av modellen for emnet, må skje i forbindelse med den årlige behandlingen av emner for kommende studieår (2018/2019) i ph.d.-utvalget som har frist i januar 2018. Se vedlagt referat fra møtet (vedlegg 3).

Det ble deretter holdt møte med instituttleder Kjersti Fjærtøft 04.09.2017 for å undersøke hvilke ressurser Institutt for filosofi og førstesemesterstudier kan stille med på kort sikt (høsten 2017) og på lengre sikt (høsten 2018 og fremover) dersom fakultetet går for en revidering av emnet etter evalueringskomiteens forslag med en variasjon av modell 2. Det var enighet om at det ikke vil være behov for hel stilling i vitenskapsteori, mens en økning av ressurser med ca. 150 timer vil gi handlingsrom for å implementere flere av de interessante forslagene til forbedringer av emnet.

Det har etter dette vært holdt eget arbeidsmøte for den samfunnsvitenskapelige gruppa for organiseringen av høstens undervisning der det legges opp til en sterkere binding til fellesdelen i emnet. Følgende ble avtalt mellom Anne-Britt Flemmen og Petter Nafstad:

- den som er ansvarlig for fellesdelen får også tilgang til abstract'ene på forhånd (via Fronter) og leser dem (både med tanke på å kunne anvende denne kunnskapen i egen undervisning og med tanke på å delta og kommentere på dem i workshopene til de ulike spesialiseringene)
- At den som er ansvarlig for fellesdelen også deltar på workshopene der ph.d. studentene legger frem sine prosjekter/ideer til paper, og at de gir sin tilbakemelding på/sine forslag til videreutvikling av studentenes abstract i plenum.
- At den som er ansvarlig for fellesdelen sammen med den som er ansvarlig for spesialiseringen gir en skriftlig tilbakemelding til studentene

Prof. Jan Harald Alnes stiller i tillegg til Petter Nafstad dersom antall studenter medfører to parallelle grupper i samfunnsvitenskap.

For gruppene i humaniora og lingvistikk har det foreløpig ikke vært igangsatt tilsvarende prosesser med implementering av evalueringskomiteens forslag i høstens undervisning av emnet.

Turid Moldenæs
leder

—

Olav Skare
seksjonsleder

—

Saksbehandler: rådgiver Mayvi B. Johansen

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Vedlegg:

1. Evalueringsrapport juni 2017
2. Utgående brev til komiteen med mandat for oppdraget pr. 13.03.2017
3. Referat fra oppsummeringsmøte 25.08.2017
4. Emnebeskrivelse (norsk)