

Kandidatundersøkelsen 2017

UiT Norges arktiske universitet,
Høgskolen i Harstad og Høgskolen i
Narvik



Rapport, august 2017

1	Forord.....	2
1.1	Utvalg og metode	3
2	Oppsummering av hovedfunn	5
	Del A: Om kandidatenes arbeidslivstilknytning.....	5
	Del B: Arbeidssøking og første jobb etter studiene	7
	Del C: Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv	9
	Del D: Vurdering av utdanningens relevans til nåværende jobb	10
	Del E: Videre kontakt med UiT Norges Arktiske Universitet.....	12
	Del F: Tilbakemelding	12
3	Del A: Om kandidatenes arbeidslivstilknytning	13
4	Del B: Arbeidssøking og første jobb etter studiene.....	41
5	Del C: Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv	49
6	Del D: Vurdering av utdanningens relevans til nåværende jobb	67
7	Del E: Videre kontakt med UiT Norges Arktiske Universitet (UiT)	81
8	Del F: Tilbakemeldinger	87
9	Faktorerens betydning for tilfredshet med utdanningen ved UiT/HiH/HiN	88

1 Forord

På oppdrag fra UiT Norges arktiske universitet (UiT) har Kantar TNS bistått med å gjennomføre Kandidatundersøkelsen 2017, UiT sin fjerde undersøkelse siden 2010. Målet har vært å kartlegge kandidatenes arbeidssituasjon, overgangen fra studie til arbeidsliv, samt hvordan de vurderer egen utdanning med hensyn til arbeidslivsrelevans. Alle kandidater som fikk et gradsvitnemål på bachelor-, master eller PhD-nivå eller fullført et profesjonsstudium fra UiT, Høgskolen i Narvik (HiN) og Høgskolen i Harstad (HiH) i tidsperioden høst 2013, 2014 og 2015, ble inkludert i undersøkelsen.

UiT fusjonerte i 2016 med HiH og HiN, og har tidligere også fusjonert med Høgskolen i Tromsø (2009) og Høgskolen i Finnmark (2013). Det rapporteres i henhold til organisasjonsstrukturen ved undersøkelsesperioden: **UiT**: Det helsevitenskapelige fakultet (Helsefak), Fakultet for naturvitenskap (NT), Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning (HSL), Det kunstfaglige fakultet (Kunsthøgskolen), Det juridiske fakultet (Jurfak), Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi (BFE) og Finnmarksfakultet. **HiH**: Institutt for helse- og sosialfag og Institutt for økonomi og samfunn. **HiN**: Avdeling for helse- og samfunnsfag og Avdeling for teknologi.

En arbeidsgruppe bestående av 1-2 representanter for fakultetene/avdelingene/instituttene (prodekan for utdanning, studiesjefer og rådgivere) ble invitert til en innledende workshop i Tromsø januar 2017. Sammen med Kantar TNS ble planen for undersøkelsen presentert, og gruppa drøftet hvordan resultatene fra undersøkelsen kan brukes og følges opp videre ved fakultetene. Arbeidsgruppa skal fortsette dette arbeidet høsten 2017.

Ann-Katrine Johnsen ved Senter for karriere og arbeidsliv, UiT Norges arktiske universitet, har vært prosjektansvarlig og koordinert aktivitetene og samarbeidet knyttet til kandidatundersøkelsen. I samarbeid med kollega Ivar Lie har de utarbeidet spørsmålsskjema og bidratt i prosessen med rapportering. Kantar TNS har hatt ansvar for innhenting og analyse av data, samt rapportering av resultatene. Hos Kantar TNS har Joakim Wold Nylén vært prosjektleder, med ansvar for gjennomføring av undersøkelsen og sammen med Ådne Hindenes hatt ansvar for rapportering av undersøkelsen.

Kantar TNS ønsker å takke UiT for et godt samarbeid! Vi håper at resultatene fra undersøkelsen blir et nyttig faktagrunnlag og verktøy som kan brukes av både studenter og ansatte ved UiT for videre arbeid med UiT sitt studietilbud.

Lykke til!

1.1 Utvalg og metode

Undersøkelsen er gjennomført som en webundersøkelse. Samtlige kandidater som hadde en registrert godkjent bostedsadresse mottok invitasjon til undersøkelsen i posten. Undersøkelsen ble sendt ut 15. februar og det ble purret fire ganger før undersøkelsen ble lukket 5. april. UiT Norges arktiske universitet hadde 5207 kandidater fra sin database. Når undersøkelsen ble avsluttet var det kommet inn 2271 svar, noe som gir en respons på 44 prosent.

Tabell 1.1: Svarprosent i undergrupper

	Bruttoutvalg (sendt ut)		Nettutvalg (svar)		Svarprosent
	Antall	Prosent	Antall	Prosent	
Alle	5207		2271		44 %
Mann	2004	38 %	852	38 %	43 %
Kvinne	3203	62 %	1419	62 %	44 %
Bachelor	3082	59 %	1256	55 %	41 %
Master- 2 år	1109	21 %	557	25 %	50 %
Master- 5 år	554	11 %	246	11 %	44 %
Profesjonsstudier	223	4 %	104	5 %	47 %
Dr.grad	239	5 %	108	5 %	45 %

Tabell 1.1 viser at brutto- og nettoutvalgets fordeling på kjønn og gradsnivå. Tabellen viser at både brutto- og nettoutvalget består av flere kvinnelige (62 %) enn mannlige (38 %) kandidater. Det er omtrent lik svarprosent blant kjønnene. Det er klart flest bachelorkandidater (59 %/ 55 %) i utvalget, etterfulgt av masterkandidater med en 2-årig grad (21 %/ 25 %), masterkandidater med en femårig grad (11 %), PhD-kandidater (5 %) og profesjonskandidater (4 %/5 %). Svarprosenten er høyest blant de 2-årige masterkandidatene, mens den er lavest blant bachelorkandidatene.

Resultatene fra en intervjuundersøkelse vil alltid innebære en viss usikkerhet og kan dessuten være beheftet med feil. Feilkildene kan oppstå både ved planlegging og ved innsamling av data og databearbeiding. Feilene kan inndeles i forskjellige typer:

Ved postale- og webundersøkelser har man følgende feilkilder:

- **Utvalgsskjevhet** oppstår ved at personer med bestemte kjennemerker og bestemt adferd ikke blir representert i utvalget i samme grad som de forekommer i populasjonen. Dette kan skje enten ved trekking av selve utvalget, eller ved at uttrukne personer i bestemte grupper har særlig høyt frafall.
- **Målingsfeil** oppstår ved at intervjupersonen på grunn av misforståelser av spørsmålet, minnefeil e.l. gir feil svar. Minnefeil må en anta forekommer i forbindelse med spørsmål om hendelser over en lengre tidsperiode. Målingsfeil kan også oppstå ved at intervjusituasjonen påvirker respondentens svar, eller ved at respondenten krysser av i feil rubrikk på spørreskjemaet. Bearbeidingsfeil er i dette tilfellet feil som oppstår ved overføring av opplysningene til maskinlesbar form. Når det benyttes et webskjema skal slike bearbeidingsfeil i stor grad kunne elimineres, og det er per publiseringsdato ikke observert feil.
- **Frafall** kan oppstå av mange grunner, som oftest fordi intervjuobjektet ikke i stor nok grad opplever undersøkelsen relevant eller ikke føler seg forpliktet til å svare. Frafallet kan reduseres ved puring, ulike motivasjonstiltak inkludert bruk av incentiver.

Det vil alltid knytte seg en viss usikkerhet til resultatene når vi spør et utvalg av målgruppen (kandidatene), enten vi trekker et utvalg eller vi står igjen med et «nettutvalg» grunnet frafall når

alle inkluderes i studien. Denne usikkerheten, eller feilmarginen, kan beregnes statistisk. Et sentralt mål i denne sammenhengen er standardavviket. Standardavviket beregnes ut fra hvor mye hver enkelt enhet avviker fra gjennomsnittet for alle enhetene i undersøkelsen når det gjelder den egenskapen vi ønsker å måle. Med utgangspunkt i standardavviket kan vi beregne feilmarginen for det aktuelle resultatet. Fastsettelsen av feilmarginen vil også avhenge av hvor stor usikkerhet vi er villige til å akseptere. Det vanlige er å angi feilmarginer basert på 95 prosent sannsynlighet. Dette betyr at hvis vi hadde 100 forskjellige uavhengige utvalg, ville resultatet ligge innenfor de feilmarginene vi oppgir i minst 95 av de 100 undersøkelsene. Det vil igjen si at det bare er 5 prosent sannsynlighet for at den faktiske fordelingen i befolkningen (blant kandidatene) ikke ligger innenfor de oppgitte feilmarginene. I «uendelighetsunivers» uttrykkes feilmarginer i standardiserte størrelser, men vi kan også beregne feilmarginer eksakt med kjennskap til universets størrelse og antall intervju.

Tabell 1.2: Feilmarginer i utvalget (kjønn og gradsnivå)

	Bruttoutvalg (sendt ut)	Nettutvalg (svar)	Feilmargin (+/- prosentpoeng)
	Antall	Antall	
Alle	5207	2271	0,7 - 1,6
Mann	2004	852	1,1 - 2,6
Kvinne	3203	1419	0,9 - 2,0
Bachelor	3082	1256	0,9 - 2,2
Master- 2 år	1109	557	1,8 - 3,0
Master- 5 år	554	246	2,9 - 4,8
Profesjonsstudier	223	104	3,1 - 7,2
Dr. grad	239	108	3,1 - 7,2

2 Oppsummering av hovedfunn

Del A: Om kandidatenes arbeidslivstilknytning

Hovedbeskjeftigelse

Et stort flertall av kandidatene (78 %) oppgir å være i arbeid i 2017. Blant de som var i jobb, oppgav en betydelig andel på 55 prosent av kandidatene at de var fast ansatt per 15. januar 2017. 21 prosent var midlertidig ansatt, i engasjement eller i vikariat eller stipendiat/utdanningsstilling/turnuskandidat, 2 prosent oppgav å være selvstendig næringsdrivende eller frilanser. 2 prosent hadde permisjon fra jobb, 4 prosent var jobbsøkere og ikke i arbeid, 10 prosent oppga å være student, mens 1 prosent oppga å være ufør/arbeidsledig. Samtidig som vi ser en nedgang i antall kandidater i jobb, ser vi også en økning i andel som studerer videre, i hovedsak blant bachelorkandidater. Dette kan ha en sammenheng med at arbeidsmarkedet har vært vanskeligere i denne perioden.

77 % av kandidatene ved UiT oppgir å være i jobb (enten som fast ansatt, midlertidig, selvstendig næringsdrivende eller frilanser) i 2017. 84 prosent av kandidatene oppga å være i jobb på undersøkelsestidspunktet i 2015 (enten som fast ansatt, midlertidig, selvstendig næringsdrivende eller frilanser), i 2012 var tilsvarende andel på 86 prosent og i 2009 på 83 prosent.

Studier ved siden av jobb

Blant de som er i jobb (fast, midlertidig, selvstendig næringsdrivende eller frilanser), tar 12 prosent studier ved siden av jobben. Størst andel av disse kommer fra enhetene Institutt for økonomi og samfunnsfag (19 %), avd. for helse og samfunnsfag (16 %) og HSL-fakultetet (15 %), og det er vanligst blant bachelorkandidater å ta studier ved siden av jobb.

Stillingsandel

Samlet sett jobber 88 % i en heltidsstilling i en eller annen form (84 % i én heltidsstilling og 4 % i flere stillinger som til sammen utgjør 100% stillingsandel). 6 prosent er ansatt i én stilling på deltid med 50 prosent eller høyere stillingsandel.

Andel av kandidatene som arbeidet heltid i en stilling var på hhv 91, 87 og 90 prosent i 2015, 2012 og 2009.

Ønske om høyere stillingsandel

Av de kandidatene som jobber deltid eller ikke har en avtalefestet stillingsandel (172 kandidater) oppgir en andel på 67 % av disse at de ønsker en høyere stillingsandel. En høyere andel kvinner enn menn er i denne situasjonen.

Sektor

30 prosent av kandidatene jobber i privat sektor og 2/3 går ut i offentlig virksomhet. 36 prosent i statlig sektor/statlig eid foretak, 27 prosent i kommunal sektor/kommunalt eid foretak, 5 prosent jobber i fylkeskommunal sektor. 2 prosent jobber i ideelle organisasjoner og interesseorganisasjoner.

Bransje

Ut fra en lang liste bransjer, fordeler 57 prosent av kandidatene seg samlet sett på tre ulike bransjer: 33 prosent jobber innen helse, omsorg og sosialtjenester, 13 prosent jobber i skoleverket (grunnskole, VGS, fagskole og barnehage/SFO) og 11 prosent jobber i høyere utdanning/forskning. Legger vi til offentlig administrasjon, forvaltning og liknende (9%), samt forsvar/politi rettsvesen (3%) er vi oppe i 69 % i bransjer som primært tilhører offentlig sektor, og der helse- og sosialtjenester altså utgjør nesten halvparten av den offentlige virksomheten. Resten fordeler seg utover mange forskjellige

KANTAR TNS.

bransjer, der de tre vanligste er regnskap/revisjon/øk./adm. tjenester, bygg og anlegg/installasjon og IKT/data/telekommunikasjoner.

Andelen av UiT-kandidatene som jobber innen helse, omsorg og sosialtjenester er om lag den samme som i 2012 og i 2015 (33 prosent), og betydelig høyere enn i 2009 (13 prosent).

Kandidatenes hovedoppgaver

Kandidatene ble bedt om å velge inntil 3 hovedoppgaver de har i sitt daglige arbeid. Den oppgaven som ble valgt oftest, var «undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid» (26 prosent). Deretter følger «pasientbehandling» (23 prosent) og «administrasjon/organisering/planlegging» og «konsulentvirksomhet/rådgivning» (21 prosent). Deretter følger fire oppgaver, som ble valgt av 12-17 prosent av kandidatene: «ledelse, prosjektledelse», «forskning og utvikling» og «saksbehandling/utredningsarbeid».

Om lag like mange jobber med «undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid» i 2017 som i 2015 (26 prosent). Andelen som jobbet med «pleie-/pasientkontakt» i 2015 var på 27 prosent, mens dette i dag er to kategorier «pasientbehandling» (23 %) og «pleie og omsorg» (5 %).

Stillingsnivå

Totalt 4 prosent av kandidatene svarer at de er adm. dir., daglig leder, enhetsleder mv. 9 prosent er avdelings-/mellomleder med personalansvar. 19 prosent er ansatt med prosjektleder-/gruppelederansvar, men uten personalansvar. 65 prosent er ansatt uten særskilt lederansvar. 3 prosent er selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner.

Kandidatenes stillingsnivå/funksjon er om lag den samme i 2017 som i 2015, men det er en liten oppgang i andelen ansatte uten særskilt lederansvar.

Kandidatenes arbeidssted (fylker og kommuner)

48 prosent av kandidatene arbeidet i Troms per 15. januar 2017. Deretter arbeidet kandidatene i Nordland (12 prosent) og Finnmark (11 prosent). En større andel arbeider også i Oslo (8 prosent). Øvrige fylker mottar kun mellom 0 og 3 prosent av kandidatene.

Av de som arbeider i fylkene Finnmark, Nordland og Troms, arbeider halvparten i Tromsø kommune. Deretter følger Alta (7 prosent), Harstad med (5 %) og Narvik (4 %). Det er store endringer i hvor folk jobber sammenliknet med i 2015.

Andelen av UiT-kandidater som jobber i Tromsø øker med 22 prosentpoeng til 59 prosent. Andelen som jobber i Alta er stabil, mens andelen i Harstad, Narvik og Bodø gikk tilbake blant UiT-kandidatene. Altså har det skjedd en betydelig sentralisering. Dette oppveies i noen grad på totalnivå da de nye HiH- og HiN-kandidatene har fått arbeid på studiestedet. En tredjedel av kandidatene fra HiH i Harstad og en fjerdedel av kandidatene fra HiN i Narvik. Kandidatene fra HiN har også i større grad fått arbeid i Bodø (14 %).

Om kandidatene arbeider på det geografiske stedet de ønsker

Mens 86 prosent har fått arbeid på det geografiske stedet de ønsker, er det 14 prosent som ikke har fått dette. Flest som *ikke* har fått arbeid på ønsket sted finner vi blant de med profesjons-utdanning (24 prosent) og blant de som er uteksaminert fra avd. for teknologi (25 prosent).

Andel som har fått arbeid på ønsket sted er om lag på samme nivå som i 2015 og 2012.

Hvor kandidatene ønsker å arbeide (foretrukket fylke og kommune)

Blant de som ikke har fått arbeid på ønsket sted, ønsker flest å jobbe i Troms (33 prosent), dernest rangeres Oslo (16 prosent) og Nordland (12 prosent). Kun 5 prosent ønsker å jobbe i Finnmark.

Andelen kandidater fra UiT som ønsker å jobbe i Troms har økt fra 31 prosent i 2015 til 36 prosent i 2017. 40 prosent i 2012 blant de som ikke har fått arbeid på ønsket sted sa de ønsket seg til Troms. 37 prosent ønsket seg til Troms i 2009.

Ser vi på hvilken kommune kandidatene ønsker å jobbe i, kommer Tromsø kommune suverent på topp med 52 prosent. Deretter følger Harstad med 8 prosent og Bodø og Narvik med 5 % hver. Alta følger deretter med 4 prosent. Andelen som ønsker seg Tromsø kommune blant de som ikke jobber på ønsket geografisk sted er noe lavere enn i 2012 og 2009, hvor hhv 56 og 53 prosent ønsker seg Tromsø.

Grunner til at man ikke har fått arbeid på ønsket sted

Viktigste grunn til at kandidatene ikke har fått arbeid på det geografiske stedet de ønsker, er at det er få relevante jobber der, sett opp mot kandidatenes utdannelsesbakgrunn (55 prosent). Ektefelle, familiesituasjon og boligsituasjon følger med hhv. 5, 7 og 6 prosent. Dette spørsmålet inneholder flere svaralternativer og kan ikke sammenlignes direkte med tidligere.

Hjemstedsfylke

Ikke overraskende, har flest Troms som hjemstedsfylke før studiene (36 prosent). Deretter kommer studentene fra Nordland (16 prosent) og Finnmark (12 prosent).

Netto tilflytting

Ser vi dette opp mot hvor kandidatene jobber i dag, finner vi at Troms har hatt en netto tilflytting på 12 prosentpoeng, mens Nordland har hatt en «avgang» på 4 prosentpoeng. Om lag like mange arbeider per 15.1. 2017 i Finnmark som andelen som har Finnmark som sin hjemstedsfylke (11 og 12 prosent).

Tilfredshet med nåværende stilling

Kandidatene som er i arbeid er alt i alt fornøyde med sin nåværende stilling. Totalt svarer 83 prosent at de er tilfredse, 38 prosent er *svært* tilfreds. 7 prosent er utilfreds med nåværende stilling. 10 prosent er verken tilfreds eller utilfreds.

Andelen tilfredse er om lag like stor som i 2012 og 2015 (83 prosent). Andelen utilfreds med nåværende stilling er også den samme som i 2012 og 2015 (7 prosent).

Del B: Arbeidssøking og første jobb etter studiene

Arbeidssøking etter fullført grad

Rundt halvparten (51 %) av kandidatene begynte å søke inntektsgivende arbeid før de var ferdig med studiene ved UiT/HiH/HiN. 12 prosent begynte å søke *før* siste semester, 39 prosent søkte *i løpet av* siste semester, 13 prosent søkte 0-3 måneder etter avsluttet utdanning og 4 prosent søkte mer enn 4 måneder etter avsluttet utdanning.

20 prosent av kandidatene fortsatte i en jobb de hadde før avsluttet utdanning. 10 prosent fikk arbeid uten å søke/ble headhunted. I tillegg oppgir 1 prosent at de ble selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner og 2 prosent at de ikke søkte arbeid av andre grunner.

Tidspunkt for når kandidatene søker på jobb er svært lik tidligere år.

Første jobb etter fullført grad

Så mange som 8 av 10 (81 prosent) av kandidatene ved UiT/HiH/HiN fikk sin første jobb innen tre måneder etter fullført utdanning. 56 prosent fikk jobb før fullført utdanning. 28 prosent fortsatte i en jobb de hadde under studiene, mens 28 prosent fikk jobb før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad. 8 prosent av kandidatene fikk jobb fra 4 til 6 måneder etter fullført grad. 6 prosent fikk først jobb mellom 7 og 12 måneder etter fullført grad, i tillegg benyttet 4 prosent ett år eller mer for å få jobb.

Noe færre av kandidatene fikk sin første jobb innen tre måneder etter fullført utdanning enn i 2015 (81 % i 2017 mot 85 % i 2015). En større andel fikk imidlertid jobb før fullført utdanning (56 i 2017 mot 52 prosent i 2015).

Innfrielse av jobbforventninger

65 prosent av kandidatene opplever at egne jobbforventninger har blitt innfridd i den første jobben de fikk etter studiene. 19 prosent svarer verken eller, mens 13 prosent mener at disse ikke ble innfridd. Andelen som har fått innfridd jobbforventningene er om lag som i 2015 og 2012 (65 i 2015 mot 66 prosent i 2012).

Viktighet av ulike kjennetegn ved en jobb

Kandidatene ble spurt om å angi inntil tre forhold/kjennetegn ved en jobb som de opplevde som viktigst. Flest (40 %) oppgir «klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver». Deretter rangeres «Å gjøre noe nyttig for samfunnet» (38 %), det «Mulighet for å kombinere jobb og familie» (38 %) og det å ha «Mulighet for å gjøre internasjonal karriere» (33 %). Spørsmålet ble ikke stilt i på samme måte i 2015 og er derfor ikke sammenliknbart.

Del C: Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv

Aktiviteter i studietiden

Så mange som 81 prosent hadde lønnet jobb i studietiden. 21 prosent deltok i student-organisasjoner, linjeforeninger el. 21 prosent deltok i frivillig arbeid/organisasjonsarbeid. 10 prosent deltok i studier i utlandet. Færre, 4 prosent, deltok i politisk arbeid og 2 prosent deltok i livssyns-/religiøst arbeid. Dette er omtrent det samme bildet som i 2015.

Aktivitetenes bidrag til at kandidatene fikk sin første jobb

Blant de som har deltatt i aktiviteter, mener 42 prosent at disse bidro i stor eller svært stor grad til at de fikk sin første jobb. 28 prosent mente på den annen side at disse aktivitetene bidro i liten eller svært liten grad. Det er noe større andel blant kandidatene fra UiT (3 prosentpoeng) som sier at aktivitetene bidro i stor/i svært stor grad til at de fikk arbeid.

Aktivitetenes nytte i arbeidshverdagen

62 prosent vurderer aktivitetene under studiet som nyttig (i svært stor/stor grad) i arbeidshverdagen. Kun 13 prosent vurderer aktivitetene som lite/svært lite nyttige. Det er en liten økning i andelen av UiT-kandidatene på 3 prosentpoeng som synes aktivitetene under studiet har vært nyttig (i svært stor/stor grad), samme vekst som for spørsmålet om aktivitetenes bidrag til at kandidatene fikk sin første jobb.

Studier på normert tid

Rundt 4 av 5 (78 prosent) fullførte sin grad på normert tid i en eller annen form. 15 prosent brukte inntil 1 år mer enn normert tid, mens 6 % brukte over 1 år mer enn normert tid. Spørsmålet er ikke stilt tidligere.

Studierelatert kontakt med arbeidslivet

43 prosent av kandidatene hadde obligatorisk praksis i løpet av studiene. 33 prosent hadde relevant sommerjobb/deltidsjobb. 21 prosent hadde oppgavesamarbeid med virksomhet, og 6 prosent hadde frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l. Det er en nedgang i andelen som hadde obligatorisk praksis (43 % i 2017 mot 50 % i 2015 mot 46 % i 2012). Om lag like stor andel hadde relevant sommerjobb/deltidsjobb (33 % i 2017 mot 32 % i 2015 mot 31 % i 2012). Det er en svakt økende tendens i andelen som ikke hadde kontakt med arbeidslivet (28 % i 2017 mot 26 % i 2015 mot 25 % i 2012).

Om den studierelaterte kontakten med arbeidslivet bidro til at kandidatene fikk første jobb

Blant de som hadde en eller flere former for studierelatert kontakt med arbeidslivet, mener så mange som 51 prosent at dette bidro til at de fikk sin første jobb. 25 prosent mener at dette bidro i *svært stor* grad. Det er en klar økning i andel som mener at studierelatert kontakt i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk sin første jobb, fra 46% i 2015 og 38% i 2012.

Om den studierelaterte kontakten med arbeidslivet var nyttig i arbeidshverdagen

Så mange som 62 prosent (6 av 10 kandidater) mener at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig i arbeidshverdagen, i stor eller svært stor grad. Kun 13 prosent mener at denne kontakten i liten eller svært liten grad har vært nyttig. Det er en liten nedgang i andelen som oppgir at denne kontakten i stor/ i svært stor grad er nyttig for dem i arbeidshverdagen.

Vektlegging av arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse

Rundt 1 av 3 (34 %) mener dette vektlegges i stor/i svært stor grad i studiene. 36 % mener at det i liten/svært liten grad vektlegges. Spørsmålet er endret og sammenliknes derfor ikke med 2015.

Ønske om mer vektlegging av arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse

Samtidig som UiT/HiH/HiN blir vurdert svakt når det gjelder vektlegging av arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse, er det svært mange som kan tenke seg større fokus på dette i studiene (67 prosent). Spørsmålet ble ikke stilt på samme måte i 2015.

Del D: Vurdering av utdanningens relevans til nåværende jobb

Utdanningens relevans

86 % mener at utdanningen er relevant/svært relevant i forhold til nåværende jobb. 9 prosent har en jobb hvor utdanningen i liten grad eller svært liten grad oppleves som relevant for jobben.

For kandidatene ved UiT er det en liten nedgang i andelen som oppgav at utdanningen er relevant for deres nåværende jobb (86 % mot 88 % i 2015).

Kandidatenes utbytte av utdanningen

Kandidatene vurderte her 6 kvalifikasjoner under temaområdet «Analytiske og metodiske ferdigheter», 5 kvalifikasjoner under temaområdet «Kommunikasjon og formidling», 5 kvalifikasjoner under temaområdet «Lederevner og prosjektledelse» og 6 kvalifikasjoner under temaet «Generell arbeidslivskompetanse».

Analytiske og metodiske ferdigheter

Et flertall av kandidatene (68 prosent) opplever at studiet i stor eller svært stor grad har gitt dem «evne til analytisk tenkning». Der nest rangeres «evne til å håndtere store mengder informasjon», hvor 66 prosent mener studiet har gitt dem disse ferdighetene. Nær like mange, 65 prosent, mener at de har fått evne til å «se nye muligheter/perspektiver og problemstillinger». Noen færre (62 prosent) opplever at studiet har gitt dem ferdigheter i å tenke resultatorientert og å komme med konkrete løsninger.

Tre forhold skårer klart svakere enn de øvrige, og er også av de mer fagspesifikke ferdighetene. Dette gjelder «ferdigheter i kvalitativ metode» (45 % oppgir å ha tilegnet seg dette i stor/svært stor grad i studiet) å «være kreativ og nyskapende», hvor kun 44 prosent mener at studiet har gitt dem disse kvalifikasjonene i stor/svært stor grad, og ikke minst «tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk», hvor kun 35 prosent mener at studiet har gitt dem disse kvalifikasjonene.

Kommunikasjon og formidling

De fleste kandidatene (64 prosent) opplever at de fikk «trening i skriftlig framstilling». Tre kvalifikasjoner vurderes alt i alt relativt likt, det er «ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter», «trening i muntlig fremstilling» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon». Mellom 50 og 53 prosent mener at studiet i stor eller svært stor grad gav disse ferdighetene.

Ett forhold vurderes klart svakere enn øvrige: «ferdigheter i å snakke/skrive fremmedspråk». Kun 28 prosent mener at studiet gav gode i denne kvalifikasjonen.

Lederevner og prosjektledelse

57 prosent av kandidatene opplever at de fikk «trening i gruppearbeid og faglig diskusjon». Dette forholdet skårer klart bedre enn øvrige under temaområdet lederevner og prosjektledelse. Nest best vurderes «evner til å administrere og koordinere oppgaver», hvor 41 prosent mener de fikk gode kvalifikasjoner.

«Ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner» og «ferdigheter i prosjektplanlegging» skårer likt med 32 prosent som mener studiet i stor/svært stor grad gav de ferdigheter i disse to egenskapene.

Svært få, kun 10 prosent, mener at studiet medførte «kompetanse til å drive egen virksomhet/enkeltpersonforetak».

Generell arbeidslivskompetanse

Best skårer «evne til å arbeide selvstendig», hvor 80 prosent mener at studiet i stor/i svært stor grad har gitt dem denne kvalifikasjonen. 77 prosent mener at studiet har i stor/i svært stor grad har gitt dem kvalifikasjoner når det gjelder «å kunne tilegne meg ny kunnskap», og 72 prosent mener de har fått gode kvalifikasjoner til å «kunne jobbe målrettet».

Noe svakere vurderes «evne til effektiv tidsbruk», hvor 56 prosent opplever at de har fått i stor/i svært stor grad har fått kvalifikasjoner gjennom studiet.

Klart svakest til dette temaområdet, vurderes «kjennskap til mine muligheter i arbeidsmarkedet», «kompetanse innen IT» og «ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling». Kun hhv 24, 21 og 14 prosent vurderer at studiet har gitt dem gode kvalifikasjoner på disse to områdene.

Kompetansevurderinger sammenlignet med 2015

Tabell 6.8 i rapporten viser at av de 24 kvalifikasjonene (egenskapene) som kandidatene vurderer, gir kandidatene i 2017 en dårligere vurdering enn de som svarte i 2015 på i alt 19 kvalifikasjoner av de 22 som ble vurdert i 2015. En kvalifikasjon vurderes likt og to vurderes bedre enn i 2015.

I årets undersøkelse er formuleringene på spørsmålene endret til en mer nøytral ordlyd, og kan være en årsak til endringer.

Alt i alt, tilfredshet med utdanningen ved UiT/HiH/HiN

Tilfredsheten med utdanningen fra UiT/HiH/HiN er generelt høy. Totalt 82 prosent av kandidatene svarer at de er tilfredse. 26 prosent er svært fornøyd. For kandidatene fra UiT (82 %) er dette resultatet om lag som i 2015 og 2012.

Driveranalyse – korrelasjons- og dyktighetsanalyse

Det er gjennomført en såkalt driveranalyse (bivariat korrelasjonsanalyse) over hvilke enkeltfaktorer som har betydning for den totale tilfredsheten med utdanningen ved UiT/HiH/HiN, totalt og for ulike underkategorier. Dette omtales i kapittel 8. Analysen består av to dimensjoner og presenteres i figurene 8.1 – 8.8. Korrelasjonsanalysen ser på forholdet mellom enkeltfaktorer og overordnet tilfredshet (horisontal akse) og på andelen som gir positiv skåre på enkeltfaktorene (vertikal akse). Oppsummert fra kapittel 8:

De fire viktigste positive driverne for overordnet tilfredshet med utdanningen fra UiT/HiH/HiN, er faktorene «kunne jobbe målrettet», «kunne tilegne meg ny kunnskap», «evne til analytisk tenkning» og «evne til å arbeide selvstendig». Kandidatene uttrykker stor grad av tilfredshet med disse områdene (vertikal akse), samtidig som de korrelerer sterkt med overordnet tilfredshet (horisontal akse). Disse områdene kan samlet sett således tolkes som viktige styrker for UiT/HiH/HiN.

Faktorene «ferdigheter i å bygge relasjoner», «kjennskap til muligheter i arbeidsmarkedet», «ferdigheter innen karriereplanlegging» og «ferdigheter i prosjektplanlegging» har en noe svakere tilfredshetsskår (vertikal akse), samtidig som de korrelerer moderat/sterkt med overordnet tilfredshet. Dette indikerer at det finnes et forbedringspotensial knyttet til disse faktorene.

Fire av de fem viktigste driverne fra 2015 er fortsatt viktige drivere i dag. Dette gjelder: «kunne jobbe målrettet», «kunne tilegne meg ny kunnskap», «evne til analytisk tenkning» og «evne til å arbeide selvstendig». «Evne til karriereplanlegging» korrelerer noe mindre enn i 2015, men vurderes fortsatt svakt av kandidatene. Samtidig har en ny attributt knyttet til arbeidslivsrelevans blitt lagt til, «kjennskap til arbeidsmarkedet», og den korrelerer i år svært sterkt med helhetlig tilfredshet med

UiT/HiH/HiN og vurderes samtidig dårlig av kandidatene. Dette indikerer at det fortsatt er behov for å bygge kompetanse om arbeidsmarkedet blant kandidatene.

Del E: Videre kontakt med UiT Norges Arktiske Universitet

Aktuelt å studere videre?

Hele 76 % kan tenke seg å studere videre i en eller annen form. 32 prosent av kandidatene kan på et senere tidspunkt tenke seg å studere ett eller flere enkeltemner. Det er også mange (32 prosent) som kan tenke seg å ta et nytt gradsstudium. 12 prosent kan tenke seg videre studier, men er usikker på hvilket nivå. I tillegg kommer 9 prosent som svarer at de er usikker på dette. Kun 15 prosent svarer «Nei», at de er ferdig med å studere.

En like stor andel som i 2015 kan tenke seg å studere videre i en eller annen form (76 % mot 76 % i 2015 mot 73 % i 2012).

Studere videre ved UiT?

Blant de som har svart at de kan tenke seg videre studier (76 prosent), kan så mange som 66 prosent tenke seg å studere ved UiT Norges arktiske universitet. 21 prosent er usikker på dette, mens 13 prosent svarer nei til dette. Det er om lag en like stor andel av UiT sine kandidater som kan tenke seg å ta studier ved UiT som i 2015 (67 % mot 66 % i 2015 og 66 prosent i 2012).

Former for aktivitet/kontakt som kan være aktuelt

Mest populært er «gjenforening med tidligere medstudenter» (48 %), deretter kommer å «tilby studenter praksisplass» (43 %) og så å «benytte forelesere fra UiT til kurs/seminar/foredrag» (39 %). Dette spørsmålet ble stilt på en annen måte tidligere og det er derfor ikke mulig å sammenlikne med 2015.

Del F: Tilbakemelding

Kandidatene ble avslutningsvis stilt spørsmålet om hvilke tiltak de mener kan bedre studentenes overgang fra studier til arbeid. 764 kandidater har svart, og tilbakemeldingene skiller seg ikke nevneverdig fra tidligere års tilbakemeldinger.

Tilbakemeldingene deler seg tydelig i tre hovedkategorier:

- Samarbeid med arbeids- og næringsliv
- Kurs/seminarer/workshops og veiledninger som forbereder studenten til overgangen fra studie til arbeidsliv
- Undervisning som øker studiets arbeidslivsrelevans

3 Del A: Om kandidatenes arbeidslivstilknytning

Den første delen av undersøkelsen kartlegger kandidatenes nåværende arbeidssituasjon. Dette er spørsmål om hovedbeskjeftigelse per 15. januar 2017, om man tar studier ved siden av jobben, stillingsandel, om man ønsker en høyere stillingsandel, i hvilken sektor kandidatene jobber, i hvilken bransje og hvilke hovedoppgaver kandidatene har i jobben.

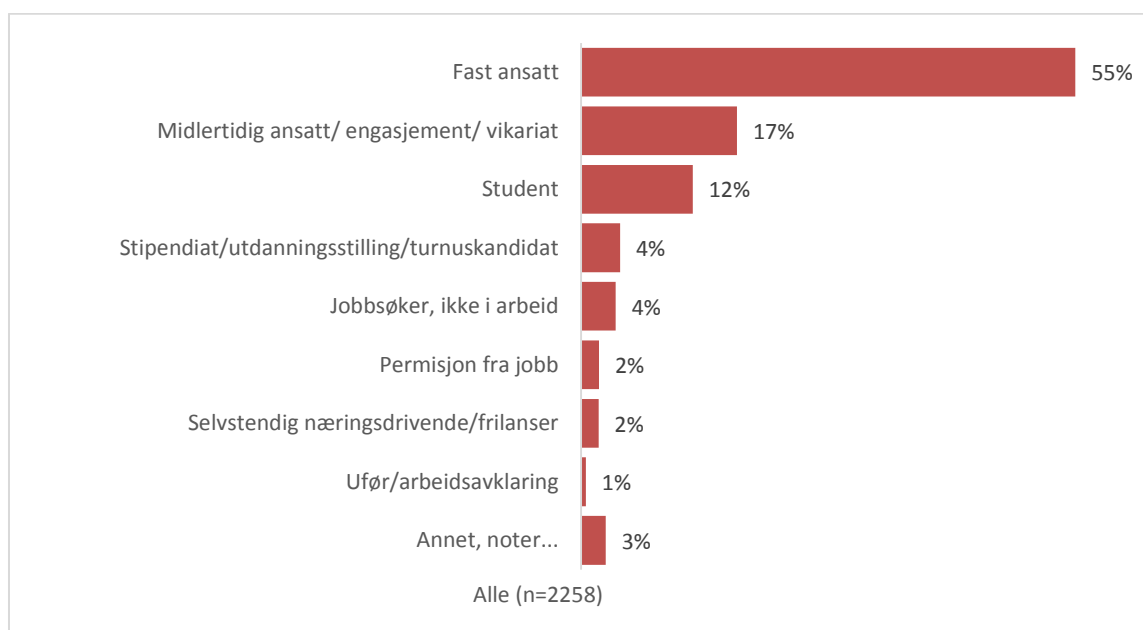
Del A kartlegger også kandidatens stillingsnivå/funksjon de har i sin nåværende stilling, hvor kandidatene arbeider per 15. januar 2015, om kandidatene har fått arbeid på det geografiske stedet de ønsker å jobbe, og hvis ikke, hvor kandidatene helst ønsker å jobbe og hva som er årsakene til at kandidatene ikke jobber på det geografiske stedet som er ønskelig. Endelig kartlegges hvor tilfreds de er med sin nåværende jobb. Nedbrytningsvariablene er: institusjon, fakultet, kjønn og grad.

Aller først skal vi her se på kandidatenes hovedbeskjeftigelse.

Hovedbeskjeftigelse

- Et stort flertall av UiT sine kandidater oppgir at de er i arbeid (78 %). 12 % oppgir at de har studier som sin hovedbeskjeftigelse. Kun en svært liten andel (5 %) oppgir å være jobbsøker (ikke i arbeid) eller ufør/på arbeidsavklaring.

Figur 3.1. Q7 Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. januar 2017?



- Nesten «samtlige» av kandidatene fra Jurfak (93 %) og med en 5-årig master (90 %) oppgir at de i dag er i arbeid, kun et fåtall oppgir at de hhv. er student og jobbsøker.
- Kandidatene fra Helsefak (UiT) og institutt for helse og sosialfag (HiH) oppgir i størst grad at de er midlertidig ansatt. Kun 6 % av kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (HiH) oppgir at de har en midlertidig stilling.
- Kandidatene ved BFE (73 %) er i mindre grad enn gjennomsnittet i arbeid, mens de i større grad (20 %) oppgir å være studenter.
- Det er en større andel jobbsøkere ved NT (7 %) enn for UiT på totalnivå (4 %).

Tabell 3.1. Q7 Hva er din hovedbeskjeftigelse pr. 1. januar 2017. Nedbrytninger.

	Midlertidig ansatt/ engasjement/ vikariat		Stipendiat/ utdanningsstilling / turnuskandidat		Selvstendig næringsdrivende / frilanser		Permisjon fra jobb		Student		Jobbsøker, ikke i arbeid		Ufør/arbeids avklaring		Annet, noter...	
	Fast ansatt															
Alle (n=2258)	55 %		17 %		4 %		2 %		12 %		4 %		1 %		3 %	
Institusjon:																
UiT (n=1849)	52 %		18 %		5 %		2 %		13 %		4 %		1 %		3 %	
HiH (n=206)	67 %		15 %		0 %		1 %		6 %		3 %		1 %		4 %	
HiN (n=199)	66 %		11 %		4 %		2 %		11 %		4 %		0 %		2 %	
Fak./inst./avd.:																
Helsefak (n=531)	50 %		23 %		9 %		3 %		7 %		3 %		0 %		3 %	
NT (n=217)	48 %		18 %		6 %		0 %		18 %		7 %		1 %		1 %	
HSL (n=542)	53 %		18 %		2 %		1 %		16 %		4 %		1 %		3 %	
Kunsthøgskolen (n=21)	19 %		14 %		0 %		24 %		29 %		0 %		0 %		14 %	
Jurfak (n=94)	72 %		19 %		2 %		0 %		1 %		1 %		0 %		3 %	
BFE (n=328)	52 %		13 %		6 %		2 %		20 %		4 %		0 %		2 %	
Finnmarksfakultet (n=83)	61 %		18 %		0 %		4 %		10 %		2 %		1 %		1 %	
Helse&sos (n=127)	67 %		20 %		0 %		1 %		2 %		2 %		0 %		3 %	
Øksamf (n=78)	68 %		6 %		0 %		1 %		12 %		4 %		3 %		5 %	
Helse&samf (n=46)	67 %		22 %		2 %		0 %		4 %		0 %		0 %		4 %	
Tek (n=149)	66 %		7 %		5 %		2 %		14 %		5 %		0 %		1 %	
Kjønn:																
Mann (n=847)	55 %		16 %		5 %		3 %		14 %		5 %		0 %		2 %	
Kvinne (n=1411)	55 %		18 %		4 %		1 %		12 %		3 %		1 %		3 %	
Grad:																
Bachelor (n=1249)	51 %		17 %		1 %		1 %		20 %		4 %		1 %		3 %	
Master 2-årig (n=552)	63 %		15 %		7 %		3 %		4 %		4 %		0 %		2 %	
Master 5-årig (n=245)	70 %		13 %		5 %		2 %		1 %		4 %		0 %		1 %	
Profesjonsstudier (n=104)	23 %		32 %		34 %		3 %		5 %		1 %		0 %		2 %	
Ph.D. (n=108)	58 %		30 %		2 %		3 %		0 %		1 %		0 %		5 %	

Sammenligning med 2015 og 2012

- 77 % av UiT-kandidatene oppgir å være i jobb (fast, midlertidig, stipendiat/utd./turnus eller frilanser) på målingstidspunktet i 2017. Mot 84 % i 2015 og 86 prosent i 2012. Altså en klar nedgang i andelen som er i jobb. Andelen som studerer øker fra 10 prosent i 2015 til 13 prosent i 2017.

Studier ved siden av jobb

- 12 % av de kandidatene som er i jobb tar utdanning ved siden av.
- Særlig gjelder dette kandidater som tidligere studerte ved Institutt for økonomi og samfunn (HiH), mens kandidatene fra Jurfak i svært liten grad studerer ved siden av jobben. Dette kan mest sannsynlig forklares med at det kun er masterkandidater ved Jurfak og at Institutt for økonomi og samfunnsfag er en av de enhetene med flest bachelorkandidater.

Tabell 3.2. Q8 Tar du for tiden studier ved siden av jobben? Nedbrytninger

	Ja	Nei
Alle (n=1812)	12 %	88 %
Institusjon:		
UiT (n=1466)	12 %	88 %
HiH (n=176)	14 %	86 %
HiN (n=166)	14 %	86 %
Fak./inst./avd.:		
Helsefak (n=459)	9 %	91 %
NT (n=156)	14 %	86 %
HSL (n=410)	15 %	85 %
Kunsthøgskolen (n=12)	8 %	92 %
Jurfak (n=89)	3 %	97 %
BFE (n=244)	13 %	87 %
Finnmarksfakultet (n=71)	13 %	87 %
Helse&sos (n=116)	11 %	89 %
Øksamf (n=59)	19 %	81 %
Helse&samf (n=44)	16 %	84 %
Tek (n=119)	14 %	86 %
Kjønn:		
Mann (n=666)	12 %	88 %
Kvinne (n=1146)	12 %	88 %
Grad:		
Bachelor (n=892)	15 %	85 %
Master 2-årig (n=491)	13 %	87 %
Master 5-årig (n=229)	6 %	94 %
Profesjonsstudier (n=98)	5 %	95 %
Ph.D. (n=102)	4 %	96 %

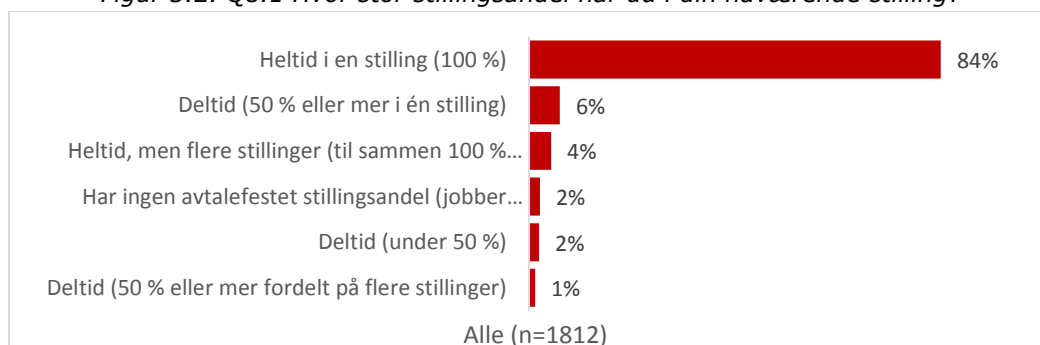
Sammenligning med 2015

- Det er en stabilitet i andelen som studerer ved siden av arbeidet. I 2017 oppgir 12 % at de studerer ved siden av studiene mot 11 % i 2015.

Stillingsandel

- De fleste (88 %) oppgir at de er i en heltidsstilling. Kun 1 av 10 (9 %) jobber deltid, mens kun en liten andel av kandidatene jobber uten avtalefestet tid (2 %).

Figur 3.2. Q8.1 Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?



- Alle kandidater fra Jurfak oppgir at de har en heltidsstilling i en stilling. Motsatsen er kandidatene fra Avdeling for helse og samfunn (HiN) og Institutt for helse og sosialfag (HiH) hvor kun 7 av 10 (70-72 %) har en slik stilling.
- Studentene som har studert ved Institutt for helse og sosialfag (HiH) og avdeling for helse og samfunnsfag (HiN) har i størst grad en deltidsstilling med 50 % fordelt på én stilling.
- Her er det naturlig nok kjønnsforskjeller som følge av at kvinner i større grad enn menn jobber innen omsorgsykker. Menn (91 %) jobber i større grad i heltidsstillinger enn kvinner (86 %). Kvinner jobber i større grad i deltidsstillinger enn menn.
- Kandidater med bachelorgrad (81 %) jobber i mindre grad heltid enn kandidater med høyere grad, mens de i større grad jobber i deltidsjobber. Alle med grad en grad innen profesjonsstudier har en heltidsjobb.

Tabell 3.3. Q8.1 Hvor stor stillingsandel har du i din nåværende stilling?

	Heltid i en stilling (100 %)	Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 % eller mer)	Deltid (50 % eller mer i én stilling)	Deltid (50 % eller mer fordelt på flere stillinger)	Deltid (under 50 %)	Har ingen avtalefestet stillingsandel (jobber freelance, pr
Alle (n=1812)	84 %	4 %	6 %	1 %	2 %	2 %
Institusjon:						
UiT (n=1465)	85 %	4 %	5 %	1 %	2 %	2 %
HiH (n=178)	75 %	4 %	19 %	0 %	1 %	1 %
HiN (n=165)	82 %	5 %	8 %	1 %	2 %	2 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=460)	83 %	8 %	5 %	1 %	1 %	2 %
NT (n=156)	90 %	3 %	1 %	0 %	4 %	3 %
HSL (n=410)	84 %	4 %	5 %	1 %	4 %	2 %
Kunsthøgskolen (n=12)	25 %	8 %	8 %	17 %	8 %	33 %
Jurfak (n=89)	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
BFE (n=243)	91 %	1 %	2 %	3 %	1 %	2 %
Finmarksfakultet (n=70)	74 %	4 %	14 %	1 %	3 %	3 %
Helse&sos (n=117)	67 %	5 %	26 %	0 %	0 %	2 %
Øksamf (n=60)	90 %	3 %	5 %	0 %	2 %	0 %
Helse&samf (n=44)	59 %	11 %	25 %	2 %	2 %	0 %
Tek (n=118)	92 %	3 %	2 %	0 %	2 %	3 %
Kjønn:						
Mann (n=665)	86 %	5 %	3 %	1 %	2 %	3 %
Kvinne (n=1147)	82 %	4 %	8 %	1 %	2 %	2 %
Grad:						
Bachelor (n=891)	77 %	4 %	11 %	1 %	3 %	3 %
Master 2-årig (n=492)	89 %	3 %	2 %	1 %	2 %	2 %
Master 5-årig (n=228)	97 %	0 %	1 %	0 %	0 %	2 %
Profesjonsstudier (n=100)	89 %	11 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Ph.D. (n=101)	83 %	13 %	1 %	2 %	0 %	1 %

Sammenligning med 2015 og 2012

- Det er stabilitet mellom 2015 og 2017, 85 prosent av kandidatene fra UiT arbeider heltid i en stilling, i 2015 og 2012 svarte hhv 85 og 87 prosent det samme. Kun en liten andel (8 %) av UiT-kandidatene oppgir å jobbe deltid, mot 7 % i 2015.

Ønske om høyere stillingsandel blant de som jobber deltid

- 67 % av kandidatene som oppgir at de er i en form for deltidsstilling oppgir at de ønsker en høyere stillingsandel.
- Det er en større andel av kandidatene utdannet ved HiN (72 %) som oppgir at de ønsker en høyere stillingsandel enn blant kandidatene utdannet ved HiH (68 %) og UiT (66 %).
- Det er en betydelig kjønnsforskjell i andelen som oppgir at de ønsker en høyere stillingsandel. Flere kvinner enn menn oppgir at de har et ønske om dette.
- En større andel av de med en 2-årig mastergrad oppgir at de ønsker en høyere stillingsandel enn de med en bachelorgrad.

Tabell 3.4. Q8.2 Ønsker du en høyere stillingsandel?

	Ja	Nei	Vet ikke
Alle (n=172)	67 %	27 %	6 %
Institusjon:			
UiT (n=120)	66 %	28 %	6 %
HiH (n=34)	68 %	29 %	3 %
HiN (n=18)	72 %	11 %	17 %
Fak./inst./avd.:			
Helsefak (n=32)	66 %	31 %	3 %
NT (n=7)	57 %	29 %	14 %
HSL (n=43)	63 %	30 %	7 %
Kunsthøgskolen (n=5)	25 %	50 %	25 %
BFE (n=15)	80 %	13 %	7 %
Finnmarksfakultet (n=13)	77 %	23 %	0 %
Helse&sos (n=30)	63 %	33 %	3 %
Øksamf (n=5)	100 %	0 %	0 %
Helse&samf (n=13)	69 %	15 %	15 %
Tek (n=5)	75 %	0 %	25 %
Kjønn:			
Mann (n=40)	60 %	33 %	8 %
Kvinne (n=132)	69 %	25 %	6 %
Grad:			
Bachelor (n=136)	67 %	27 %	6 %
Master 2-årig (n=31)	71 %	23 %	6 %
Master 5-årig (n=5)	50 %	50 %	0 %
Ph.D. (n=5)	33 %	33 %	33 %

Sammenligning med 2015

Spørsmålet ble stilt på en annen måte i 2015 og det er derfor ikke sammenlignbart.

Sektor

- 2 av 3 av kandidatene jobber i offentlig sektor (36 % jobber i statlig sektor/ statlig eid foretak, 27 % jobber i kommunal sektor/kommunalt eid foretak, 5 % jobber i fylkeskommunal sektor), 30 % jobber i privat sektor og 2 % jobber i interesseorganisasjoner.

Figur 3.3 Q11 I hvilken sektor er din nåværende jobb?



Tabell 3.6. Q11 I hvilken sektor er din nåværende jobb?

	Statlig sektor eller statlig eid foretak (Helseforetak, Pos)	Fylkeskommunal sektor	Kommunal sektor eller kommunalt eid foretak	Privat sektor	Ideell organisasjon /interesseorg anisasjon
Alle (n=1806)	36 %	5 %	27 %	30 %	2 %
Institusjon:					
UiT (n=1459)	38 %	6 %	25 %	29 %	2 %
HiH (n=177)	25 %	2 %	46 %	26 %	1 %
HiN (n=166)	26 %	4 %	27 %	43 %	1 %
Fak./inst./avd.:					
Helsefak (n=460)	54 %	6 %	24 %	15 %	0 %
NT (n=154)	42 %	4 %	6 %	47 %	1 %
HSL (n=407)	27 %	10 %	39 %	19 %	4 %
Kunsthak (n=12)	0 %	8 %	33 %	33 %	25 %
Jurfak (n=89)	44 %	1 %	17 %	38 %	0 %
BFE (n=241)	33 %	1 %	7 %	58 %	1 %
Finnmarksfakultet (n=71)	17 %	4 %	48 %	30 %	1 %
Helse&sos (n=116)	26 %	1 %	59 %	12 %	2 %
Øksamf (n=60)	25 %	3 %	18 %	53 %	0 %
Helse&samf (n=44)	36 %	2 %	55 %	7 %	0 %
Tek (n=119)	23 %	4 %	15 %	57 %	1 %
Kjønn:					
Mann (n=665)	35 %	3 %	19 %	41 %	2 %
Kvinne (n=1141)	36 %	6 %	32 %	23 %	2 %
Grad:					
Bachelor (n=890)	28 %	3 %	35 %	32 %	1 %
Master 2-årig (n=487)	40 %	7 %	22 %	28 %	3 %
Master 5-årig (n=229)	27 %	12 %	17 %	44 %	0 %
Profesjonsstudier (n=100)	64 %	1 %	27 %	8 %	0 %
Ph.D. (n=100)	79 %	0 %	3 %	16 %	2 %

- Det er en betydelig institusjonsforskjell i sektortilknytting. 38 % av kandidatene fra UiT jobber i statlig sektor mot hhv. 25 prosent og 26 prosent for HiH og HiN. 46 % av studentene fra HiH jobber i kommunal sektor, mens 43 % av studentene fra HiN jobber i privat sektor.
- BFE og Avdelingen for teknologi (HiN) er de enhetene med høyest andel av kandidater som jobber i privat sektor.
- Helsefak og Jurfak har høyest andel av kandidater som arbeider i statlig sektor, mens Finnmarksfakultetet har lavest andel kandidater i statlig sektor.

Sammenligning med 2015 og 2012

- Andelen som jobber i kommunal sektor er den samme blant UiT-kandidatene i 2017 som i 2015 og 2012 (25 mot 25 % og 24 %).
- Det er en klar økning i andelen som jobber i privat sektor (29 % i 2017 mot hhv. 26 og 25 % i 2015 og 2012). Det er stabilitet i fylkeskommunal sektor og i blant de ideelle organisasjonene.

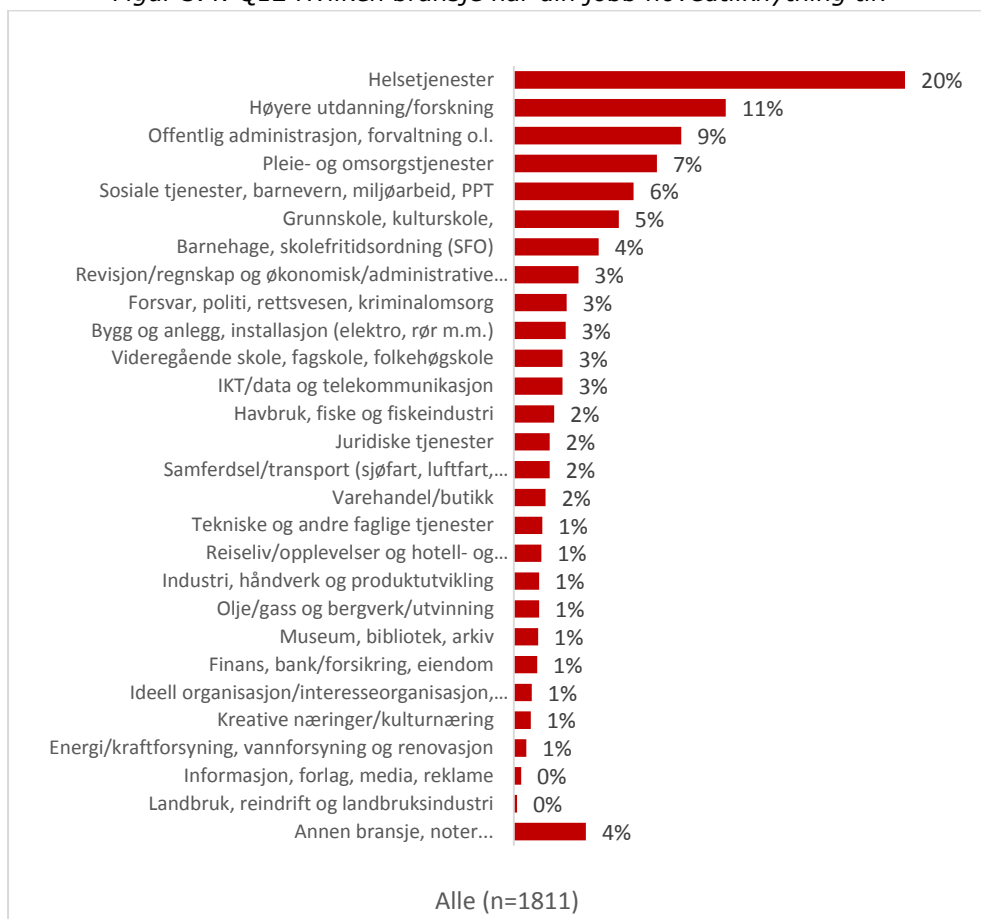
Bransje

- Halvparten av kandidatene (57 %) jobber innen 3 tre ulike bransjer.
 - 33 prosent jobber innen helse, omsorg og sosialtjenester.
 - 13 prosent jobber i skoleverket (grunnskole, VGS, fagskole, barnehage/SFO), mens 11 prosent jobber i høyere utdanning/forskning.
 - Dersom vi legger til offentlig administrasjon, forvaltning og liknende (9 %), samt forsvar/politi og rettsvesen (3 %) er vi oppe i 69 % i bransjer som primært tilhører

offentlig sektor. Helse- og omsorgstjenester utgjør altså nesten halvparten av den offentlige virksomheten.

- Resten fordeler seg utover flere bransjer, der de tre vanligste er regnskap/revisjon/øk/adm. tjenester, bygg og anlegg/installasjon og IKT/data/telekommunikasjoner.

Figur 3.4. Q12 Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til?



- Klare institusjonsforskjeller i bransjevalg. 22 % av UiT-kandidatene jobber med helsetjenester, mot hhv. 13 og 10 % for HiH og HiN-kandidatene. Men hele 49 % av kandidatene fra HiH jobber med omsorgstjenester eller sosialtjenester, mot 10 % blant UiT-kandidatene og 12 % av HiN-kandidatene.
- HiN-kandidatene skiller seg ut med over 30% i bygg/anlegg, industri, olje/gass eller energi, mens det bare gjelder 3-4% av kandidatene fra UiT og HiH. Og 15% av HiN-kandidatene arbeider innen tekniske tjenester eller IKT/data/telekommunikasjoner, mot bare 3% blant de fra UiT og 1% fra HiH.

Figur 3.7. Q12 Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til? (kjønn, grad og institusjon)

	Institusjon:				Kjønn:		Grad:				
	Alle (n=1811)	UIT (n=1463)	HiH (n=178)	HiN (n=166)	Mann (n=664)	Kvinne (n=1147)	Bachelor (n=891)	Master 2-årig	Master 5-årig (n=229)	Profesjonsst	Ph.D. (n=102)
Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn,	9%	9%	5%	10%	10%	8%	7%	12%	15%	0%	1%
Forsvar, politi, rettsvesen, kriminalomsorg	3%	3%	4%	2%	5%	1%	2%	5%	3%	2%	0%
Høyere utdanning/forskning	11%	13%	1%	7%	12%	11%	3%	18%	8%	10%	59%
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole	3%	3%	2%	0%	2%	3%	1%	5%	4%	0%	0%
Grunnskole, kulturskole,	5%	6%	1%	3%	5%	6%	4%	7%	10%	0%	1%
Barnehage, skolefritidsordning (SFO)	4%	5%	3%	0%	3%	5%	7%	3%	0%	0%	0%
Helsetjenester	20%	22%	13%	10%	13%	25%	19%	9%	17%	83%	29%
Pleie- og omsorgstjenester	7%	5%	29%	10%	3%	10%	14%	2%	0%	1%	0%
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT	6%	5%	20%	2%	4%	8%	9%	5%	1%	2%	0%
Museum, bibliotek, arkiv	1%	2%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Ideell organisasjon/interesseorganisasjon,											
politisk/religiøs	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Juridiske tjenester	2%	2%	0%	0%	3%	1%	0%	0%	13%	1%	0%
Finans, bank/forsikring, eiendom	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	0%	0%	0%
Revisjon/regnskap og økonomisk/administrative											
tjenester	3%	3%	6%	2%	3%	3%	4%	4%	0%	0%	0%
Tekniske og andre faglige tjenester	1%	1%	0%	8%	3%	1%	2%	1%	2%	0%	1%
IKT/data og telekommunikasjon	3%	2%	1%	7%	5%	1%	2%	3%	6%	0%	1%
Informasjon, forlag, media, reklame	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	0%
Kreative næringer/kulturnæring	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%
Reiseliv/opplevelser og hotell- og restaurantvirksomhet	1%	1%	3%	1%	2%	1%	2%	2%	0%	0%	0%
Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spe	2%	2%	1%	4%	3%	1%	2%	2%	2%	0%	0%
Varehandel/butikk	2%	2%	2%	0%	1%	2%	2%	2%	1%	0%	0%
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.)	3%	1%	1%	17%	6%	1%	4%	1%	5%	0%	0%
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon	1%	0%	0%	5%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%
Industri, håndverk og produktutvikling	1%	1%	1%	7%	3%	1%	1%	0%	4%	0%	0%
Olje/gass og bergverk/utvinning	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	1%
Havbruk, fiske og fiskeindustri	2%	3%	1%	0%	4%	1%	2%	3%	3%	0%	2%
Landbruk, reindrift og landbruksindustri	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Annen bransje, noter...	4%	4%	4%	3%	5%	3%	4%	4%	1%	0%	5%

- Det er fortsatt naturlig nok variasjoner i bransjevalg mellom enhetene.
 - Et klart flertall av kandidatene fra Helsefak jobber innen helsetjenester, og de er også overrepresentert i pleie- og omsorgstjenester.
 - 1 av 5 av kandidatene fra NT jobber med høyere utd./forskning, og 12% innen IKT/data/telekommunikasjoner.
 - 1 av 4 av kandidatene fra HSL jobber naturlig nok innen skoleverket, og 15% i barnehager.
 - 7 av 10 av kandidatene fra Jurfak jobber enten innen off. forvaltning eller med juridisk rådgivning.
 - 1 av 5 av kandidatene fra BFE-fakultetet arbeider innen høyere utdanning/forskning og 1 av 6 med revisjon/regnskap/ økonomisk/ administrative tjenester.
 - 1 av 3 av kandidatene ved Finnmarksfakultetet jobber innen sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid og PPT. 1 av 10 jobber med reiseliv.
 - Hele 9 av 10 kandidater fra Institutt for helse- og sosialfag (HiH) arbeider innen helse-, omsorgs eller sosialtjenester
 - 1 av 5 kandidater fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (HiH) arbeider innen regnskap/revisjon eller finansiering.
 - Hele 8 av 10 kandidater fra Avdeling for helse og samfunn (HiN) arbeider innen helse-, omsorgs eller sosialtjenester
 - 1 av 3 kandidater fra Avdeling for teknologi (HiN) arbeider innen bygg og anlegg eller industri, 1 av 5 innen tekniske tjenester eller IKT/data/telekommunikasjoner og 1 av 10 innen energi/olje/gass.

Figur 3.8. Q12 Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til? (fakultet/avdeling)

	Fak./inst./avd											
	Alle (n=1811)	Helse (n=462)	NT (n=156)	HSL (n=408)	Kunst (n=12)	Jur (n=88)	BFE (n=242)	IRS (n=70)	Helse&sos (n=117)	Øksamf (n=60)	Helse&samf (n=44)	Tek (n=119)
Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn,	9 %	3 %	7 %	11 %	0 %	32 %	10 %	10 %	2 %	12 %	5 %	11 %
Forsvar, politi, rettsvesen, kriminalomsorg	3 %	1 %	4 %	5 %	0 %	8 %	2 %	0 %	0 %	10 %	5 %	1 %
Høyere utdanning/forskning	11 %	11 %	19 %	12 %	8 %	9 %	19 %	6 %	1 %	2 %	0 %	9 %
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole	3 %	0 %	4 %	7 %	8 %	0 %	0 %	6 %	1 %	3 %	0 %	0 %
Grunnskole, kulturskole,	5 %	0 %	1 %	19 %	17 %	0 %	2 %	7 %	1 %	0 %	2 %	3 %
Barnehage, skolefritidsordning (SFO)	4 %	0 %	1 %	15 %	0 %	1 %	0 %	3 %	5 %	0 %	0 %	0 %
Helsetjenester	20 %	65 %	3 %	2 %	0 %	0 %	3 %	9 %	17 %	7 %	36 %	0 %
Pleie- og omsorgstjenester	7 %	12 %	1 %	0 %	8 %	1 %	0 %	7 %	42 %	3 %	39 %	0 %
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT	6 %	4 %	0 %	5 %	0 %	3 %	0 %	33 %	29 %	2 %	7 %	0 %
Museum, bibliotek, arkiv	1 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Ideell organisasjon/interesseorganisasjon, politisk/religiø	1 %	0 %	0 %	3 %	8 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %
Juridiske tjenester	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	38 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Finans, bank/forsikring, eiendom	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	8 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Revisjon/regnskap og økonomisk/administrative tjenester	3 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	17 %	0 %	0 %	18 %	2 %	1 %
Tekniske og andre faglige tjenester	1 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	12 %
IKT/data og telekommunikasjon	3 %	0 %	12 %	1 %	0 %	0 %	4 %	0 %	0 %	2 %	0 %	10 %
Informasjon, forlag, media, reklame	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Kreative næringer/kulturnæring	1 %	0 %	0 %	1 %	50 %	0 %	0 %	3 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Reiseliv/opplevelser og hotell- og restaurantvirksomhet	1 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	1 %	10 %	1 %	7 %	2 %	1 %
Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spe	2 %	0 %	8 %	1 %	0 %	1 %	2 %	0 %	0 %	3 %	0 %	6 %
Varehandel/butikk	2 %	0 %	2 %	2 %	0 %	2 %	5 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.)	3 %	0 %	10 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %	2 %	0 %	24 %
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %
Industri, håndverk og produktutvikling	1 %	0 %	3 %	0 %	0 %	0 %	2 %	1 %	0 %	2 %	0 %	10 %
Olje/gass og bergverk/utvinning	1 %	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %	0 %	3 %
Havbruk, fiske og fiskeindustri	2 %	0 %	3 %	0 %	0 %	1 %	13 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Landbruk, reindrift og landbruksindustri	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	0 %
Annen bransje, noter...	4 %	2 %	8 %	4 %	0 %	1 %	6 %	4 %	1 %	10 %	2 %	3 %

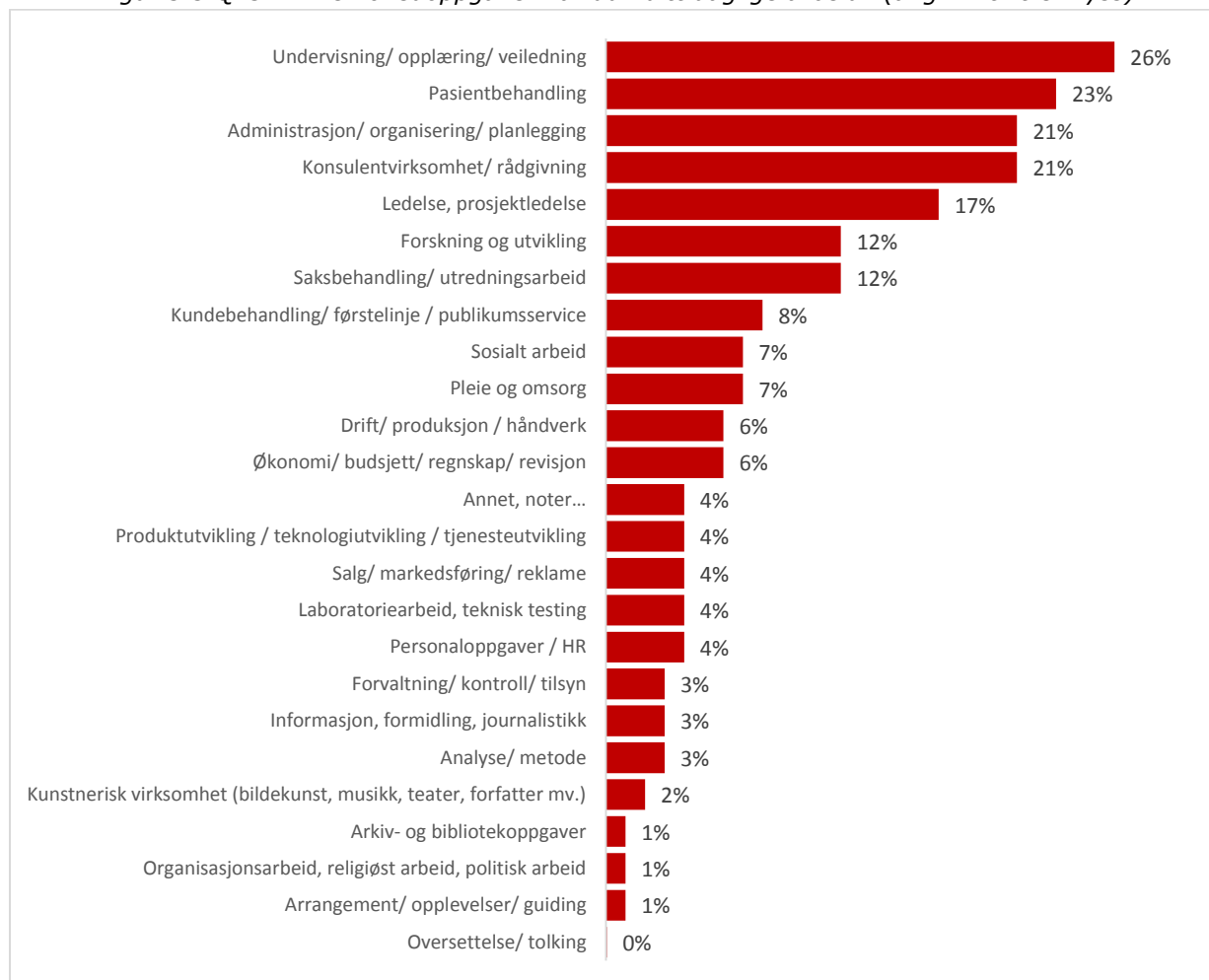
Sammenligning med 2012 og 2015

- Andelen (32 %) som jobber innen helse, omsorg og sosialtjenester er den samme som i 2015 og i 2012.
- Andelen som jobber i høyere utd./forskning stabiliserer seg etter nedgangen mellom 2012 og 2015 (fra 23 % i 2012 til 13 % i 2015 og til 13 % i 2017).
- Andelen i offentlig administrasjon/forvaltning eller forsvar, politi, rettsvesen har økt fra 2015 (8%) til 2017 (12%)
- Andelen som jobber i skoleverket gikk ned fra 11% i 2015 til 9% 2017. Det er en stabil andel som jobber i barnehager (5% i 2017, 5 % i 2015 og 2012).

Kandidatenes hovedoppgaver

- Kandidatene ble bedt om å velge inntil 3 hovedoppgaver de har i sitt daglige arbeid. Topp 3 oppgaver er undervisning/opplæring/veiledning, pasientbehandling og en delt tredjeplass mellom administrasjon/organisering/ planlegging og konsulentvirksomhet/rådgivning.
- I en «mellomposisjon» følger «ledelse og prosjektledelse» med 17 prosent.

Figur 3.5 Q13 Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? (angi inntil tre kryss)



- Det er ulike oppgaver ut fra hvilken grad kandidaten har.
 - Blant kandidatene med bachelorgrad jobber de fleste med administrasjon/organisering/planlegging, mens færre enn gjennomsnittet jobber med ledelse/prosjektledelse. 1 av 3 med 2-årig mastergrad jobber med det samme. Flere av de med 2-årig mastergrad jobber med forskning og utvikling.
 - Så mange som 23 % av de med en 5-årig mastergrad jobber med konsulentvirksomhet/rådgivning.
 - 85 % av de med profesjonsutdanning jobber med pasientbehandling, mens svært få av disse jobber med undervisning/opplæring/veiledning.
- Det er også kjønnsforskjeller i arbeidsoppgaver.
 - Flere menn enn kvinner jobber med konsulentvirksomhet/rådgivning. Flere kvinner enn menn jobber med undervisning/opplæring/veiledning. Flere menn enn kvinner jobber med ledelse/prosjektledelse. Flere kvinner enn menn jobber med pasientbehandling.
- Institusjonsbakgrunn leder også til noen skiller i arbeidsoppgaver.
 - HiH-kandidater jobber i større grad med sosialt arbeid enn andre kandidater. UiT-kandidater jobber i mindre grad med pleie og omsorg enn kandidater fra HiH og HiN. HiN-kandidatene jobber i større grad med produktutvikling og drift/produksjon. UiT-kandidater jobber i større grad med konsulentvirksomhet.

Tabell 3.9. Q13 Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? Etter institusjon, kjønn og gradsnivå. (angi inntil tre kryss).

	Institusjon:				Kjønn:				Grad:			
	Alle (n=1810)	UIT (n=1463)	HIH (n=178)	HIN (n=165)	Mann (n=663)	Kvinne (n=1147)	Bachelor (n=891)	Master 2-årig (n=488)	Master 5-årig (n=229)	Profesjonsstudier (n=100)	Ph.D. (n=102)	
Administrasjon/ organisering/ planlegg	21 %	21 %	23 %	19 %	22 %	21 %	25 %	33 %	12 %	5 %	20 %	
Forvaltning/ kontroll/ tilsyn	3 %	3 %	2 %	11 %	5 %	2 %	5 %	8 %	14 %	0 %	3 %	
Konsulentvirksomhet/ rådgivning	21 %	21 %	19 %	16 %	23 %	19 %	9 %	15 %	23 %	3 %	8 %	
Kundebehandling/ førstelinje / publikumsservice	8 %	8 %	6 %	4 %	7 %	8 %	8 %	7 %	10 %	1 %	2 %	
Saksbehandling/ utredningsarbeid	12 %	12 %	16 %	9 %	11 %	12 %	11 %	13 %	22 %	7 %	3 %	
Analyse/ metode	3 %	3 %	1 %	6 %	5 %	2 %	4 %	10 %	7 %	7 %	7 %	
Forskning og utvikling	12 %	14 %	1 %	9 %	15 %	11 %	3 %	16 %	10 %	11 %	61 %	
Undervisning/ opplæring/ veiledning	26 %	27 %	26 %	15 %	21 %	29 %	22 %	26 %	26 %	10 %	30 %	
Produktutvikling / teknologutvikling / tjenestutvikling	4 %	4 %	1 %	17 %	8 %	2 %	3 %	3 %	8 %	3 %	2 %	
Drift/ produksjon / håndverk	6 %	7 %	2 %	13 %	10 %	4 %	6 %	4 %	5 %	0 %	0 %	
Salg/ markedsføring/ reklame	4 %	4 %	3 %	1 %	5 %	3 %	5 %	6 %	2 %	0 %	1 %	
Arrangement/ opplevelser/ guiding	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	
Informasjon, formidling, journalistikk	3 %	3 %	3 %	1 %	3 %	3 %	1 %	2 %	2 %	1 %	1 %	
Økonomi/ budsjett/ regnskap/ revisjon	6 %	6 %	8 %	4 %	8 %	5 %	8 %	9 %	1 %	0 %	1 %	
Ledelse, prosjektledelse	17 %	17 %	16 %	19 %	21 %	14 %	9 %	15 %	9 %	1 %	10 %	
Personaleoppgaver / HR	4 %	4 %	4 %	2 %	3 %	4 %	3 %	5 %	1 %	0 %	0 %	
Laboratoriearbeid, teknisk testing	4 %	4 %	1 %	1 %	4 %	3 %	1 %	2 %	0 %	4 %	2 %	
Pasientbehandling	23 %	23 %	24 %	14 %	16 %	27 %	23 %	6 %	13 %	85 %	21 %	
Pleie og omsorg	7 %	5 %	18 %	16 %	3 %	8 %	26 %	3 %	1 %	5 %	0 %	
Sosialt arbeid	7 %	5 %	24 %	2 %	5 %	8 %	13 %	3 %	0 %	2 %	0 %	
Arkiv- og bibliotekoppgaver	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %	1 %	2 %	2 %	0 %	0 %	1 %	
Kunstnerisk virksomhet (bildekunst, musikk, teater, forfatter mv.)	2 %	2 %	1 %	0 %	2 %	1 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	
Øversettelse/ tolking	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	
Organisasjonsarbeid, religiøst arbeid, politisk arbeid	1 %	1 %	1 %	0 %	1 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	
Annet, noter...	4 %	4 %	4 %	4 %	5 %	3 %	2 %	3 %	5 %	0 %	2 %	

Det er naturlig nok også store variasjoner i arbeidsoppgaver etter hvilket fakultet kandidatene tilhørte i studietiden.

- Kandidatene fra Helsefak, Institutt for helse- og sosialfag og avd. for helse og samfunn driver i større grad enn andre med pasientbehandling og pleie/omsorg.
- Kandidatene fra NT oppgir at de i størst grad driver med forskning og utvikling, mens relativt få av disse driver med undervisning.
- Kandidatene fra HSL driver i stor grad med undervisning og med administrasjon/organisering og planlegging.
- Kandidatene fra Jurfak driver i stor grad med konsulentvirksomhet/ rådgivning og med saksbehandling/utredningsarbeid, men de driver i liten grad med administrasjon.
- Kandidatene ved institutt for økonomi og samfunn driver i stor grad med administrasjon og med ledelse/prosjektledelse.
- Kandidatene ved avdeling for teknologi driver i større grad enn andre med konsulentvirksomhet/rådgivning.

Tabell 3.10. Q13 Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? Etter fakulteter/avdelinger (angi inntil tre kryss).

	Alle (n=1810)	Helsefak (n=462)	NT (n=155)	HSL (n=408)	Kunsthfak (n=12)	Jurfak (n=88)	BFE (n=242)	Finmarksfakultet	Helse&sos (n=117)	Øksamf (n=60)	Helse&samf (n=44)	Tek (n=118)
Administrasjon/ organisering/ planlegging	21 %	15 %	18 %	28 %	21 %	8 %	30 %	25 %	21 %	52 %	20 %	16 %
Forvaltning/ kontroll/ tilsyn	3 %	1 %	6 %	2 %	0 %	7 %	5 %	4 %	1 %	10 %	0 %	9 %
Konsulentvirksomhet/ rådgivning	21 %	16 %	20 %	20 %	8 %	63 %	22 %	8 %	3 %	17 %	18 %	28 %
Indebehandling/ førstelinje / publikumsservi	8 %	9 %	5 %	7 %	5 %	9 %	12 %	8 %	0 %	18 %	4 %	6 %
Saksbehandling/ utredningsarbeid	12 %	4 %	8 %	12 %	0 %	58 %	9 %	20 %	14 %	12 %	9 %	16 %
Analyse/ metode	3 %	2 %	9 %	1 %	0 %	2 %	5 %	3 %	1 %	5 %	1 %	5 %
Forskning og utvikling	12 %	14 %	26 %	10 %	3 %	6 %	17 %	4 %	1 %	0 %	0 %	8 %
Undervisning/ opplæring/ veiledning	26 %	19 %	19 %	51 %	56 %	8 %	7 %	30 %	17 %	7 %	50 %	13 %
Produktutvikling	4 %	1 %	21 %	1 %	5 %	1 %	4 %	0 %	0 %	3 %	0 %	16 %
Drift/ produksjon / håndverk	6 %	6 %	19 %	3 %	10 %	2 %	9 %	0 %	1 %	2 %	2 %	14 %
Salg/ markedsføring/ reklame	4 %	1 %	3 %	3 %	5 %	2 %	12 %	7 %	0 %	10 %	2 %	2 %
Arrangement/ opplevelser/ guiding	1 %	0 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	6 %	0 %	0 %	1 %	1 %
Informasjon, formidling, journalistikk	3 %	2 %	3 %	5 %	5 %	2 %	2 %	1 %	0 %	0 %	4 %	4 %
Økonomi/ budsjett/ regnskap/ revisjon	6 %	1 %	1 %	3 %	3 %	1 %	29 %	4 %	1 %	32 %	2 %	7 %
Ledelse, prosjektleidelse	17 %	9 %	24 %	22 %	15 %	10 %	22 %	6 %	7 %	35 %	16 %	20 %
Personaloppgaver / HR	4 %	1 %	2 %	6 %	3 %	2 %	5 %	1 %	1 %	18 %	4 %	1 %
Laboratoriearbeid, teknisk testing	4 %	7 %	6 %	0 %	0 %	0 %	7 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %
Pasientbehandling	23 %	64 %	1 %	2 %	0 %	1 %	1 %	8 %	38 %	0 %	22 %	3 %
Pleie og omsorg	7 %	10 %	1 %	2 %	3 %	0 %	0 %	15 %	59 %	0 %	20 %	0 %
Sosialt arbeid	7 %	5 %	1 %	7 %	3 %	1 %	0 %	38 %	30 %	0 %	15 %	15 %
Arkiv- og bibliotekoppgaver	1 %	0 %	1 %	4 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Kunstnerisk virksomhet	2 %	0 %	2 %	2 %	59 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	2 %	1 %
Øversettelse/ tolking	0 %	0 %	0 %	1 %	3 %	0 %	1 %	1 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Organisasjonsarbeid	1 %	0 %	0 %	2 %	5 %	3 %	1 %	1 %	0 %	0 %	1 %	1 %
Annet, noter...	4 %	4 %	8 %	2 %	5 %	8 %	3 %	1 %	3 %	8 %	3 %	4 %

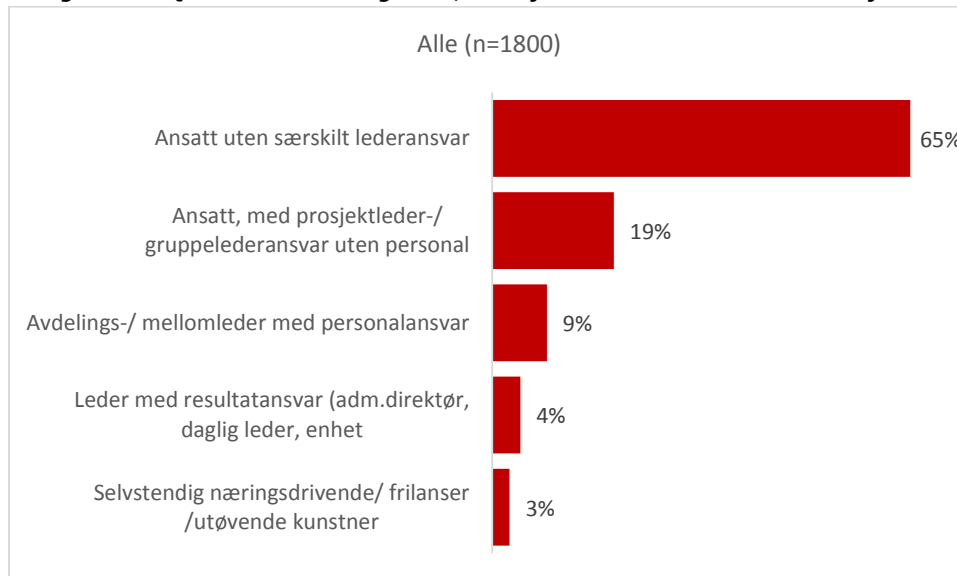
Sammenligning med 2015 og 2012

- Om lag like mange jobber med «undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid» i 2017 som i 2015 og 2012 (27 mot 28 og 27 prosent).
- Andelen som jobbet med «pleie-/pasientkontakt» i 2015 var på 25 prosent. I år er dette to kategorier 23 % jobber med pasientbehandling, mens 5 % jobber med pleie og omsorg blant UiT-kandidatene.
- Andelen som jobber med konsulentvirksomhet/rådgivning synker noe fra 24 til 21 %.
- Andelen som jobber med «administrasjon» har gått opp fra 15 prosent i 2012 til 18 prosent i 2015 til 21 % for UiT-kandidatene i 2017. Kategorien er ikke den samme som i 2015 og 2012.

Stillingsnivå

- Totalt 4 prosent av kandidatene svarer at de er adm. dir., daglig leder, enhetsleder mv. 9 prosent er avdelings-/mellomleder med personalansvar.
- 19 prosent er ansatt med prosjektleder-/gruppelederansvar, men uten personalansvar. 65 prosent er ansatt uten særskilt lederansvar. 3 prosent er selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner.

Figur 3.6. Q14 Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb?



- Det er like mange kvinner som menn med lederansvar, mens det er flere menn som er prosjektleder enn det er kvinner (22 mot 17 prosent).
- Det er også skiller etter gradslengde. Det er langt flere av de med PhD som har prosjektlederansvar (hele 46 %). Over 4 av 5 (85 %) av de med profesjonsutdanning er ansatt uten særskilt lederansvar.
- En større andel av de fra institutt for økonomi og samfunnsfag er «toppledere» og avdelingsledere.
- Det er også en større andel prosjektledere blant kandidatene fra NT-fakultetet, BFE og Avd. for teknologi.
- Kandidatene fra Jurfak er i størst grad ansatt uten lederansvar, mens den laveste andelen i denne stillingsgruppen er de kandidatene fra institutt for økonomi og samfunnsfag.

Tabell 3.11. Q14 Hvilket stillingsnivå/funksjon har du i din nåværende jobb?

	Leder med resultatansvar (adm.direktør, daglig leder, enhet)	Avdelings-/ mellomleder med personalansvar	Ansatt, med prosjektleder-/ gruppelederansvar uten personal	Ansatt uten særskilt lederansvar	Selvstendig næringsdrivende/ frilanser /utøvende kunstner
Alle (n=1800)	4 %	9 %	19 %	65 %	3 %
Institusjon:					
UiT (n=1455)	4 %	8 %	18 %	67 %	3 %
HiH (n=176)	10 %	13 %	19 %	57 %	1 %
HiN (n=165)	3 %	7 %	27 %	61 %	2 %
Fak./inst./avd.:					
Helsefak (n=459)	3 %	4 %	15 %	73 %	5 %
NT (n=156)	1 %	3 %	29 %	65 %	1 %
HSL (n=405)	7 %	16 %	16 %	59 %	2 %
Kunsthøgskolen (n=12)	0 %	0 %	17 %	42 %	42 %
Jur fak (n=88)	0 %	3 %	11 %	84 %	1 %
BFE (n=240)	5 %	9 %	24 %	61 %	0 %
Finnmarksfakultet (n=70)	1 %	10 %	16 %	69 %	4 %
Helse&sos (n=115)	3 %	7 %	18 %	70 %	2 %
Øksamf (n=60)	20 %	23 %	22 %	35 %	0 %
Helse&samf (n=44)	5 %	5 %	18 %	73 %	0 %
Tek (n=118)	3 %	8 %	31 %	57 %	3 %
Kjønn:					
Mann (n=656)	5 %	9 %	22 %	59 %	4 %
Kvinne (n=1144)	4 %	8 %	17 %	69 %	2 %
Grad:					
Bachelor (n=885)	3 %	9 %	19 %	67 %	2 %
Master 2-årig (n=487)	9 %	11 %	18 %	59 %	2 %
Master 5-årig (n=227)	2 %	5 %	15 %	74 %	4 %
Profesjonsstudier (n=100)	1 %	1 %	5 %	85 %	8 %
Ph.D. (n=101)	5 %	4 %	46 %	45 %	1 %

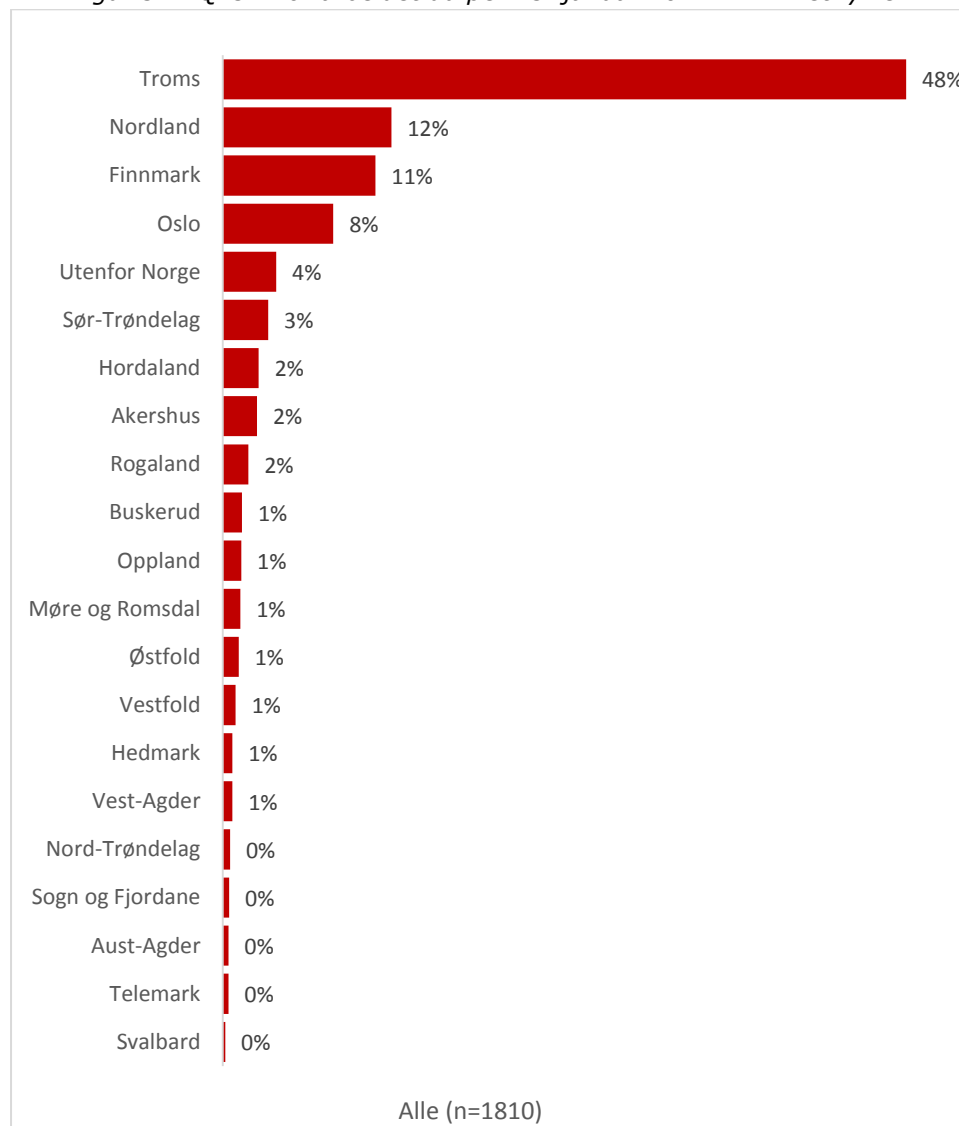
Sammenligning med 2015 og 2012

- Andelen av kandidatene som svarer at de er adm. dir., daglig leder, enhetsleder mv., er om lag like mange som i 2015 og i 2012 (4 mot hhv. 4 og 3 prosent).
- Andelen som er avdelings-/mellomleder med personalansvar er også om lag som i 2015 og i 2012 (8 mot hhv. 9 og 8 prosent).
- Det er en liten nedgang i andelen som oppgir å være prosjektledere på 4 prosentpoeng mellom 2015 og 2017 blant kandidatene fra UiT. Andelen selvstendige er stabil i hele perioden.

Kandidatenes arbeidssted pr. 15. januar 2017 - fylkesfordeling

- Topp 3 fylker hvor kandidater jobber: Troms (48 %), Nordland (12 %) og Finnmark (11 %). Åtte prosent jobber i Oslo.

Figur 3.7. Q15 Hvor arbeidet du per 15. januar 2017? I hvilket fylke?



- Det er en liten kjønnsforskjell mellom kandidatene. Tallene indikerer at en større andel menn jobber i Oslo og utlandet, mens en noe større andel kvinner jobber i Finnmark, Troms og Nordland.
- Etter gradsnivå finner vi at en større andel enn gjennomsnittet med bachelorgrad jobber i Finnmark og i Nordland. De med PhD jobber i overveldende grad i Troms, mens de med profesjonsutdanning jobber i større grad i Nordland.
- Naturlig nok, er det flest kandidater fra HiN som arbeider i Nordland (37%), og også en høyere andel av HiH-kandidatene jobber i Nordland (18%). Kun 8 % av de fra UiT jobber i Nordland.

Tabell 3.12. Q15 Hvor arbeidet du per 15. januar 2017? I hvilket fylke? (Etter kjønn, gradsnivå og institusjon)

	Region																					
	Aust-		Møre og				Nord-			Sogn og				Sør-		Vest-		Utenfor				
	Akershus	Agder	Buskerud	Hedmark	Hordaland	Finnmark	Romsdal	Nordland	Trøndelag	Oppland	Oslo	Rogaland	Fjordane	Trøndelag	Telemark	Troms	Agder	Vestfold	Østfold	Svalbard	Norge	
Alle (n=1810)	2 %	0 %	1 %	1 %	2 %	11 %	1 %	12 %	0 %	1 %	8 %	2 %	0 %	3 %	0 %	48 %	1 %	1 %	1 %	0 %	4 %	
Institusjon:																						
UIT (n=1463)	2 %	0 %	1 %	1 %	2 %	11 %	1 %	8 %	0 %	1 %	8 %	2 %	0 %	3 %	0 %	52 %	1 %	1 %	1 %	0 %	4 %	
HiH (n=177)	5 %	1 %	1 %	0 %	5 %	3 %	1 %	18 %	1 %	1 %	7 %	2 %	1 %	4 %	1 %	49 %	0 %	1 %	2 %	0 %	1 %	
HIN (n=166)	3 %	1 %	1 %	1 %	4 %	10 %	2 %	37 %	1 %	1 %	8 %	4 %	1 %	4 %	0 %	11 %	1 %	2 %	2 %	1 %	7 %	
Fak./inst./avd.:																						
Helsefak (n=460)	1 %	1 %	2 %	1 %	2 %	10 %	2 %	11 %	1 %	1 %	5 %	1 %	0 %	4 %	0 %	52 %	0 %	2 %	1 %	0 %	2 %	
NT (n=156)	4 %	1 %	3 %	0 %	3 %	3 %	1 %	7 %	0 %	3 %	10 %	3 %	1 %	3 %	0 %	53 %	1 %	0 %	1 %	0 %	4 %	
HSL (n=407)	2 %	0 %	1 %	1 %	2 %	13 %	1 %	6 %	0 %	1 %	5 %	2 %	0 %	3 %	1 %	57 %	0 %	0 %	1 %	0 %	3 %	
Kunsthøgskolen (n=12)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	17 %	0 %	8 %	0 %	0 %	17 %	0 %	0 %	0 %	0 %	42 %	8 %	0 %	0 %	0 %	8 %	
Jurfak (n=89)	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	4 %	1 %	7 %	0 %	0 %	33 %	3 %	0 %	4 %	1 %	33 %	2 %	3 %	1 %	0 %	6 %	
BFE (n=243)	2 %	0 %	1 %	0 %	3 %	10 %	1 %	5 %	0 %	1 %	9 %	0 %	0 %	0 %	0 %	58 %	1 %	0 %	1 %	0 %	6 %	
Finnmarksfakultet (n=71)	3 %	0 %	1 %	0 %	3 %	35 %	1 %	11 %	1 %	3 %	4 %	0 %	0 %	1 %	0 %	25 %	0 %	0 %	1 %	1 %	7 %	
Helse&sos (n=117)	6 %	0 %	2 %	0 %	4 %	3 %	1 %	22 %	1 %	1 %	4 %	0 %	1 %	3 %	0 %	47 %	0 %	2 %	3 %	0 %	0 %	
Øksamf (n=59)	2 %	2 %	0 %	0 %	5 %	2 %	0 %	10 %	0 %	0 %	12 %	5 %	0 %	5 %	2 %	53 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	
Helse&samf (n=44)	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	7 %	5 %	45 %	2 %	2 %	5 %	0 %	2 %	7 %	0 %	14 %	0 %	2 %	7 %	0 %	0 %	
Tek (n=119)	4 %	0 %	1 %	1 %	5 %	11 %	1 %	34 %	0 %	1 %	9 %	5 %	0 %	3 %	0 %	11 %	2 %	2 %	0 %	1 %	9 %	
Kjønn:																						
Mann (n=664)	2 %	1 %	1 %	0 %	3 %	9 %	1 %	11 %	1 %	2 %	11 %	2 %	0 %	3 %	0 %	43 %	1 %	1 %	1 %	0 %	6 %	
Kvinne (n=1146)	2 %	0 %	1 %	1 %	2 %	11 %	1 %	12 %	0 %	1 %	6 %	1 %	0 %	3 %	0 %	50 %	1 %	1 %	1 %	0 %	3 %	
Grad:																						
Bachelor (n=891)	2 %	1 %	1 %	1 %	2 %	14 %	1 %	14 %	1 %	1 %	7 %	1 %	0 %	3 %	0 %	46 %	1 %	1 %	2 %	0 %	1 %	
Master 2-årig (n=489)	3 %	0 %	1 %	1 %	3 %	9 %	1 %	6 %	0 %	1 %	7 %	2 %	1 %	2 %	0 %	54 %	0 %	0 %	0 %	0 %	8 %	
Master 5-årig (n=229)	3 %	0 %	3 %	0 %	3 %	4 %	1 %	15 %	0 %	1 %	18 %	3 %	0 %	5 %	1 %	31 %	2 %	2 %	1 %	0 %	5 %	
Profesjonsstudier (n=100)	2 %	1 %	1 %	4 %	2 %	6 %	4 %	16 %	1 %	3 %	1 %	3 %	2 %	3 %	0 %	48 %	0 %	2 %	0 %	0 %	1 %	
Ph.D. (n=101)	1 %	0 %	1 %	0 %	2 %	7 %	1 %	6 %	0 %	0 %	5 %	2 %	0 %	3 %	1 %	64 %	0 %	1 %	0 %	0 %	6 %	

- Det er en større andel fra BFE som jobber i Troms (58 %), fulgt av HSL (57%), NT (53 %) og Helsefak (52 %), samt Institutt for økonomi og samfunn (HiH, 53%). Færrest som jobber i Troms er uteksaminert ved avd. for helse og samfunn og avd. for teknologi fra Høgskolen i Narvik.
- 35 % av de som studerte ved Finnmarksfakultetet, som har det meste av sin virksomhet ved Campus Alta, jobber i dag i Finnmark. Den største konkurrenten er Troms med hele 25 % av kandidatene fra Finnmarksfakultetet.
- Nordland mottar flest fra avd. for teknologi og avd. for helse og samfunnsfag ved Høgskolen i Narvik, og færrest fra BFE og HSL.
- Oslo kaprer 1 av 3 av kandidatene fra Jurfak og færrest fra Finnmarksfakultetet og institutt for helse- og sosialfag.

Sammenligning med 2015 og 2012

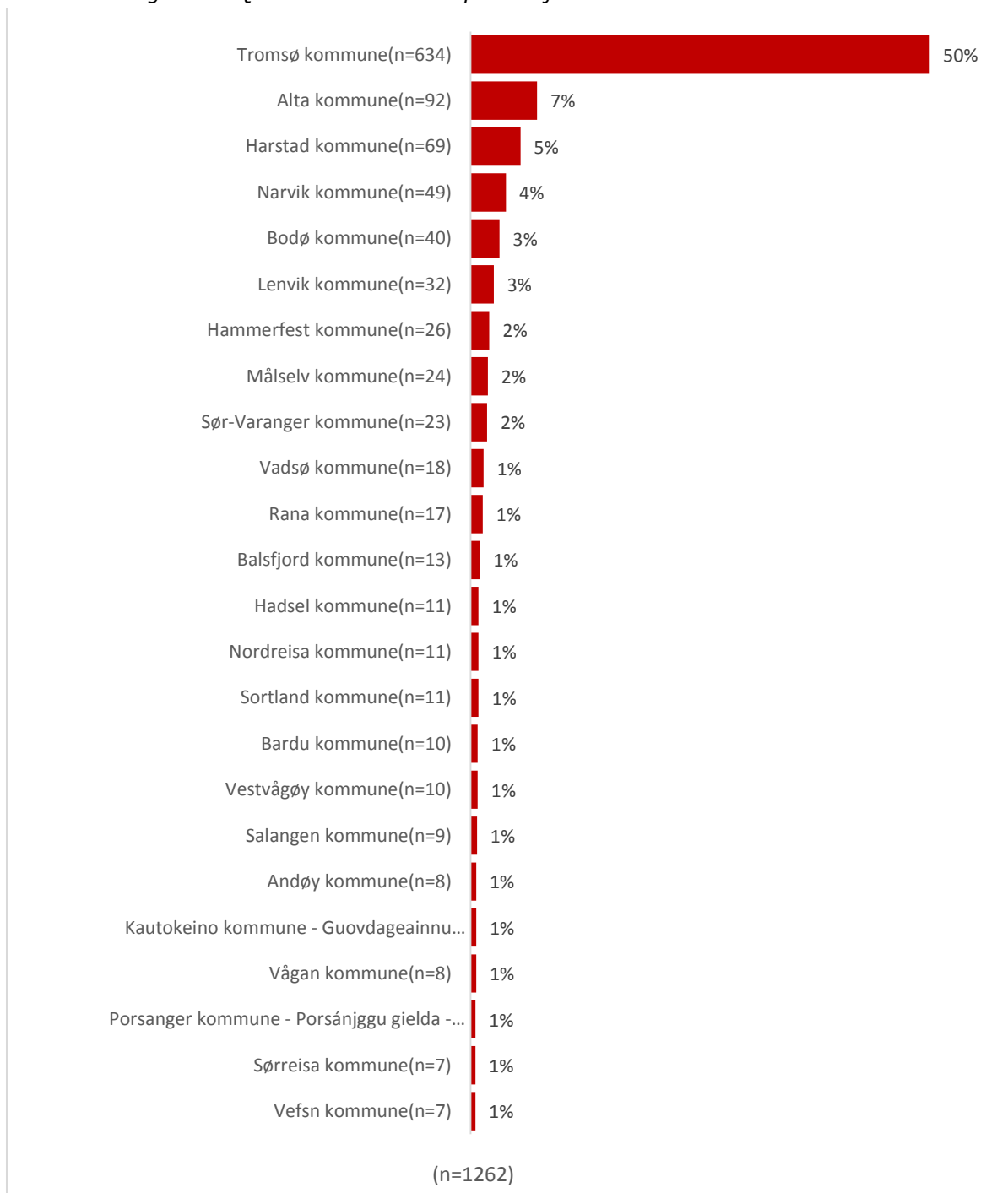
- Det er omtrent en like stor andel av UiT-kandidatene som jobber i Troms i 2017 som i 2015 (fra 51 til 52 %).
- En like stor andel oppgir å jobbe i Finnmark i 2017 som i 2015 (11 %), en større andel enn i 2012.
- Det er en nedgang i andelen UiT-kandidater som oppgir at de jobber i Nordland mellom 2015 og 2017, andelen er nå på 8 %. Men altså klart høyere andel av HiH- og HiN-kandidatene jobber i Nordland.
- Like stor andel som jobber i Oslo som i 2015 og 2012.

Kandidatenes arbeidssted pr. 15. januar 2017 - kommunefordeling

De som arbeidet i Finnmark, Nordland og Troms, fikk spørsmål om hvilken kommune de arbeidet.

- 50% av de som arbeider i Nord-Norge jobber i Tromsø kommune. Så følger Alta (7 prosent), Harstad (5 %), Narvik med 4% og Bodø med 3 %.

Figur 3.8. Q55 Hvor arbeidet du per 15. januar 2017? I hvilken kommune?



	Alle	UiT	HiH	HiN
Tromsø	50 %	59 %	15 %	6 %
Alta	7 %	7 %	1 %	12 %
Harstad	5 %	3 %	26 %	6 %
Narvik	4 %	1 %	3 %	32 %
Bodø	3 %	2 %	2 %	14 %
Lenvik	3 %	2 %	7 %	1 %
Hammerfest	2 %	2 %	2 %	2 %
Målselv	2 %	2 %	3 %	1 %
Sør-Varanger	2 %	2 %	0 %	0 %
Vadsø	1 %	2 %	0 %	0 %
Rana	1 %	1 %	2 %	1 %
Balsfjord	1 %	1 %	1 %	0 %
Hadsel	1 %	1 %	3 %	0 %
Nordreisa	1 %	1 %	1 %	1 %
Sortland	1 %	1 %	2 %	0 %
Bardu	1 %	0 %	3 %	2 %
Vestvågøy	1 %	0 %	0 %	5 %
Salangen	1 %	1 %	2 %	0 %
Andøy	1 %	0 %	1 %	4 %
Kautokeino	1 %	1 %	0 %	0 %
Vågan	1 %	1 %	1 %	0 %
Porsanger	1 %	0 %	1 %	1 %
Sørreisa	1 %	1 %	0 %	0 %
Vefsn	1 %	0 %	3 %	1 %
Kvæfjord	0 %	0 %	4 %	0 %
Storfjord	0 %	1 %	0 %	0 %
Ballangen	0 %	0 %	1 %	3 %
Evenes	0 %	0 %	3 %	0 %
Karlsøy	0 %	0 %	1 %	1 %
Skånland	0 %	0 %	3 %	0 %

Sammenligning med 2015

- Andelen av UiT-kandidatene som jobber i Tromsø stiger med hele 22 prosentpoeng. Andelen i Alta var stabil, mens andelen i Harstad, Narvik og Bodø gikk tilbake blant UiT-kandidatene mellom 2015 og 2017.
- Dette oppveies i noen grad av de nye HiH- og HiN-kandidatene som naturlig nok i større grad har fått arbeid på studiestedet, en tredel av kandidatene fra HiH i Harstad og en fjerdedel av kandidatene fra HiN i Narvik. En større prosentdel av HiN-kandidatene enn øvrige kandidater har også fått arbeid i Bodø (14%).

Om kandidatene arbeider på det geografiske stedet de ønsker

- Andelen som har fått arbeid på det geografiske stedet de ønsker står stabilt på 86 %, mens 14 % har ikke fått dette.
- Flest som ikke har fått arbeid der de ønsker finner vi blant de med profesjonsutdanning og blant de som studerte ved avd. for teknologi og NT.
- Flest som har fått jobb der de ønsker er blant de med PhD og de som studerte ved Jurfak.

Tabell 3.14. Q18 Har du per 15. januar arbeid på det geografiske stedet du ønsker

	Ja	Nei
Alle (n=1806)	86 %	14 %
Institusjon:		
UiT (n=1459)	86 %	14 %
HiH (n=177)	89 %	11 %
HiN (n=166)	79 %	21 %
Fak./inst./avd.:		
Helsefak (n=456)	83 %	17 %
NT (n=156)	79 %	21 %
HSL (n=407)	89 %	11 %
Kunsthak (n=12)	92 %	8 %
Jurfak (n=89)	93 %	7 %
BFE (n=244)	88 %	12 %
Finnmarksfakultet (n=70)	86 %	14 %
Helse&sos (n=116)	90 %	10 %
Øksamf (n=60)	87 %	13 %
Helse&samf (n=44)	91 %	9 %
Tek (n=119)	75 %	25 %
Kjønn:		
Mann (n=664)	83 %	17 %
Kvinne (n=1142)	87 %	13 %
Grad:		
Bachelor (n=886)	85 %	15 %
Master 2-årig (n=492)	89 %	11 %
Master 5-årig (n=227)	84 %	16 %
Profesjonsstudier (n=100)	76 %	24 %
Ph.D. (n=101)	92 %	8 %

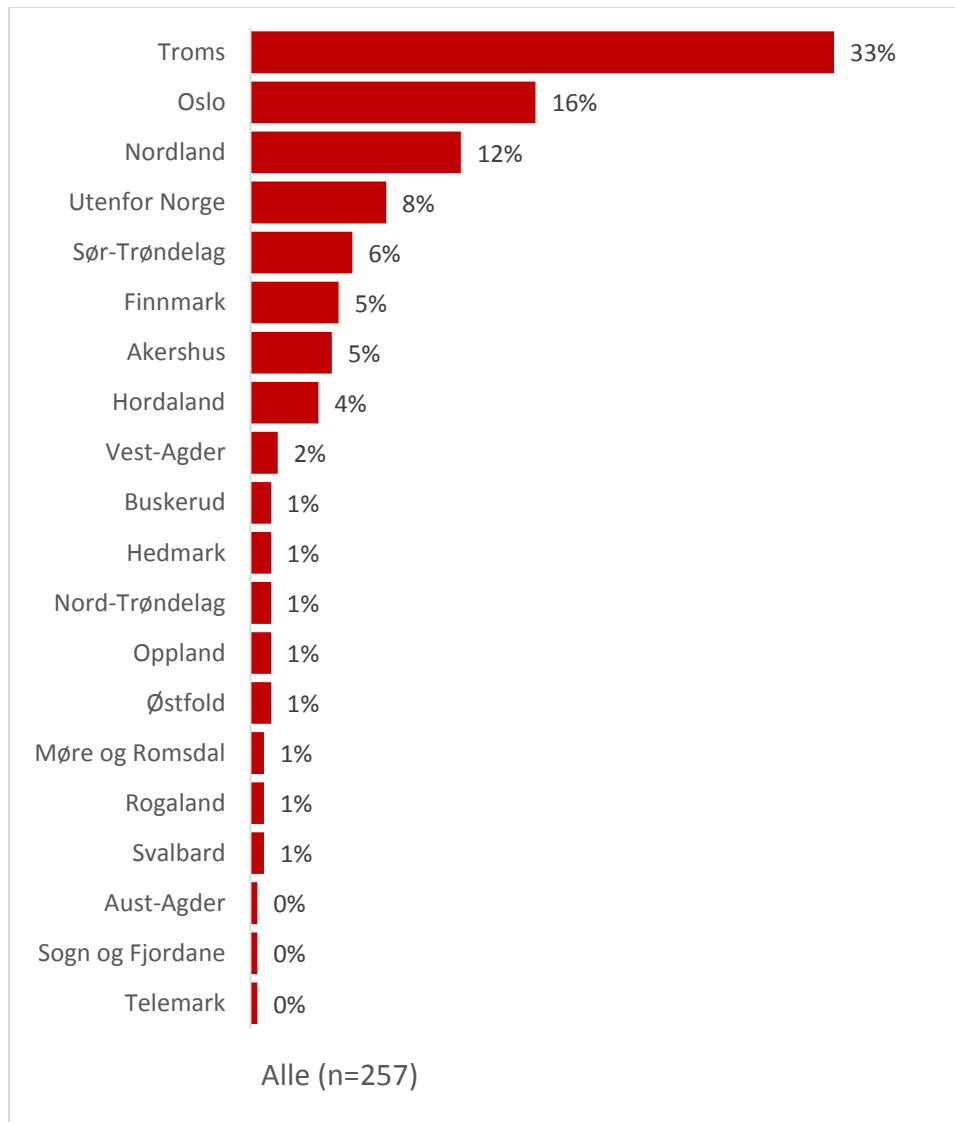
Sammenligning med 2015 og 2012

- Stabilitet i andelen som oppga å ha fått jobb der de ønsker fra 2012-2017 (87, 86, 86 %)
- Som i 2012 og 2015 er det en større andel kvinner enn menn som oppgir at de har fått jobb der de ønsker.
- Høyere andel «nei» ved NT-fakultetet enn i 2015 og lavere andel «nei» ved Jurfak

Hvor kandidatene ønsker å arbeide (blant de som ikke arbeider på ønsket sted i dag)

- Troms er det fylket som flest kandidater ønsker å jobbe (1 av 3), fulgt av Oslo (1 av 6), Nordland og utlandet. Deretter følger Sør-Trøndelag og Finnmark.

Figur 3.9. Q19 Hvor ønsker du helt å arbeide? (I hvilket fylke)



- Flest med profesjonsutdanning ønsker å arbeide i Troms. Menn ønsker i større grad enn kvinner å jobbe i Troms, det samme gjelder Oslo, mens flere kvinner enn menn ønsker å jobbe i Nordland.

Tabell 3.15. Q19 Hvor ønsker du helt å arbeide? Etter institusjon, avdeling, kjønn og gradsnivå (I hvilket fylke)

	Regioner																																		
	Aust-					Møre og					Nord-					Sogn og					Sør-					Vest-					Utenfor				
	Akershus	Agder	Buskerud	Hedmark	Hordaland	Finnmark	Romsdal	Nordland	Trøndelag	Oppland	Oslo	Rogaland	Fjordane	Trøndelag	Telemark	Troms	Agder	Østfold	Svalbard	Norge															
Alle (n=257)	5 %	0 %	1 %	1 %	4 %	5 %	1 %	12 %	1 %	1 %	16 %	1 %	0 %	6 %	0 %	33 %	2 %	1 %	1 %	8 %															
Institusjon:																																			
UIT (n=203)	4 %	0 %	1 %	1 %	5 %	5 %	0 %	10 %	0 %	1 %	16 %	1 %	0 %	5 %	0 %	36 %	1 %	1 %	1 %	7 %															
HIH (n=20)	5 %	0 %	5 %	0 %	0 %	0 %	5 %	10 %	5 %	0 %	15 %	0 %	0 %	5 %	0 %	40 %	5 %	0 %	0 %	5 %															
HIN (n=34)	9 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %	0 %	26 %	3 %	0 %	18 %	0 %	0 %	9 %	0 %	15 %	0 %	0 %	0 %	12 %															
Fak./inst./avd.:																																			
Helsefak (n=79)	4 %	0 %	1 %	1 %	1 %	5 %	0 %	15 %	1 %	1 %	15 %	0 %	0 %	6 %	0 %	39 %	1 %	3 %	1 %	4 %															
NT (n=32)	3 %	0 %	0 %	3 %	13 %	6 %	0 %	3 %	0 %	0 %	19 %	3 %	3 %	3 %	0 %	34 %	3 %	0 %	0 %	6 %															
HSL (n=42)	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	2 %	0 %	10 %	0 %	5 %	19 %	0 %	0 %	5 %	2 %	29 %	0 %	0 %	0 %	17 %															
Kunstfak (n<5)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %															
Jurfak (n=6)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	33 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	17 %	0 %	0 %															
BFE (n=30)	7 %	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %	3 %	3 %	0 %	0 %	17 %	0 %	0 %	7 %	0 %	47 %	3 %	0 %	0 %	7 %															
Finnmarksfakultet (n=10)	10 %	0 %	0 %	0 %	10 %	20 %	0 %	0 %	0 %	0 %	20 %	0 %	0 %	10 %	0 %	10 %	0 %	0 %	10 %	10 %															
Helse&sos (n=12)	0 %	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	8 %	17 %	0 %	0 %	8 %	0 %	0 %	8 %	0 %	50 %	0 %	0 %	0 %	0 %															
Øksamf (n=8)	13 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	13 %	0 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %	25 %	13 %	0 %	0 %	13 %															
Helse&samf (n<5)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	50 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	25 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %															
Tek (n=29)	10 %	0 %	0 %	0 %	0 %	10 %	0 %	21 %	3 %	0 %	17 %	0 %	0 %	7 %	0 %	17 %	0 %	0 %	0 %	14 %															
Kjønn:																																			
Mann (n=115)	3 %	0 %	0 %	2 %	4 %	6 %	1 %	10 %	1 %	1 %	17 %	1 %	1 %	3 %	0 %	37 %	2 %	0 %	0 %	10 %															
Kvinne (n=142)	6 %	1 %	2 %	1 %	4 %	4 %	1 %	13 %	1 %	1 %	15 %	1 %	0 %	8 %	1 %	30 %	1 %	2 %	1 %	6 %															
Grad:																																			
Bachelor (n=134)	4 %	0 %	1 %	2 %	4 %	5 %	1 %	14 %	1 %	1 %	15 %	1 %	1 %	5 %	0 %	31 %	1 %	1 %	1 %	8 %															
Master 2-årig (n=55)	4 %	2 %	2 %	0 %	7 %	7 %	0 %	4 %	2 %	0 %	22 %	0 %	0 %	4 %	2 %	35 %	2 %	0 %	0 %	9 %															
Master 5-årig (n=36)	6 %	0 %	0 %	0 %	3 %	3 %	0 %	17 %	0 %	3 %	17 %	0 %	0 %	6 %	0 %	36 %	3 %	3 %	0 %	6 %															
Profesjonsstudier (n=24)	8 %	0 %	4 %	0 %	0 %	4 %	0 %	17 %	0 %	0 %	13 %	0 %	0 %	8 %	0 %	42 %	0 %	0 %	4 %	0 %															
Ph.D. (n=8)	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	13 %	0 %	0 %	25 %	0 %	38 %	0 %	0 %	0 %	25 %															

Av de som ikke har fått jobb på ønsket sted er Troms foretrukket blant et flertall av kandidatene fra Jurfak, Institutt for helse- og sosialfag og BFE. Det er dog viktig å påpeke at basene er svært små, noe som gjør at disse tallene kun må tolkes som indikasjoner.

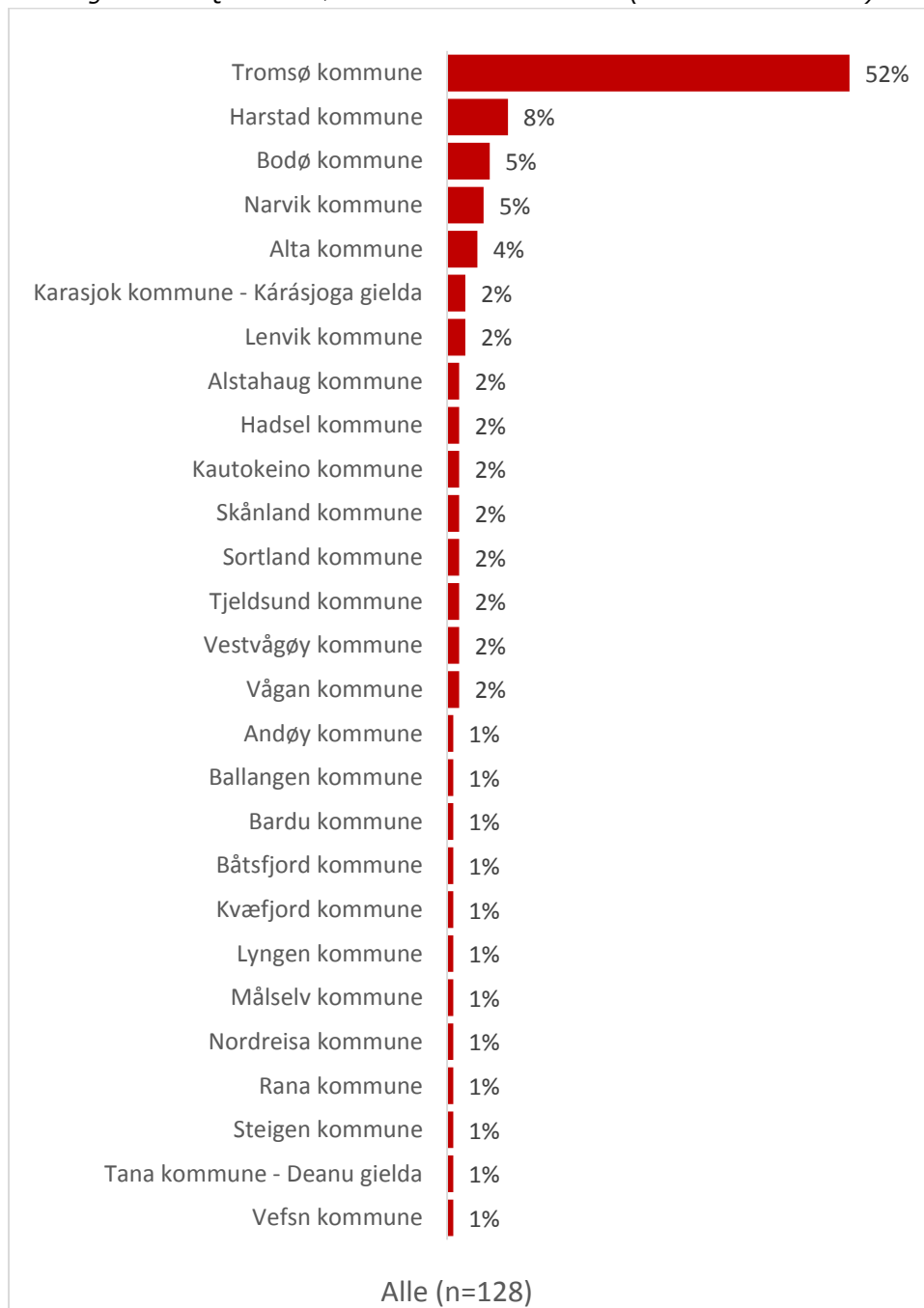
Sammenligning med 2015 og 2012

- Andelen av UiT-kandidatene som ønsker å jobbe i Troms har økt fra 31 prosent i 2015 til 36 prosent i 2017 blant de som ikke har fått arbeid på ønsket sted. 40 prosent ønsket seg til Troms i 2012.
- Rangeringen er i store trekk lik som i 2015, men Finnmark synker som ønsket arbeidsfylke.

Foretrukket kommune

- Blant de som ønsker å arbeide i Nord-Norge er Tromsø kommune suverent på topp med 52 prosent. Deretter følger Harstad med 8 %, Bodø og Narvik med 5 % hver og så Alta med 4 prosent.

Figur 3.10. Q20 Hvor ønsker du helt å arbeide? (I hvilken kommune)



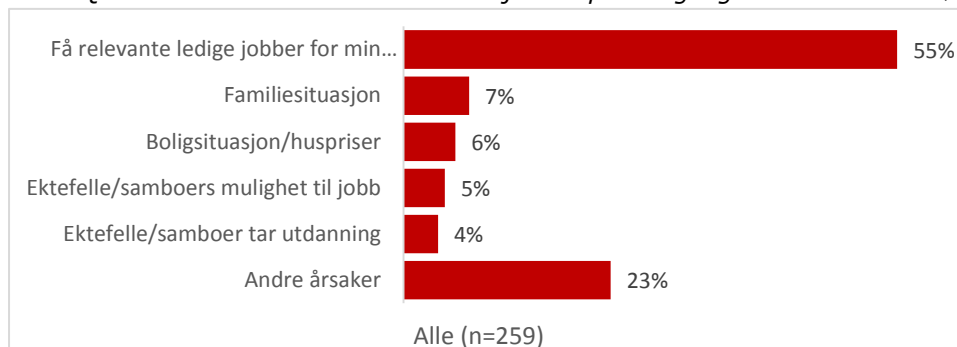
Sammenligning med 2015

- Tromsø kommune kommer i 2017 suverent på topp med 52 prosent, dette er større andel enn i 2015 hvor 42 % ønsket seg dit, men lavere enn i 2012 hvor 56 % ønsket seg til Tromsø.
- Harstad, Bodø og Alta har ca. en like stor andel som tidligere, mens Narvik er ny på listen.

Grunner til at man ikke har fått arbeid på ønsket sted

- Den viktigste årsaken er at det er få relevante ledige jobber for min utdanningsbakgrunn, fulgt av andre årsaker og familiebakgrunn.

Figur 3.11. Q21 Hva er årsakene til at du ikke jobber på det geografiske stedet du ønsker?



- En større andel kandidater ved UiT (58 %) oppgir at det er få relevante ledige stillinger for deres utdanningsbakgrunn enn blant kandidatene ved HiH og HiN. En større andel ved HiH oppgir at ektefelle/samboer tar utdanning og familiesituasjon som årsak til at de ikke arbeider der de ønsker enn ved UiT og HiN. En større andel ved HiN oppgir at boligsituasjon er årsaken til at de ikke jobber der de ønsker enn ved UiT og HiH.
- En større andel menn oppgir familiesituasjon som årsak til at de ikke jobber på det geografiske stedet de ønsker. Flere kvinner enn menn oppgir at det er få relevante jobber enn menn.
- Det er en mindre andel blant kandidatene med grad innen profesjonsstudier som oppgir få relevante ledige stillinger som årsak til at de ikke jobber på det geografiske stedet de ønsker enn blant de andre gradsnivåene.

Tabell 3.17. Q21 Hva er årsakene til at du ikke jobber på det geografiske stedet du ønsker?

	Få relevante ledige jobber for min utdanningsbakgrunn	Ektefelle/samboers mulighet til jobb	Ektefelle/samboer tar utdanning	Familiesituasjon	Boligsituasjon/huspriser	Andre årsaker
Alle (n=259)	55 %	5 %	4 %	7 %	6 %	23 %
Institusjon:						
UiT (n=204)	58 %	5 %	3 %	7 %	5 %	22 %
HiH (n=20)	40 %	0 %	15 %	15 %	5 %	25 %
HiN (n=35)	49 %	6 %	0 %	6 %	11 %	29 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=79)	51 %	6 %	3 %	6 %	4 %	30 %
NT (n=32)	75 %	3 %	6 %	0 %	6 %	9 %
HSL (n=43)	53 %	2 %	2 %	9 %	7 %	26 %
Kunsthøgskolen (n=5)	100 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Jur fak (n=6)	67 %	0 %	0 %	17 %	0 %	17 %
BFE (n=30)	60 %	10 %	3 %	10 %	7 %	10 %
Finnmarks fakultet (n=10)	60 %	0 %	0 %	10 %	0 %	30 %
Helse&sos (n=12)	33 %	0 %	25 %	17 %	0 %	25 %
Øksamf (n=8)	50 %	0 %	0 %	13 %	13 %	25 %
Helse&samf (n=5)	25 %	0 %	0 %	0 %	50 %	25 %
Tek (n=30)	53 %	7 %	0 %	7 %	7 %	27 %
Kjønn:						
Mann (n=116)	53 %	5 %	4 %	11 %	8 %	18 %
Kvinne (n=143)	57 %	4 %	3 %	4 %	4 %	27 %
Grad:						
Bachelor (n=134)	55 %	2 %	5 %	7 %	7 %	23 %
Master 2-årig (n=56)	63 %	5 %	2 %	9 %	4 %	18 %
Master 5-årig (n=37)	65 %	5 %	3 %	5 %	8 %	14 %
Profesjonsstudier (n=24)	21 %	13 %	4 %	8 %	0 %	54 %
Ph.D. (n=8)	63 %	13 %	0 %	13 %	0 %	13 %

Sammenligning med 2015

- Stabilitet andelen som sier få relevante jobber fra 2015 (58 mot 57 %).

Hjemstedsfylke

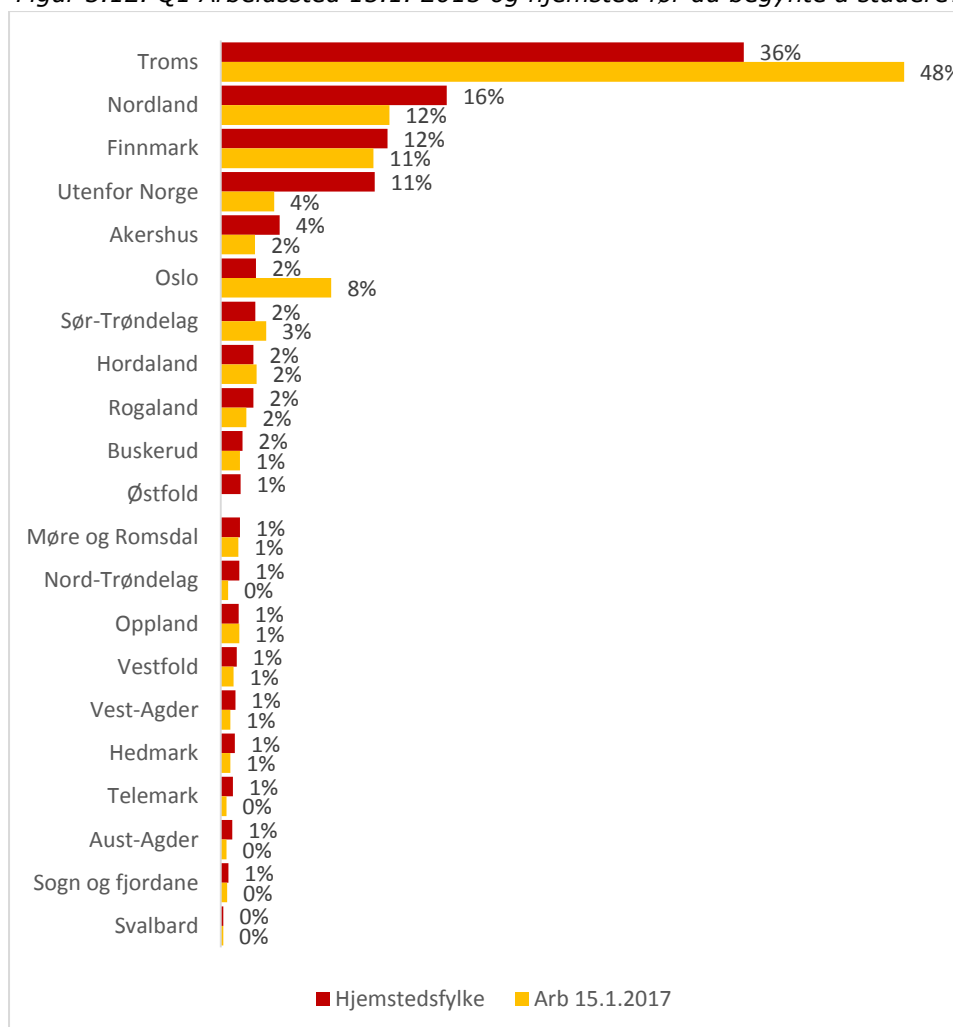
Hvor kandidatene kommer fra og hvor de jobbet 01. januar 2017 kan si noe om hvilke geografiske områder kandidater fra UiT bidrar med sin kompetanse (netto tilvekst).

- Over 1 av 3 (36 %) av kandidatene hadde Troms som hjemfylke, deretter kommer Nordland med 16 % og Finnmark med 12 %.

Netto tilflytting

- Ser vi dette opp mot hvor kandidatene jobber i dag, finner vi at Troms har hatt en netto tilflytting på 12 prosentpoeng, mens Nordland har hatt en «avgang» på 4 prosentpoeng. Omtrent like mange arbeider per 01.januar 2017 i Finnmark som andelen som har Finnmark som sin hjemstedskommune.

Figur 3.12. Q1 Arbeidssted 15.1. 2015 og hjemsted før du begynte å studere?



- Som nevnt over, arbeider rundt halvparten av kandidatene fra UiT/HiH/HiN i Troms (48 prosent). Av disse (854 kandidater) er det hele 63 prosent (538 av 854 kandidater) som hadde Troms som sitt hjemstedsfylke før de begynte å studere, 11 prosent (90 av 854 kandidater) hadde Nordland og 7 prosent (61 av 854 kandidater) hadde Finnmark. Ser vi på de som jobber i Finnmark, kommer 69 prosent (132 av 190 kandidater) av disse også fra Finnmark. Tilsvarende finner vi at blant de som jobber i Nordland, er det 69 prosent (143 av 207 kandidater) som også har Nordland som hjemstedsfylke før de begynte å studere.
- Kandidatene som kommer fra disse tre «hovedfylkene», vandrer med andre ord i stor grad tilbake til sine hjemstedsfylker etter endt studier.

Når det gjelder Oslo, som er det fjerde viktigste fylket for UiT/HiH/HiN, ser vi at 21 prosent av disse kommer fra Troms, om lag like mange som kommer fra Oslo (23 prosent).

Tabell 3.18. Q1 Arbeid i dag etter hjemstedsfylke (UiT/HiH/HiN samlet) Kolloneprosent.

	Akershus	Aust-Agder	Buskerud	Hedmark	Hordaland	Finnmark	Møre og Romsdal	Nordland	Nord-Trøndelag	Oppland	Oslo	Rogaland	Sogn og Fjordane	Sør-Trøndelag	Telemark	Troms	Vest-Agder	Vestfold	Østfold	Svalbard	Utenfor Norge
Hva var ditt hjemstedsfylke da du var 16 år (siste år på ungdomsskolen)?																					
Base	43	7	24	12	45	190	22	207	9	23	138	32	8	57	7	854	12	16	20	3	67
Akershus	30 %	0 %	4 %	17 %	0 %	2 %	5 %	1 %	0 %	22 %	11 %	0 %	13 %	0 %	0 %	2 %	0 %	6 %	0 %	0 %	0 %
Aust-Agder	0 %	57 %	0 %	0 %	0 %	1 %	5 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	14 %	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Buskerud	0 %	0 %	42 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	2 %	0 %	6 %	0 %	0 %	0 %
Hedmark	5 %	0 %	0 %	17 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	9 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %
Hordaland	0 %	0 %	4 %	0 %	38 %	1 %	0 %	1 %	0 %	0 %	1 %	6 %	25 %	2 %	0 %	1 %	8 %	0 %	5 %	33 %	3 %
Finnmark	7 %	0 %	0 %	8 %	0 %	69 %	0 %	3 %	0 %	4 %	7 %	3 %	0 %	9 %	0 %	7 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %
Møre og Romsdal	0 %	0 %	8 %	0 %	0 %	0 %	45 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	2 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Nordland	5 %	14 %	8 %	8 %	13 %	5 %	18 %	69 %	0 %	0 %	13 %	9 %	13 %	16 %	14 %	11 %	17 %	19 %	5 %	0 %	0 %
Nord-Trøndelag	5 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	1 %	78 %	0 %	0 %	0 %	0 %	7 %	0 %	1 %	0 %	6 %	0 %	0 %	0 %
Oppland	0 %	0 %	4 %	8 %	0 %	1 %	0 %	2 %	11 %	30 %	2 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Oslo	5 %	0 %	4 %	17 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	4 %	14 %	0 %	13 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %	0 %	0 %
Rogaland	2 %	0 %	0 %	0 %	7 %	1 %	5 %	1 %	11 %	0 %	1 %	41 %	0 %	0 %	14 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %
Sogn og Fjordane	2 %	0 %	0 %	0 %	7 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	14 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Sør-Trøndelag	5 %	0 %	0 %	17 %	0 %	2 %	5 %	0 %	0 %	0 %	1 %	3 %	0 %	30 %	0 %	1 %	0 %	0 %	5 %	33 %	0 %
Telemark	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	3 %	0 %	0 %	2 %	14 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Troms	21 %	14 %	17 %	8 %	16 %	10 %	5 %	12 %	0 %	9 %	25 %	6 %	13 %	25 %	14 %	63 %	0 %	19 %	30 %	0 %	10 %
Vest-Agder	0 %	0 %	0 %	0 %	4 %	0 %	0 %	0 %	0 %	9 %	3 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	67 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Vestfold	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	5 %	1 %	0 %	4 %	3 %	0 %	13 %	2 %	0 %	0 %	0 %	38 %	5 %	0 %	0 %
Østfold	2 %	0 %	8 %	0 %	0 %	1 %	5 %	1 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	0 %	0 %	1 %	0 %	0 %	35 %	0 %	0 %
Svalbard	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %	0 %
Utenfor Norge	12 %	14 %	0 %	0 %	16 %	5 %	5 %	5 %	0 %	4 %	9 %	31 %	13 %	7 %	14 %	7 %	0 %	6 %	5 %	33 %	81 %

- Tabellen under viser at mens 80 prosent (538 av 675 kandidater) av de som hadde Troms som hjemstedsfylke, jobbet i Troms etter studiene (per 15.1 2017).
- Rundt halvparten (48 prosent/ 143 av 296 kandidater) blant kandidatene fra Nordland jobber i Nordland etter studiene. 6 av 10 kandidater (59 prosent/132 av 222 kandidater) av kandidatene fra Finnmark jobbet i Finnmark per 15.1. 2017.

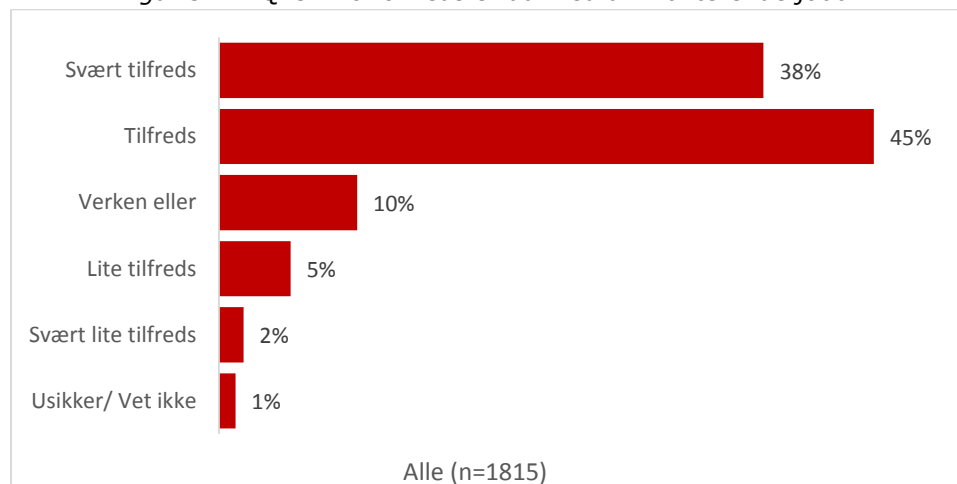
Tabell 3.19. Q1 Hjemstedsfylke fordelt på arbeid i dag (UiT/HiH/HiN samlet)

		Hva var ditt hjemstedsfylke da du var 16 år (siste år på ungdomsskolen)?																					
		Møre og					Nord-					Sogn og					Vest-					Utenfor	
		Akershus	Aust-Agder	Buskerud	Hedmark	Hordaland	Finnmark	Romsdal	Nordland	Trøndelag	Oppland	Oslo	Rogaland	fjordane	Sør-Trøndelag	Telemark	Troms	Agder	Vestfold	Østfold	Svalbard		
Hvor arbeidet du per 15. januar?	Base	61	12	28	15	41	222	23	296	24	25	33	36	10	40	13	675	18	20	23	4	177	
	Akershus	21%	0%	0%	13%	0%	1%	0%	1%	8%	0%	6%	3%	10%	5%	0%	1%	0%	0%	4%	0%	3%	
	Aust-Agder	0%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	
	Buskerud	2%	0%	36%	0%	2%	0%	9%	1%	0%	4%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	9%	0%	0%	
	Hedmark	3%	0%	0%	13%	0%	0%	0%	0%	4%	6%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Hordaland	0%	0%	0%	0%	41%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	8%	30%	0%	0%	1%	11%	0%	0%	0%	4%	
	Finnmark	7%	8%	0%	7%	5%	59%	0%	3%	4%	8%	3%	3%	20%	8%	8%	3%	0%	5%	4%	0%	5%	
	Romsdal	2%	8%	0%	0%	0%	0%	43%	1%	0%	0%	0%	3%	0%	3%	0%	0%	0%	5%	4%	0%	1%	
	Nordland	5%	0%	4%	0%	7%	3%	0%	48%	13%	16%	0%	8%	0%	0%	0%	4%	6%	10%	9%	0%	6%	
	Nord-	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	29%	4%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	Oppland	8%	0%	4%	13%	0%	0%	0%	0%	0%	28%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	11%	5%	0%	0%	1%	
	Oslo	25%	17%	7%	7%	2%	4%	9%	6%	0%	12%	58%	6%	20%	5%	31%	5%	22%	20%	9%	0%	7%	
	Rogaland	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	36%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	
	Fjordane	2%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	0%	1%	
	Trøndelag	0%	0%	0%	0%	2%	2%	4%	3%	17%	0%	0%	0%	0%	43%	8%	2%	0%	5%	0%	0%	2%	
	Telemark	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	10%	0%	8%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	
	Troms	25%	17%	46%	40%	17%	27%	30%	30%	25%	24%	15%	25%	10%	25%	46%	80%	6%	10%	30%	100%	33%	
	Vest-Agder	0%	8%	0%	0%	2%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	44%	0%	0%	0%	0%	
	Vestfold	2%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	30%	0%	0%	1%	
	Østfold	0%	0%	0%	7%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	3%	0%	1%	0%	5%	30%	0%	1%	
	Svalbard	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	
Utenfor Norge	0%	0%	0%	0%	5%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	31%		

Tilfredshet med nåværende stilling

- Kandidatene er tilfredse med sin nåværende jobb. Hele 83 % sier at de er tilfredse, mens kun 7 % sier at de ikke er tilfredse.

Figur 3.14. Q25 Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb?



Tabell 3.23. Q25 Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb?

	Svært tilfreds	Tilfreds	Verken eller	Utilfreds	Svært utilfreds	Usikker/ Vet ikke
Alle (n=1815)	38 %	45 %	10 %	5 %	2 %	1 %
Institusjon:						
UiT (n=1469)	38 %	44 %	9 %	5 %	2 %	1 %
HiH (n=177)	34 %	51 %	11 %	4 %	1 %	0 %
HiN (n=165)	34 %	47 %	10 %	4 %	2 %	2 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=462)	39 %	47 %	8 %	3 %	1 %	2 %
NT (n=156)	40 %	42 %	9 %	6 %	3 %	0 %
HSL (n=410)	39 %	44 %	9 %	6 %	2 %	1 %
Kunsthøgskolen (n=12)	8 %	50 %	17 %	8 %	0 %	17 %
Jur fak (n=89)	44 %	44 %	8 %	2 %	2 %	0 %
BFE (n=244)	38 %	39 %	14 %	5 %	3 %	1 %
Finnmarks fakultet (n=71)	30 %	45 %	11 %	11 %	1 %	1 %
Helse&sos (n=116)	33 %	52 %	11 %	3 %	1 %	0 %
Øksamf (n=60)	35 %	50 %	10 %	5 %	0 %	0 %
Helse&samf (n=44)	27 %	55 %	5 %	9 %	2 %	2 %
Tek (n=118)	37 %	45 %	11 %	3 %	3 %	2 %
Kjønn:						
Mann (n=665)	38 %	45 %	11 %	4 %	2 %	1 %
Kvinne (n=1150)	37 %	45 %	9 %	5 %	2 %	1 %
Grad:						
Bachelor (n=891)	37 %	44 %	10 %	5 %	2 %	1 %
Master 2-årig (n=493)	36 %	48 %	8 %	5 %	2 %	1 %
Master 5-årig (n=229)	41 %	43 %	8 %	4 %	2 %	1 %
Profesjonsstudier (n=100)	37 %	46 %	10 %	5 %	1 %	1 %
Ph.D. (n=102)	42 %	43 %	10 %	3 %	1 %	1 %

- Tilfredsheten stiger med utdanningsnivå. Fra 37 % på Bachelor-nivå til 42 % på PhD-nivå.
- Det er små forskjeller mellom institusjonene, fra 34 % ved HiN og til 51 % ved HiH.

Jevnt over høy tilfredshet ved fakultetene. Kunstfak (58 %) og Finnmarksfakultete (75 %) skiller seg ut med lavere tilfredshet, men det er en stor feilmargin for Kunstfak grunnet få kandidater.

- Kandidater som har en stilling som er deltid under 50 %, kandidater som jobber freelance eller på prosjektbasis skiller seg negativt ut mtp. tilfredshet med sin jobb.
- De som jobber heltid, men i flere stillinger er mest tilfredse, fulgt av de som jobber heltid.

Tabell 3.24. Q25 Hvor tilfreds er du med din nåværende jobb?

	Svært tilfreds	Tilfreds	Verken eller	Lite tilfreds	Svært lite tilfreds	Vet ikke
Heltid i en stilling (100 %)	34 %	50 %	9 %	4 %	1 %	1 %
Heltid, men flere stillinger	32 %	56 %	7 %	4 %	1 %	1 %
Deltid (50 % +, én stilling)	22 %	50 %	13 %	11 %	5 %	1 %
Deltid(50 % +, flere stillinger)	12 %	57 %	17 %	12 %	0 %	2 %
Deltid (under 50 %)	11 %	41 %	27 %	11 %	8 %	2 %
Freelance/prosjekt	16 %	34 %	30 %	9 %	7 %	5 %

Sammenligning md 2015 og 2012

- 82 prosent er tilfredse eller svært tilfreds med nåværende jobb, uendret fra 2015 og 2012. Stabilitet i hvor mange som er lite tilfredse med sin nåværende jobb, andelen er 7%.

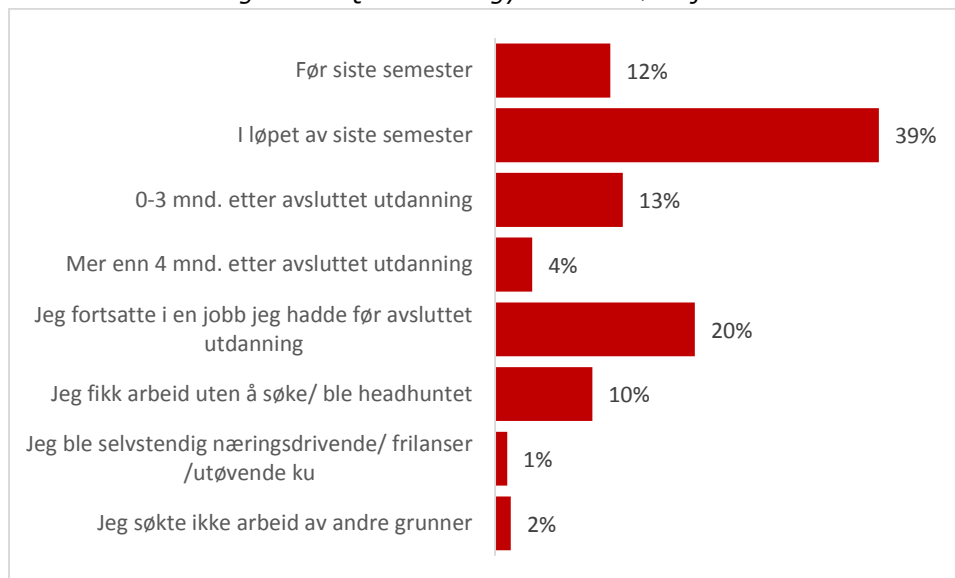
4 Del B: Arbeidssøking og første jobb etter studiene

Arbeidssøking etter fullført grad

Spørsmålene i denne delen av undersøkelsen handler om arbeidssøking etter studiene; hvordan kandidatene søkte jobb, når de søkte jobb og hvor de søkte jobb.

- Rundt halvparten (51 %) av kandidatene begynte å søke jobb før de var ferdig med sine studier ved UiT.
 - 39 prosent søkte *i løpet av* siste semester, mens 12 prosent begynte å søke *før* siste semester.
 - 20 prosent av kandidatene fortsatte i en jobb de hadde før avsluttet utdanning.
 - 10 prosent fikk arbeid uten å søke/ble headhuntet.

Figur 4.1. Q 26 Når begynte du å søke jobb?



- Kandidater fra HiN begynte i større grad å søke jobb før siste semester enn kandidater fra HiH og UiT. Kandidater fra HiH søker i mindre grad jobb ila siste semester enn kandidater fra HiN og UiT. Kandidater fra HiH fortsetter i større grad i en stilling de hadde før de avsluttet sin utdanning enn kandidater ved HiN og UiT.
- Andelen som begynte i en stilling de hadde søkt på og fått før fullført utdanning (før eller i løpet av siste semester), er særlig høy blant kandidater fra NT (69 prosent) og avdeling for teknologi (64 prosent). Flest som fortsatte i en stilling de hadde før avsluttet utdanning, finner vi fra HSL (31 prosent) og Institutt for økonomi og samfunnsfag (43 prosent). Lavest andel finner vi fortsatt blant kandidatene fra Jurfak (7 prosent).
- En større andel av de med PhD (42 prosent) fortsatte i en stilling de hadde før avsluttet utdanning enn kandidatene med lavere gradsnivå. En høyere andel med bakgrunn i profesjonsstudier

Tabell 4.1. Q 26 Når begynte du å søke

	Før siste semester	I løpet av siste semester	0-3 mnd. etter avsluttet utdanning	Mer enn 4 mnd. etter avsluttet utdanning	Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde før avsluttet utdanning	Jeg fikk arbeid uten å søke/ ble headhuntet	Jeg ble selvstendig næringsdrivende/ frilanser /utøvende ku	Jeg søkte ikke arbeid av andre grunner
Alle (n=1811)	12 %	39 %	13 %	4 %	20 %	10 %	1 %	2 %
Institusjon:								
UIT (n=1463)	11 %	40 %	13 %	4 %	20 %	10 %	1 %	2 %
HiH (n=178)	10 %	31 %	11 %	4 %	31 %	10 %	0 %	3 %
HiN (n=166)	18 %	40 %	13 %	3 %	13 %	10 %	1 %	1 %
Fak./inst./avd.:								
Helsefak (n=458)	12 %	47 %	10 %	3 %	16 %	10 %	2 %	1 %
NT (n=156)	24 %	45 %	13 %	3 %	8 %	8 %	1 %	0 %
HSL (n=408)	6 %	34 %	15 %	5 %	31 %	6 %	1 %	3 %
Kunsthak (n=12)	8 %	25 %	17 %	8 %	8 %	8 %	25 %	0 %
Jurfak (n=89)	6 %	47 %	25 %	1 %	7 %	15 %	0 %	0 %
BFE (n=244)	11 %	36 %	11 %	3 %	20 %	15 %	1 %	2 %
Finnmarksfakultet (n=71)	14 %	27 %	20 %	6 %	21 %	10 %	3 %	0 %
Helse&sos (n=117)	9 %	34 %	14 %	4 %	25 %	10 %	0 %	3 %
Øksamf (n=60)	10 %	25 %	7 %	5 %	43 %	8 %	0 %	2 %
Helse&samf (n=44)	5 %	39 %	16 %	0 %	23 %	18 %	0 %	0 %
Tek (n=119)	24 %	40 %	12 %	4 %	9 %	8 %	2 %	2 %
Kjønn:								
Mann (n=666)	13 %	38 %	12 %	4 %	19 %	11 %	2 %	1 %
Kvinne (n=1145)	11 %	39 %	14 %	4 %	21 %	9 %	1 %	2 %
Grad:								
Bachelor (n=891)	11 %	40 %	14 %	4 %	18 %	10 %	1 %	2 %
Master 2-årig (n=492)	10 %	30 %	14 %	5 %	31 %	7 %	1 %	1 %
Master 5-årig (n=229)	16 %	47 %	13 %	3 %	4 %	14 %	1 %	2 %
Profesjonsstudier (n=99)	14 %	74 %	7 %	0 %	3 %	2 %	0 %	0 %
Ph.D. (n=100)	10 %	21 %	4 %	3 %	42 %	18 %	2 %	0 %

Sammenligning med 2015 og 2012

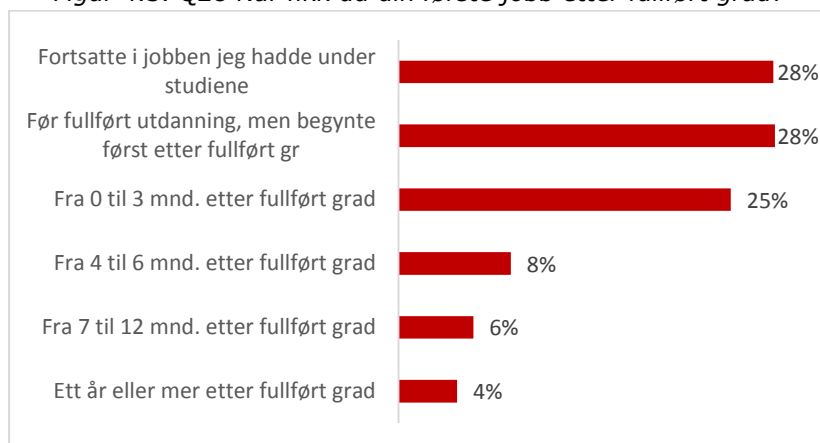
- Det er en liten nedgang i andelen av kandidater fra UiT som søkte inntektsgivende arbeid ila. siste semester fra 2015 (40 prosent mot 42 prosent), mens det er omtrent likt med 2012. Om lag like stor andel søkte jobb før siste semester i 2017 (11 % i 2017, 12 % i 2015 og 11 % i 2012). Om lag like stor andel søkte 0-3 måneder etter avsluttet utdanning i 2015 og i 2012 (13 % mot 14 % i 2015 og 2012). 4 % søkte jobb mer enn fire måneder etter utdanning, noe som er om lag det samme som i 2015 og i 2012 (3 prosent).
- Det er en oppgang i andelen som fortsatte i en jobb de hadde før avsluttet utdanning. 20 prosent gjorde dette i 2017, mot 16 prosent i 2015 og 17 prosent i 2012.
- Om lag samme andel ble headhuntet til ny jobb (10 prosent mot 11 prosent i 2015 og 9 prosent i 2012).

I sum finner vi kun små endringer mellom 2015 til 2017 og søkeprosessen etter arbeid om lag den samme som tidligere.

Første jobb etter fullført grad

- Så mange som 8 av 10 (81 prosent) av kandidatene ved UiT/HiH/HiN fikk sin første jobb innen tre måneder etter fullført utdanning. 56 prosent fikk jobb før fullført utdanning. 28 prosent fortsatte i en jobb de hadde under studiene, mens 28 prosent fikk jobb før fullført utdanning, men begynte først etter fullført grad.
- 8 prosent av kandidatene fikk jobb fra 4 til 6 måneder etter fullført grad. 6 prosent fikk først jobb mellom 7 og 12 måneder etter fullført grad, i tillegg benyttet 4 prosent ett år eller mer for å få jobb.

Figur 4.3. Q28 Når fikk du din første jobb etter fullført grad?



- En større andel av kandidatene ved HiH hadde sin første jobb før de avsluttet studiene enn kandidatene ved UiT og HiN. En større andel av HiN-kandidatene brukte 4 til 6 måneder og 7 til 12 måneder på å få seg sin første jobb enn kandidatene fra UiT og HiH.
- Andelen som fikk jobb før fullført utdanning er særlig høy blant kandidater fra Helsefak (totalt 59 prosent) og Institutt for økonomi og samfunnsfag (75 prosent). Jurfak har færrest kandidater som fortsatte i jobb de hadde under studiene (9 prosent), og flest som har fått jobb etter fullført grad (60 prosent).
- En større andel av kandidatene med en Ph.D.-grad fikk sin første jobb før fullførte studier enn kandidater på lavere gradsnivå. En større andel av kandidatene med grad i profesjonsstudier fikk sin første jobb 0-3 måneder etter endt studie enn kandidater med en annen gradsbakgrunn. En større andel av kandidatene med mastergrad (2-årig og 5-årig) brukte 4-6 måneder etter endt grad på å få seg sin første jobb enn kandidater med en annen gradsbakgrunn. En større andel av de med 2-årig mastergrad brukte 7 til 12 måneder på å få seg sin første jobb enn kandidater med en annen gradsbakgrunn.

Tabell 4.3. Q28 Når fikk du din første jobb etter fullført grad?

	Før fullført					
	Fortsatte i jobben jeg hadde under studiene	utdanning, men begynte først etter fullført gr	Fra 0 til 3 mnd. etter fullført grad	Fra 4 til 6 mnd. etter fullført grad	Fra 7 til 12 mnd. etter fullført grad	Ett år eller mer etter fullført grad
Alle (n=1809)	28 %	28 %	25 %	8 %	6 %	4 %
Institusjon:						
UIT (n=1462)	28 %	28 %	25 %	9 %	6 %	5 %
HiH (n=177)	43 %	23 %	24 %	6 %	3 %	1 %
HiN (n=166)	17 %	34 %	25 %	11 %	9 %	5 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=460)	24 %	45 %	22 %	4 %	3 %	2 %
NT (n=156)	13 %	31 %	22 %	13 %	12 %	8 %
HSL (n=407)	40 %	16 %	25 %	7 %	6 %	6 %
Kunsthøgskolen (n=12)	25 %	17 %	50 %	8 %	0 %	0 %
Jurfak (n=89)	9 %	30 %	38 %	13 %	3 %	6 %
BFE (n=243)	28 %	19 %	30 %	11 %	7 %	5 %
Finnmarksfakultet (n=70)	33 %	17 %	24 %	19 %	6 %	1 %
Helse&sos (n=117)	32 %	29 %	28 %	5 %	4 %	1 %
Øksamf (n=59)	63 %	12 %	15 %	7 %	2 %	2 %
Helse&samf (n=44)	34 %	27 %	27 %	5 %	5 %	2 %
Tek (n=119)	10 %	37 %	24 %	13 %	11 %	6 %
Kjønn:						
Mann (n=662)	27 %	27 %	24 %	10 %	6 %	6 %
Kvinne (n=1147)	29 %	29 %	26 %	7 %	6 %	3 %
Grad:						
Bachelor (n=889)	27 %	28 %	26 %	8 %	5 %	4 %
Master 2-årig (n=489)	40 %	15 %	21 %	10 %	8 %	5 %
Master 5-årig (n=229)	7 %	46 %	29 %	10 %	4 %	4 %
Profesjonsstudier (n=100)	7 %	55 %	33 %	2 %	3 %	0 %
Ph.D. (n=102)	49 %	24 %	15 %	5 %	3 %	5 %

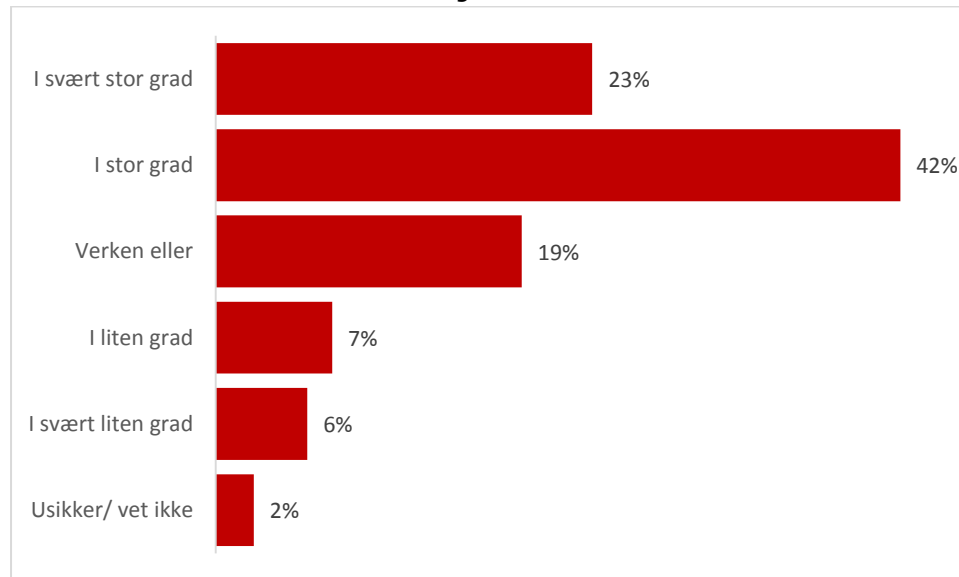
Sammenligning med 2015 og 2012

- Noe færre kandidater fikk sin første jobb innen tre måneder etter fullført utdanning (81 % mot 85 % i 2015 og 84 % i 2012).
- En noe større andel fikk jobb før fullført utdanning (56% mot 52% i 2015 og 46% i 2012).
 - Flere fortsatte i en jobb de hadde under studiene (28% mot 23% i 2015 mot 12% i 2012). Ca. samme andel som i 2015 fikk jobb før fullført utdanning, men hvor de begynte først etter fullført grad (28% mot 29% i 2015 mot 34 % i 2012).
- Stabil andel av kandidatene fikk jobb fra 4-6 måneder etter fullført grad (9 % mot 7% i 2015 mot 8 % i 2012).
- Om lag like stor andel fikk først jobb mellom 7 og 12 måneder etter fullført grad (6 mot 4 og 5 prosent), og 5 prosent benyttet ett år eller mer for å få jobb, ca. like stor andel som i 2015 og 2012.

Innfrielse av jobbforventninger

Rundt 2 av 3 (65 prosent) av kandidatene opplever at egne jobbforventninger har blitt innfridd i den første jobben de fikk etter studiene. 19 prosent svarer verken eller, mens 13 prosent mener at disse ikke ble innfridd.

Figur 4.4. Q29 I hvilken grad har jobbforventningene dine blitt innfridd i din første jobb etter fullført grad?



- En større andel av HiH-kandidatene opplever at deres jobbforventninger ble innfridd enn kandidatene fra HiN og UiT.
- Når vi bryter resultatene ned på fakulteter/avdelinger finner vi at kandidatene fra Helsefak, Institutt for helse- og sosialfag og Avdeling for helse og samfunnsfag i størst grad opplever at forventningene er innfridd. Kandidatene fra Jurfak svarer i større grad at forventningene deres verken i stor eller liten grad har blitt innfridd. Kandidatene fra NT, Finnmarksfakultetet og avd. for helse og samfunnsfag svarer i større grad enn kandidater fra andre enheter at forventningene deres i liten grad har blitt innfridd.
- Kandidater med grad innen profesjonsstudier sier i størst grad at deres forventninger har blitt innfridd, mens kandidater med en 2-årig mastergrad i minst grad sier det samme.

Tabell 4.4. Q29 I hvilken grad har jobbforventningene dine blitt innfridd i din første jobb etter fullført grad?

	I svært stor grad	I stor grad	Verken eller	I liten grad	I svært liten grad	Usikker/vet ikke
Alle (n=1813)	23 %	42 %	19 %	7 %	6 %	2 %
Institusjon:						
UiT (n=1467)	23 %	42 %	19 %	7 %	6 %	2 %
HiH (n=177)	24 %	46 %	19 %	6 %	2 %	4 %
HiN (n=165)	22 %	44 %	16 %	8 %	7 %	2 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=461)	26 %	47 %	17 %	4 %	4 %	2 %
NT (n=156)	20 %	42 %	17 %	9 %	11 %	1 %
HSL (n=409)	23 %	40 %	20 %	9 %	6 %	3 %
Kunsthøgskolen (n=12)	8 %	50 %	0 %	17 %	0 %	25 %
Juristfak (n=89)	27 %	34 %	21 %	8 %	9 %	1 %
BFE (n=244)	21 %	39 %	24 %	8 %	7 %	2 %
Finnmarkshøgskolen (n=71)	21 %	37 %	23 %	17 %	1 %	1 %
Helse- og sos (n=116)	27 %	49 %	16 %	3 %	1 %	3 %
Øksfjord (n=60)	18 %	40 %	25 %	10 %	3 %	3 %
Helse- og samfunn (n=44)	18 %	52 %	11 %	14 %	5 %	0 %
Tek (n=118)	25 %	42 %	19 %	5 %	8 %	3 %
Kjønn:						
Mann (n=665)	23 %	42 %	19 %	7 %	6 %	2 %
Kvinne (n=1148)	23 %	43 %	19 %	7 %	5 %	3 %
Grad:						
Bachelor (n=890)	22 %	43 %	18 %	8 %	6 %	3 %
Master 2-årig (n=492)	21 %	41 %	21 %	8 %	6 %	2 %
Master 5-årig (n=229)	30 %	38 %	19 %	6 %	7 %	1 %
Profesjonsstudier (n=100)	27 %	54 %	12 %	4 %	0 %	3 %
Ph.D. (n=102)	26 %	46 %	22 %	4 %	1 %	1 %

Sammenligning med 2015 og 2012

- En like stor andel som i 2015 (65 prosent) opplever at egne jobbforventninger har blitt innfridd i den første jobben de fikk etter studiene, mot 66 prosent i 2012.
- Om lag like stor andel svarer «verken eller» i 2017 som i 2015 og 2012 (19 % mot 20 %).
- Andelen som ikke har fått forventningene innfridd øker til 13 % (Mot 11 % i 2015 og 13 % i 2012).
- Andelen «Vet ikke» var på 6 prosent i 2012, 3 prosent i 2015 og 2 % i 2017.

Viktighet av ulike kjennetegn ved en jobb

- Kandidatene ble spurt om viktighet av i alt 15 ulike forhold/kjennetegn ved en jobb. Viktigst oppleves «Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver» (40 %). Deretter rangeres «Å gjøre noe nyttig for samfunnet» (38 %), det «Mulighet for å kombinere jobb og familie» (38 %) og det å ha «Mulighet for å gjøre internasjonal karriere» (33 %).
- Minst viktig oppleves «Stor mulighet for læring og utvikling» (3%), «Stor grad av samarbeid med andre/jobbe i team» (5%), «Muligheten for å påvirke samfunnsutviklingen» (5%) og «Å jobbe i et sterkt fagmiljø».

Figur 4.6. Q31: Hva er de viktigste kjennetegnene ved en jobb for deg? (Angi inntil 3 svar)



Tabell 4.5. Hva er de viktigste kjennetegnene ved en jobb for deg? (Angi inntil 3 svar)

	Mulighet for å kombinere jobb og familie	Gode karrieremuligheter	Høy inntekt	Klare og forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver	Mulighet for ledelsesoppgaver	Mulighet for å gjøre internasjonal karriere	Mulighet for å påvirke samfunnsutviklingen	Stabil og trygg jobb	Stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver	Stor grad av samarbeid med andre/ jobbe i team	Stor grad av selvstendig arbeid	Stor mulighet for læring og utvikling	Å jobbe i et sterkt fagmiljø	Å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet	Å utvikle nye produkter, nyskaping, innovasjon, kretsløp
Alle (n=1815)	38%	14%	9%	40%	24%	33%	5%	20%	17%	5%	8%	3%	8%	38%	22%
Institusjon:															
UIT (n=1467)	37%	14%	9%	40%	25%	33%	5%	20%	17%	5%	8%	3%	9%	37%	24%
HiH (n=178)	40%	21%	10%	35%	21%	40%	5%	16%	15%	5%	15%	1%	7%	37%	13%
HiN (n=166)	41%	8%	7%	41%	23%	22%	11%	25%	23%	2%	4%	7%	7%	45%	20%
Fak./inst./avd.:															
Helsefak (n=462)	44%	19%	4%	42%	35%	46%	1%	15%	18%	4%	4%	1%	5%	34%	16%
NT (n=156)	29%	10%	7%	37%	24%	22%	13%	24%	21%	4%	10%	6%	10%	49%	23%
HSL (n=409)	35%	13%	13%	43%	17%	35%	5%	13%	10%	4%	11%	1%	13%	37%	30%
Kunstfak (n=12)	8%	8%	17%	25%	17%	42%	17%	0%	17%	8%	0%	0%	42%	25%	33%
Jurifak (n=88)	42%	5%	17%	30%	30%	25%	2%	36%	27%	6%	3%	2%	8%	42%	19%
BFE (n=244)	30%	13%	10%	44%	22%	11%	7%	35%	21%	5%	13%	5%	6%	33%	32%
Finmarksakademiet (n=71)	44%	13%	8%	24%	8%	44%	1%	17%	15%	8%	8%	6%	10%	42%	20%
Helsebos (n=117)	46%	27%	5%	38%	26%	53%	2%	8%	6%	4%	5%	0%	3%	41%	11%
Økocmf (n=60)	30%	10%	18%	30%	12%	15%	12%	33%	32%	7%	35%	2%	13%	28%	15%
Helsekscmf (n=44)	48%	5%	7%	41%	25%	43%	0%	18%	16%	2%	0%	2%	11%	52%	20%
Tek (n=119)	38%	9%	7%	42%	24%	13%	14%	29%	27%	2%	6%	9%	4%	43%	20%
Kjønn:															
Mann (n=665)	33%	13%	11%	32%	23%	26%	9%	27%	22%	4%	11%	5%	10%	34%	25%
Kvinner (n=1150)	40%	15%	8%	45%	25%	37%	3%	16%	14%	5%	7%	2%	7%	40%	21%
Grad:															
Bachelor (n=893)	37%	16%	7%	38%	21%	35%	5%	20%	17%	6%	8%	2%	7%	43%	19%
Master 2-årig (n=492)	35%	12%	12%	43%	25%	28%	8%	21%	15%	1%	13%	4%	12%	30%	26%
Master 5-årig (n=228)	37%	11%	9%	35%	27%	30%	7%	25%	25%	4%	7%	3%	5%	42%	23%
Profesjonsstudier (n=100)	50%	23%	5%	51%	36%	42%	0%	13%	20%	5%	0%	1%	2%	28%	14%
Ph.D. (n=102)	46%	12%	16%	37%	25%	30%	2%	15%	14%	5%	2%	6%	13%	25%	43%

- Blant kandidatene fra HiN er det en større andel som nevner at det å gjøre noe nyttig for mennesker/samfunnet er et viktig trekk ved en jobb (45 % mot 37 % for de andre to). «Stor grad av læring og mulighet for utfordringer» er generelt den minst viktige faktoren, men også her skiller studentene fra HiN seg ut ved at de mener at denne faktoren er viktigere enn de

andre studentene (7 % mot 3% for UiT og 1 % for HiH). Studentene ved HiN er også mer opptatt av friheten til å påvirke egne arbeidsoppgaver (23% mot 17% i snitt) og at jobben skal påvirke samfunnsutviklingen enn de andre studentene (11 % mot 5 % for HiH og UiT). De er også mer opptatt av at jobben skal være stabil og trygg (25 % mot et snitt på 20 %).

- Kandidatene fra HiH er mer opptatt av muligheten til internasjonal karriere (40% mot 33% i snitt), karrieremuligheter ellers (21% mot 14% i snitt) og selvstendigheten i arbeidet (15% mot 8% i snitt).
- Kandidatene ved NT (49%) og ved Avdeling for helse- og samfunnsfag (52 %) skiller seg ut ved at de er mer opptatt av at en jobb skal innebære å gjøre noe nyttig for mennesker/samfunnet. Kandidatene fra avdeling for helse og samfunn (HiN, 48%) og institutt for helse og sosialfag (HiH 46%) er de som i størst grad vektlegger mulighet for å kombinere jobb og familie. Og kandidatene institutt for helse og sosialfag (53%) og Helsefak (46%) er de som er mest opptatt av internasjonale karrieremuligheter. Kandidatene fra Helsefak (35%) og Jurfak (30%) er de som oftest nevner mulighet for ledelsesoppgaver, mens det å utvikle nye produkter, nyskaping og innovasjon er oftest nevnt av BFE (32%) og HSL- (30%) kandidatene. Stabil og trygg jobb nevnes oftest av kandidatene fra Jurfak (36%), BFE (35%) og institutt for økonomi og samfunn (33%). De fra institutt for økonomi og samfunn (HiH) var også mest opptatt av friheten til å påvirke egne arbeidsoppgaver (32%), fulgt av kandidatene fra avdeling for teknologi (27%) og Jurfak (27%).
- Kvinner (45 %) er mer opptatt av å ha «forhåndsdefinerte arbeidsoppgaver» enn menn (32 %). Det samme gjelder «mulighet for internasjonal karriere», 37 % av kvinner er opptatt av dette mot 26 % av menn. Det er også en overvekt av kvinner (40%) som mener det å ha «mulighet for å kombinere jobb og familie», mens blant menn er det 33 % som mener dette er viktigst. Og «å gjøre noe nyttig for andre mennesker/samfunnet» har også tilsvarende overvekt av kvinner. Motsatt så er det en overvekt av menn som mener det er viktigst å ha «stor frihet til å påvirke egne arbeidsoppgaver» (22 % av menn mot 14 % av kvinner). Menn (27 %) mener også i større grad at det er viktigst å ha en «stabil og trygg jobb» mot 16 % for kvinner.

Sammenlikning med 2015 og 2012

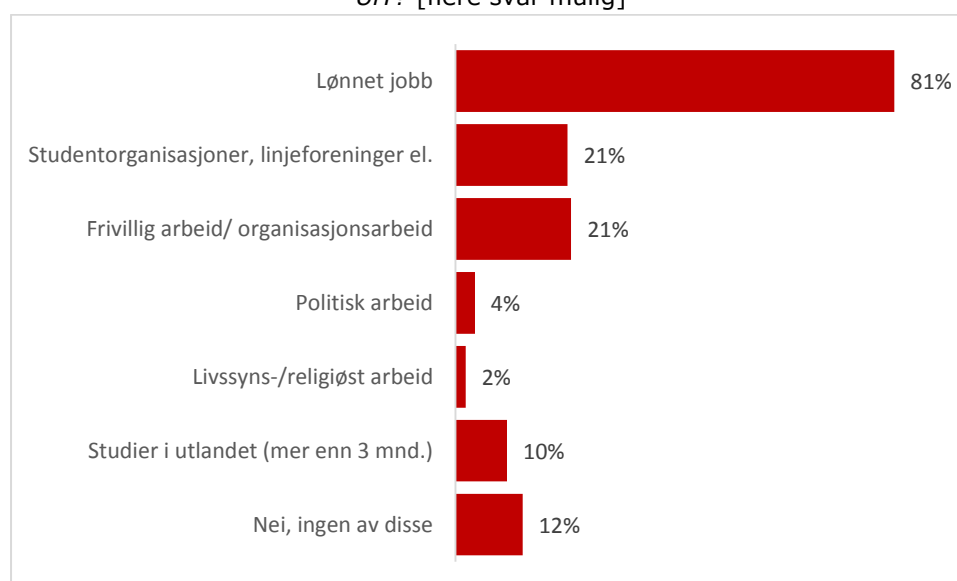
Spørsmålet har blitt endret mellom 2015-2017 og er derfor ikke lengre sammenlignbart.

5 Del C: Arbeidslivskontakt og overgang mellom studie og arbeidsliv

Aktiviteter i studietiden

- Figur 5.1 viser at så mange som 81 prosent hadde lønnet jobb i studietiden. 21 prosent deltok i studentorganisasjoner, linjeforeninger el. 21 prosent deltok i frivillig arbeid/organisasjonsarbeid. 10 prosent studerte i utlandet. Færre, 4 prosent, deltok i politisk arbeid og kun 2 % mange deltok i livssyns-/religiøst arbeid.

Figur 5.1. Q32 Jobbet du eller deltok du i noen av følgende aktiviteter i løpet av studietiden din ved UiT? [flere svar mulig]



- Tabell 5.1 viser at:
 - Kandidatene uteksaminert fra HiN (68 %) har i mindre grad enn UiT-kandidatene (82 %) og HiH-kandidatene (85 %) jobbet ved siden av studiene. Kandidatene uteksaminert ved UiT (22 %) tok i større grad enn de andre kandidatene del i studentorganisasjoner, mot 17 % av HiN-kandidatene og 11 % av HiH-kandidatene. Kandidatene fra UiT (11 %) har i større grad tatt del i studier i utlandet enn kandidatene fra HiH (5 %) og HiN (4 %).
 - Kandidatene fra Finnmarksfakultetet (7 %) og Institutt for helse og sosialfag (7 %) deltar i mindre grad enn andre kandidater i studentorganisasjoner. Kandidatene ved Finnmarksfakultetet (31 %) deltar i større grad enn andre i frivillig arbeid/organisasjonsarbeid, mens de i mindre grad deltar i studentorganisasjoner. Kandidatene fra Jurfak har i større grad enn andre kandidater tatt del i studier i utlandet, mens kandidatene fra Finnmarksfakultetet i minst grad gjør dette.
 - Menn (26 %) deltok i større grad i studentorganisasjoner, linjeforeninger el. enn kvinner (18 %). De deltok også i større grad i livssyns- og religiøst arbeid. På de andre aktivitetene er det ingen kjønnsforskjeller.
 - Nesten samtlige av kandidatene som har studert profesjonsstudier (96 %) hadde en lønnet jobb ved siden av studiene. En større andel av kandidatene med en grad innen profesjonsstudier tok del i en studentorganisasjon og studerte i utlandet ila. studietiden enn kandidater med annen gradsbakgrunn. En større andel med 2-årig mastergrad tok del i frivillig arbeid/organisasjonsarbeid ila. studietiden enn kandidater

med annen gradsbakgrunn. Ph.D.-kandidatene og kandidatene med bachelorgrad tok i minst grad del del i aktivitetene enn kandidater med annen gradsbakgrunn.

Tabell 5.1. Q32 Jobbet du eller deltok du i noen av følgende aktiviteter i løpet av studietiden din ved UiT/HiH/HiN? [flere svar mulig]

	Lønnet jobb	Studentorganisasjoner, linjeforeninger el.	Frivillig arbeid/organisasjonsarbeid	Politisk arbeid	Livssyns-/religiøst arbeid	Studier i utlandet (mer enn 3 mnd.)	Nei, ingen av disse
Alle (n=1813)	81 %	21 %	21 %	4 %	2 %	10 %	12 %
Institusjon:							
UiT (n=1465)	82 %	22 %	22 %	4 %	2 %	11 %	11 %
HiH (n=178)	85 %	11 %	20 %	4 %	1 %	5 %	11 %
HiN (n=166)	68 %	17 %	16 %	1 %	2 %	4 %	23 %
Fak./inst./avd.:							
Helsefak (n=462)	84 %	19 %	17 %	2 %	3 %	10 %	12 %
NT (n=156)	72 %	30 %	21 %	2 %	1 %	13 %	14 %
HSL (n=407)	84 %	17 %	26 %	5 %	2 %	10 %	10 %
Kunsthøgskolen (n=12)	83 %	25 %	50 %	17 %	0 %	33 %	8 %
Jurfak (n=88)	86 %	38 %	28 %	6 %	0 %	18 %	7 %
BFE (n=244)	82 %	31 %	21 %	5 %	2 %	12 %	11 %
Finnmarksfakultet (n=71)	82 %	10 %	31 %	4 %	3 %	1 %	11 %
Helse&sos (n=117)	83 %	7 %	21 %	3 %	1 %	7 %	12 %
Øksamf (n=60)	90 %	18 %	17 %	7 %	0 %	2 %	8 %
Helse&samf (n=44)	91 %	20 %	14 %	5 %	2 %	7 %	7 %
Tek (n=119)	60 %	17 %	17 %	0 %	3 %	3 %	29 %
Kjønn:							
Mann (n=662)	79 %	26 %	23 %	4 %	3 %	8 %	12 %
Kvinne (n=1151)	82 %	18 %	21 %	3 %	1 %	10 %	12 %
Grad:							
Bachelor (n=893)	79 %	17 %	17 %	3 %	1 %	6 %	15 %
Master 2-årig (n=489)	83 %	21 %	27 %	5 %	3 %	9 %	10 %
Master 5-årig (n=229)	82 %	33 %	24 %	3 %	2 %	15 %	10 %
Profesjonsstudier (n=100)	96 %	40 %	25 %	4 %	3 %	24 %	3 %
Ph.D. (n=102)	75 %	10 %	21 %	2 %	0 %	12 %	16 %

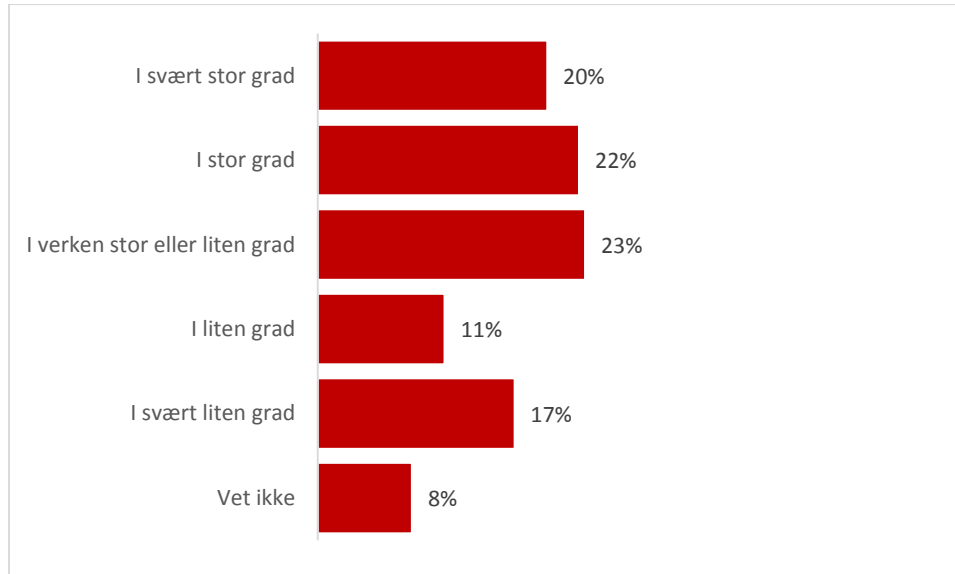
Sammenligning med 2015

- Det er stabilitet på totalnivå når det kommer til arbeid/aktiviteter ifm. studiene.
 - Det like stor andel som deltok i studentorganisasjoner/linjeforeninger som i 2015 (22 % i 2017 mot 22 % i 2015).
 - Om lag like mange er engasjert i politisk arbeid som i 2015 (4 % i 2017 mot 3 % i 2015).
 - Stabilitet i andelen som dro på utveksling ila. studiet (11 % i 2017 mot 11 % i 2015).
- Menn er fortsatt oftere aktive i studentorganisasjoner/linjeforeninger, politisk arbeid og livssynsarbeid enn kvinner.
- Bachelorkandidatene er fortsatt mindre aktive enn kandidatene med høyere grad.

Aktivitetenes bidrag til at kandidatene fikk sin første jobb

- Figur 5.2 viser at:
 - Mer enn 2 av 5 (42 %) av kandidatene som har deltatt i aktiviteter mener at disse i stor eller svært stor grad bidro til at de fikk sin første jobb.
 - På den andre siden mener 28 % at disse aktivitetene i liten eller svært liten grad bidro til at de fikk sin første jobb.

Figur 5.2. Q33 I hvilken grad bidro denne/disse aktivitetene til at du fikk din første jobb?



- Tabell 5.2 viser:
 - Kandidatene fra HiN mener i mindre grad enn de andre kandidatene at aktiviteten/aktivitetene bidro til å skaffe dem jobb. Blant kandidatene fra HiN mener kun 36 % dette mot 42 % for kandidatene fra HiH og 43 % blant kandidatene fra UiT.
 - Kandidatene fra Finnmarksfakultetet er de kandidatene som i størst grad mener at denne typen arbeid har ført til at de har fått sin første jobb. Blant kandidatene fra Finnmarksfakultetet mener rundt halvparten (46 %) at slike aktiviteter i stor eller svært stor grad har bidratt til at de fikk sin første jobb. Kandidatene fra NT, Avd. for teknologi og Kunstfak mener i minst grad av alle at aktivitetene har ledet til at de har fått sin første jobb.
 - Mannlige og kvinnelige kandidater opplever i om lag samme grad at aktivitetene de har deltatt i har bidratt til at de har fått sin første jobb.
 - Over halvparten (54 %) av kandidatene innen profesjonsstudier opplever at aktiviteter ved siden av studiene har bidratt til at de fikk sin første jobb. Kandidatene som har en 5-årig master opplever i minst grad at aktiviteter de har deltatt i ved siden av studier har bidratt til at de fikk sin første jobb, kun 1 av 3 (32 %) av disse mener at aktiviteter i stor/svært stor grad har ledet til at de fikk sin første jobb.

Tabell 5.2. Q33 I hvilken grad bidro denne/disse aktivitetene til at du fikk din første jobb?

	I hvilken grad					
	I svært stor grad	I stor grad	I verken stor eller liten grad	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Alle (n=1584)	20 %	22 %	23 %	11 %	17 %	8 %
Institusjon:						
UiT (n=1295)	20 %	23 %	23 %	11 %	16 %	8 %
HiH (n=157)	19 %	23 %	22 %	10 %	17 %	8 %
HiN (n=128)	18 %	18 %	23 %	15 %	20 %	6 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=404)	20 %	23 %	24 %	9 %	15 %	10 %
NT (n=133)	11 %	19 %	23 %	17 %	22 %	8 %
HSL (n=364)	22 %	22 %	23 %	10 %	16 %	7 %
Kunsthøgskolen (n=11)	9 %	18 %	64 %	0 %	0 %	9 %
Jurafak (n=82)	13 %	29 %	28 %	11 %	11 %	7 %
BFE (n=216)	22 %	23 %	14 %	13 %	20 %	9 %
Finnmarkshøgskolen (n=63)	22 %	24 %	27 %	10 %	11 %	6 %
Helse- og sos (n=103)	19 %	24 %	21 %	12 %	16 %	8 %
Økonomi (n=54)	19 %	20 %	24 %	7 %	20 %	9 %
Helse- og samfunn (n=41)	20 %	24 %	24 %	17 %	7 %	7 %
Tek (n=85)	16 %	15 %	22 %	14 %	26 %	6 %
Kjønn:						
Mann (n=579)	21 %	21 %	21 %	11 %	19 %	7 %
Kvinne (n=1005)	19 %	23 %	23 %	11 %	15 %	8 %
Grad:						
Bachelor (n=755)	21 %	23 %	23 %	10 %	17 %	6 %
Master 2-årig (n=440)	18 %	20 %	23 %	13 %	17 %	10 %
Master 5-årig (n=206)	13 %	19 %	24 %	16 %	19 %	8 %
Profesjonsstudier (n=97)	22 %	32 %	24 %	5 %	8 %	9 %
Ph.D. (n=86)	22 %	22 %	17 %	5 %	20 %	14 %

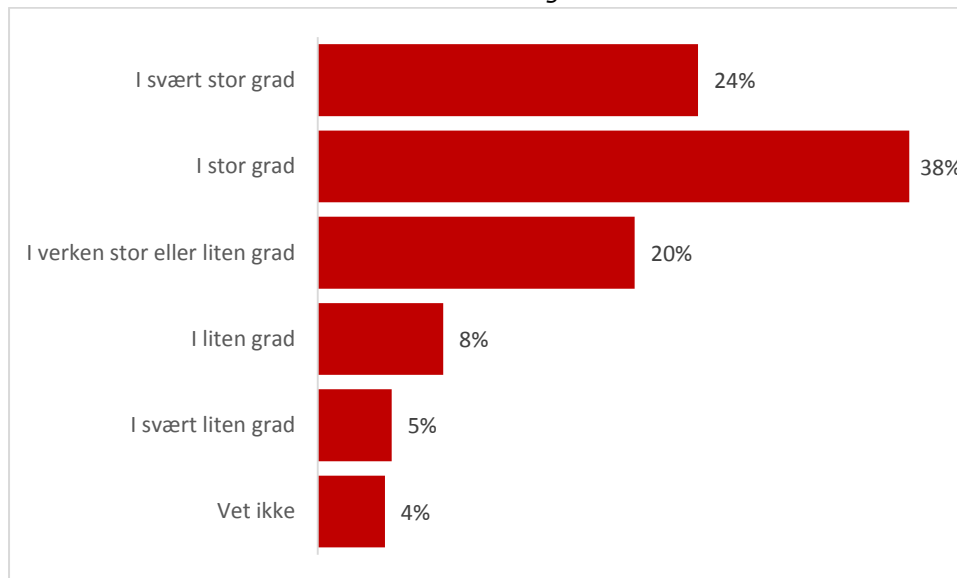
Sammenligning med 2015

- Det er en liten oppgang i andelen som mener at aktiviteten/ene har bidratt i stor/svært stor grad har bidratt til at de har fått sin første jobb (43 % i 2017 mot 40 % i 2015).
- Kandidatene fra NT mener som i 2015 at nytten av aktivitetene de deltok i mht. jobb til å være av mindre betydning enn de fleste andre kandidatene.

Aktivitetenes nytte i arbeidshverdagen

- Figur 5.3 viser at:
 - 3 av 5 (62 %) vurderer aktivitetene under studiet som nyttig (i svært stor/stor grad) i arbeidshverdagen. Det er svært få, kun 13 prosent, som vurderer aktivitetene som lite/svært lite nyttige.

Figur 5.3. Q34 I hvilken mener du at denne/disse aktivitetene har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen?



- Tabell 5.3 viser at:
 - 64 % av kandidatene fra HiH og UiT opplever at aktivitetene har vært nyttige i arbeidshverdagen. Blant HiN-kandidatene oppgir 49 % at erfaringene har vært nyttig. Kandidatene ved HiN opplever i mindre grad at aktivitetene har vært nyttig i arbeidshverdagen enn andre kandidater.
 - Studentene fra Helsefak og Avdeling for helse- og samfunnsfag mener i størst grad at aktivitetene er nyttige i arbeidshverdagen. Kandidatene ved NT og Avdelingen for teknologi mener i mindre grad enn andre at erfaringene har vært nyttig i arbeidshverdagen. Hhv. 45 % og 38 % av disse kandidatene mener at disse erfaringene i stor/i svært stor grad har vært nyttige i arbeidshverdagen.
 - Kvinner mener i større grad enn menn at aktivitetene som de gjorde som studenter i stor/svært stor grad er nyttige i arbeidshverdagen (64 % kvinner og 59 % menn).
 - De med en 5-årig master mener i mindre grad enn andre at aktivitetene i stor/svært stor grad har vært nyttige i arbeidshverdagen, mens de som har studert profesjonsstudier i større grad mener at aktivitetene i stor/svært stor grad har vært nyttig.

Tabell 5.3. Q34 I hvilken mener du at denne/disse aktivitetene har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen?

	I svært stor grad	I stor grad	I verken stor eller liten grad	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Alle (n=1575)	24 %	38 %	20 %	8 %	5 %	4 %
Institusjon:						
UiT (n=1288)	25 %	39 %	20 %	7 %	4 %	4 %
HiH (n=155)	24 %	40 %	19 %	8 %	4 %	6 %
HiN (n=128)	23 %	26 %	24 %	15 %	10 %	2 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=403)	26 %	42 %	18 %	6 %	4 %	4 %
NT (n=133)	12 %	33 %	32 %	12 %	8 %	3 %
HSL (n=361)	29 %	40 %	16 %	6 %	3 %	6 %
Kunsthøgskolen (n=11)	27 %	36 %	18 %	0 %	0 %	18 %
Juristfak (n=82)	22 %	34 %	30 %	7 %	2 %	4 %
BFE (n=215)	22 %	39 %	22 %	9 %	4 %	4 %
Finnmarksfakultet (n=61)	25 %	39 %	18 %	10 %	5 %	3 %
Helse&sos (n=102)	24 %	41 %	20 %	7 %	4 %	5 %
Øksamf (n=53)	25 %	38 %	17 %	9 %	4 %	8 %
Helse&samf (n=41)	27 %	44 %	17 %	7 %	2 %	2 %
Tek (n=85)	22 %	16 %	28 %	19 %	13 %	1 %
Kjønn:						
Mann (n=579)	23 %	36 %	22 %	9 %	7 %	4 %
Kvinne (n=996)	25 %	39 %	20 %	7 %	4 %	5 %
Grad:						
Bachelor (n=752)	24 %	40 %	21 %	7 %	4 %	3 %
Master 2-årig (n=436)	24 %	37 %	19 %	8 %	5 %	6 %
Master 5-årig (n=206)	21 %	33 %	25 %	12 %	8 %	1 %
Profesjonsstudier (n=97)	31 %	40 %	20 %	5 %	2 %	2 %
Ph.D. (n=84)	29 %	35 %	12 %	7 %	6 %	12 %

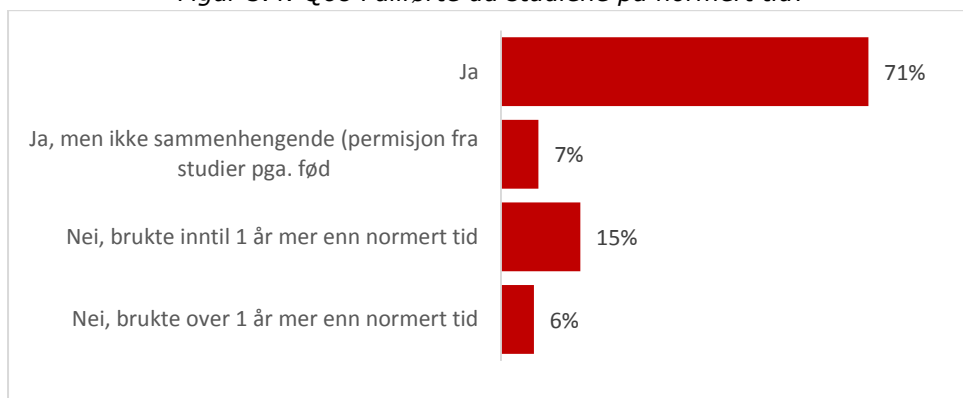
Sammenligning med 2015

- På totalnivå er det en liten oppgang i andelen som oppgir at de i stor/svært stor grad har hatt nytte av aktivitetene i arbeidshverdagen mellom 2015 og 2017 (61 til 64 prosent).

Studier på normert tid

- Figur 5.4 viser at:
 - Rundt 4 av 5 (78 %) fullførte studiene sine på normert tid i en eller annen form. 71 % fullførte studiene uten avbrekk, mens 7 % fullførte studiene på normert tid med avbrekk (permisjon fra studier pga. fødsel).
 - 1 av 5 (21 %) fullførte ikke studiene på normert tid. 15 % brukte inntil 1 år mer enn normert tid, mens 6 % brukte over 1 år mer enn normert tid.

Figur 5.4. Q68 Fullførte du studiene på normert tid?



- Tabell 5.4 viser at:
 - Kandidatene fra UiT fullfører i mindre grad på normert tid enn kandidatene fra HiH og HiN. 77 % av UiT-kandidatene fullførte på normert tid mot 88 % av HiH-kandidatene og 83 % av HiN-kandidatene.
 - Kandidatene fra Finnmarksfakultetet og Institutt for helse og sosialfag fullførte i større grad på normert tid enn andre. Kandidatene fra Jurfak og BFE fullfører i minst grad på normert tid.
 - Kvinner fullfører i større grad enn menn på normert tid (79 mot 76 prosent).
 - Kandidatene som studerte bachelor fullførte i størst grad på normert tid, mens kandidatene med Ph.D.-grad fullførte i minst grad på normert tid.

Tabell 5.4 Q68 Fullførte du studiene på normert tid?

	Ja, men ikke sammenhengende (permisjon fra studier pga. fødsel)				Nei, brukte inntil 1 år mer enn normert tid		Nei, brukte over 1 år mer enn normert tid	
	Ja							
Alle (n=1811)	71 %			7 %		15 %		6 %
Institusjon:								
UiT (n=1463)	69 %			8 %		16 %		7 %
HiH (n=178)	84 %			4 %		9 %		3 %
HiN (n=166)	79 %			4 %		14 %		2 %
Fak./inst./avd.:								
Helsefak (n=462)	76 %			8 %		11 %		4 %
NT (n=156)	68 %			4 %		25 %		3 %
HSL (n=406)	61 %			10 %		17 %		12 %
Kunsthøgskolen (n=12)	92 %			0 %		8 %		0 %
Juristfak (n=89)	61 %			4 %		29 %		6 %
BFE (n=243)	63 %			10 %		19 %		9 %
Finnmarkshøgskolen (n=70)	81 %			7 %		7 %		4 %
Helse- og sos (n=117)	87 %			4 %		5 %		3 %
Økonomi (n=60)	77 %			3 %		17 %		3 %
Helse- og samfunns (n=44)	66 %			9 %		20 %		5 %
Teknikk (n=119)	84 %			3 %		12 %		2 %
Kjønn:								
Mann (n=665)	71 %			5 %		17 %		7 %
Kvinne (n=1146)	71 %			8 %		15 %		6 %
Grad:								
Bachelor (n=891)	77 %			7 %		11 %		5 %
Master 2-årig (n=491)	66 %			6 %		20 %		8 %
Master 5-årig (n=229)	75 %			4 %		17 %		3 %
Profesjonsstudier (n=100)	73 %			12 %		11 %		4 %
Ph.D. (n=100)	33 %			21 %		30 %		16 %

Sammenlikning med 2015

Spørsmålet ble ikke stilt i 2015.

Studierelatert kontakt med arbeidslivet

- Figur 5.5 viser at:
 - 4 av 10 (43 %) kandidater hadde obligatorisk praksis i løpet av studiene sine.
 - 1 av 3 (33 %) hadde relevant sommerjobb/deltidsjobb.
 - 1 av 5 (21 %) hadde oppgavesamarbeid med virksomhet, og 6 prosent hadde frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l.
 - 1 av 4 (26 %) oppgir at de ikke har hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet.

Figur 5.5. Q37 Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av studiet ved UiT/HiH/HiN?
[flere svar mulig]



- Tabell 5.5 viser at:
 - Kandidatene ved HiN hadde i mindre grad enn kandidater fra UiT og HiH obligatorisk praksis i løpet av sin studietid. Kandidatene fra HiN hadde i større grad oppgavesamarbeid med virksomheter (prosjektoppgave, bachelor-/masteroppgave, semesteroppgave) enn kandidater fra UiT og HiH. Kandidater fra UiT hadde i større grad enn kandidater fra HiH og HiN frivillig hospitering, traineeopphold, internship eller lignende i løpet av sin studietid. En større andel av UiT (28 %) sine kandidater har ikke hatt studierelatert kontakt med arbeidslivet enn kandidatene ved HiN (25 %) og HiH (18 %).
 - Enhetene med studier knyttet til helsesektoren har naturlig nok en høyere andel kandidater som har gjennomført obligatorisk praksis enn andre enheter. Jurfak skiller seg også ut her grunnet obligatorisk praksis i 4. avdeling av studiet. Jurfak skiller seg også ut med en svært høy andel kandidater som har hatt frivillig hospitering i løpet av studiet. De ulike enhetene med helsefag skiller seg ut med at en høyere andel av kandidatene hadde en relevant sommerjobb.
 - Kvinnelige kandidater hadde i større grad enn mannlige kandidater obligatorisk praksis i løpet av studiene, noe som er naturlig ut fra kjønnsfordelingen på enhetene knyttet til helse- og sosialfag. Kvinnelige kandidater hadde i større grad enn mannlige kandidater faglig relevant sommerjobb/deltidsjobb. Mannlige kandidater hadde i større grad enn kvinnelige kandidater samarbeid med virksomheter om oppgaveskriving.
 - Nesten alle kandidater som har studert en profesjonsutdanning hadde i løpet av studietiden sin obligatorisk praksis, mens kun 1 av 10 kandidater med utdanning på Ph.D.-nivå har gjort det samme. Kandidater med bakgrunn fra profesjonsstudier

hadde i større grad enn gjennomsnittet frivillig hospitering, traineeopphold, internship eller lignende.

Tabell 5.5. Q37 Hadde du studierelatert kontakt med arbeidslivet i løpet av ditt studie ved UiT/HiH/HiN? [flere svar mulig]

	Oppgavesamarbeid med									
	Frivillig hospitering, virksomhet (prosjektoppgave, traineeopphold, internship bachelor-/masteroppgave, semesteroppgave)				Faglig relevant sommerjobb/ deltidsjobb		Ja, annet, noter:	Nei	Usikker/ Vet ikke	
	Obligatorisk praksis	e.l.								
Alle (n=1808)	43 %	6 %	21 %	33 %	6 %	26 %	2 %			
Institusjon:										
UIT (n=1461)	43 %	7 %	20 %	33 %	6 %	28 %	2 %			
HiH (n=177)	59 %	3 %	19 %	29 %	6 %	18 %	2 %			
HiN (n=166)	27 %	2 %	39 %	31 %	4 %	25 %	3 %			
Fak./inst./avd.:										
Helsefak (n=460)	70 %	8 %	16 %	52 %	6 %	13 %	2 %			
NT (n=156)	15 %	6 %	34 %	35 %	3 %	34 %	3 %			
HSL (n=406)	34 %	4 %	17 %	16 %	9 %	36 %	2 %			
Kunsthøgskolen (n=12)	50 %	17 %	25 %	50 %	0 %	17 %	0 %			
Jurafak (n=87)	75 %	26 %	3 %	40 %	3 %	13 %	1 %			
BFE (n=244)	2 %	5 %	28 %	25 %	6 %	46 %	3 %			
Finnmarksfakultet (n=71)	63 %	6 %	23 %	25 %	8 %	14 %	6 %			
Helse&sos (n=116)	88 %	3 %	9 %	45 %	3 %	2 %	2 %			
Øksamf (n=60)	3 %	2 %	38 %	0 %	8 %	50 %	2 %			
Helse&samf (n=44)	73 %	2 %	16 %	59 %	0 %	9 %	2 %			
Tek (n=119)	10 %	3 %	49 %	22 %	5 %	30 %	3 %			
Kjønn:										
Mann (n=664)	30 %	8 %	25 %	27 %	6 %	32 %	2 %			
Kvinne (n=1144)	51 %	5 %	19 %	36 %	6 %	23 %	2 %			
Grad:										
Bachelor (n=891)	52 %	3 %	22 %	32 %	4 %	24 %	1 %			
Master 2-årig (n=488)	12 %	6 %	24 %	19 %	9 %	40 %	3 %			
Master 5-årig (n=228)	68 %	14 %	19 %	49 %	1 %	10 %	1 %			
Profesjonsstudier (n=100)	92 %	20 %	20 %	79 %	2 %	3 %	0 %			
Ph.D. (n=101)	9 %	3 %	9 %	14 %	21 %	45 %	9 %			

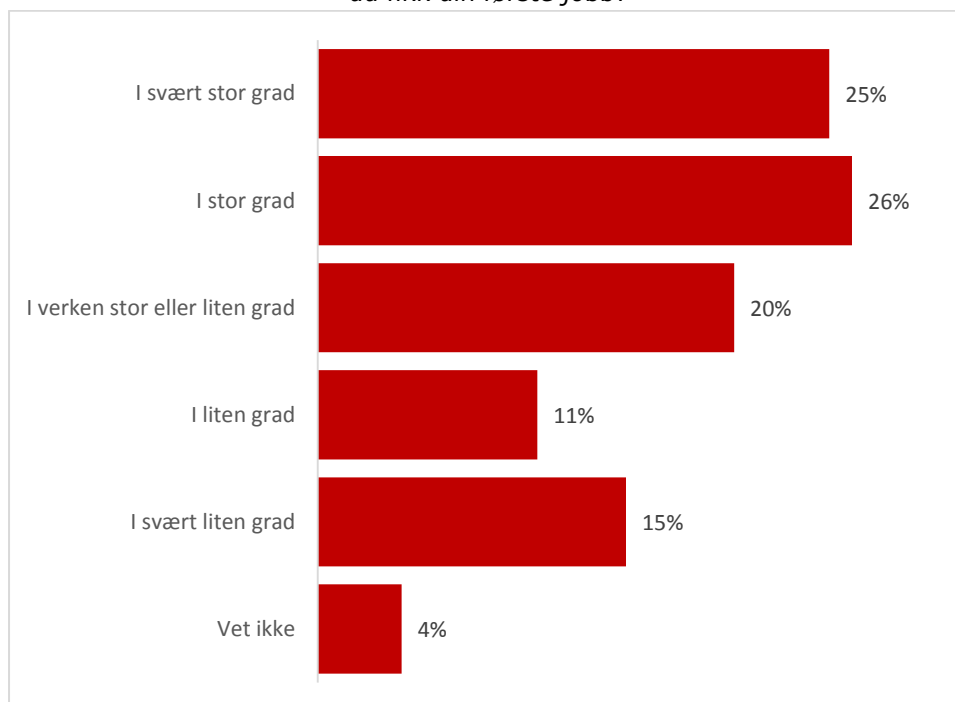
Sammenligning med 2015 og 2012

- Det er en nedgang i andelen kandidater som hadde obligatorisk praksis mellom 2015 og 2017 og andelen kandidater med obligatorisk praksis er nå lavere enn i 2012 (43 % i 2017, 50 % i 2015 og 46 % i 2012).
- Om lag like stor andel (33 prosent) hadde relevant sommerjobb/deltidsjobb (32 prosent i 2015 og 31 prosent i 2012).
- En noe større andel (20 prosent) hadde oppgavesamarbeid med virksomhet (18 % i 2015 og 2012) og om lag en like stor andel (7 prosent) hadde frivillig hospitering, traineeopphold, internship e.l. (8 prosent i 2015 og 7 prosent i 2012).
- Andelen som svarer at de ikke hadde studierelatert kontakt med arbeidslivet er i 2017 også da om lag den samme som sist, 28 prosent mot 26 prosent i 2015 og 25 prosent i 2012.

Om den studierelaterte kontakten bidro til at kandidatene fikk første jobb

- Figur 5.6 viser at:
 - Blant de som hadde en eller flere studierelaterte kontakter med arbeidslivet, mener så mange som 51 prosent at dette bidro til at de fikk sin første jobb.
 - 25 prosent mener at dette bidro i *svært stor* grad.
 - 15 prosent mener at det bidro i svært liten grad.

Figur 5.6. Q38 I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet bidro til at du fikk din første jobb?



- Tabell 5.6 viser at:
 - Kandidatene fra HiH mener i mindre grad enn kandidatene fra UiT og HiN at den studierelaterte kontakten var nyttig for å få sin første jobb.
 - Kandidatene ved Helsefak og ved Avdeling for helse- og samfunnsfag mener i større grad enn kandidatene ved de andre enhetene at den studierelaterte kontakten bidro til at de fikk sin første jobb. Kandidatene ved Institutt for økonomi- og samfunnsfag mener i mindre grad enn kandidatene ved de andre enhetene at den studierelaterte kontakten bidro til at de fikk sin første jobb.
 - Det er ingen stor kjønnsforskjell å snakke om mtp. i hvilken grad kandidatene opplever at den studierelaterte kontakten har ledet til at de fikk sin første jobb.
 - Kandidater som har studert profesjonsstudier og kandidater med Ph.D opplever i større grad enn andre kandidater at deres studierelaterte kontakt bidro til at de fikk deres første jobb. Kandidatene med en 2-årig mastergrad opplever i minst grad at deres studierelaterte kontakt bidro til at de fikk sin første jobb.

Tabell 5.6. Q38 I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet bidro til at du fikk din første jobb?

	I hvilken grad					
	I svært stor grad	I stor grad	I verken stor eller liten grad	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Alle (n=1285)	25 %	26 %	20 %	11 %	15 %	4 %
Institusjon:						
UiT (n=1021)	25 %	27 %	19 %	10 %	14 %	4 %
HiH (n=141)	18 %	20 %	26 %	14 %	17 %	5 %
HiN (n=119)	26 %	22 %	24 %	8 %	16 %	4 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=390)	27 %	34 %	19 %	7 %	8 %	5 %
NT (n=99)	16 %	25 %	26 %	13 %	17 %	2 %
HSL (n=248)	24 %	23 %	20 %	10 %	18 %	6 %
Kunsthøgskolen (n=10)	0 %	10 %	50 %	30 %	0 %	10 %
Jur fak (n=75)	27 %	23 %	15 %	16 %	19 %	1 %
BFE (n=125)	26 %	24 %	14 %	12 %	21 %	3 %
Finnmarkshøgskolen (n=56)	27 %	21 %	14 %	14 %	23 %	0 %
Helse&sos (n=112)	21 %	22 %	28 %	15 %	12 %	3 %
Øksamf (n=28)	11 %	11 %	18 %	11 %	39 %	11 %
Helse&samf (n=39)	31 %	28 %	15 %	5 %	13 %	8 %
Tek (n=79)	24 %	19 %	27 %	10 %	18 %	3 %
Kjønn:						
Mann (n=438)	23 %	27 %	20 %	9 %	17 %	4 %
Kvinne (n=847)	26 %	25 %	20 %	11 %	14 %	4 %
Grad:						
Bachelor (n=667)	24 %	27 %	20 %	10 %	16 %	3 %
Master 2-årig (n=272)	19 %	23 %	23 %	13 %	15 %	7 %
Master 5-årig (n=203)	26 %	25 %	17 %	14 %	16 %	2 %
Profesjonsstudier (n=97)	33 %	32 %	21 %	6 %	3 %	5 %
Ph.D. (n=46)	39 %	22 %	17 %	0 %	9 %	13 %

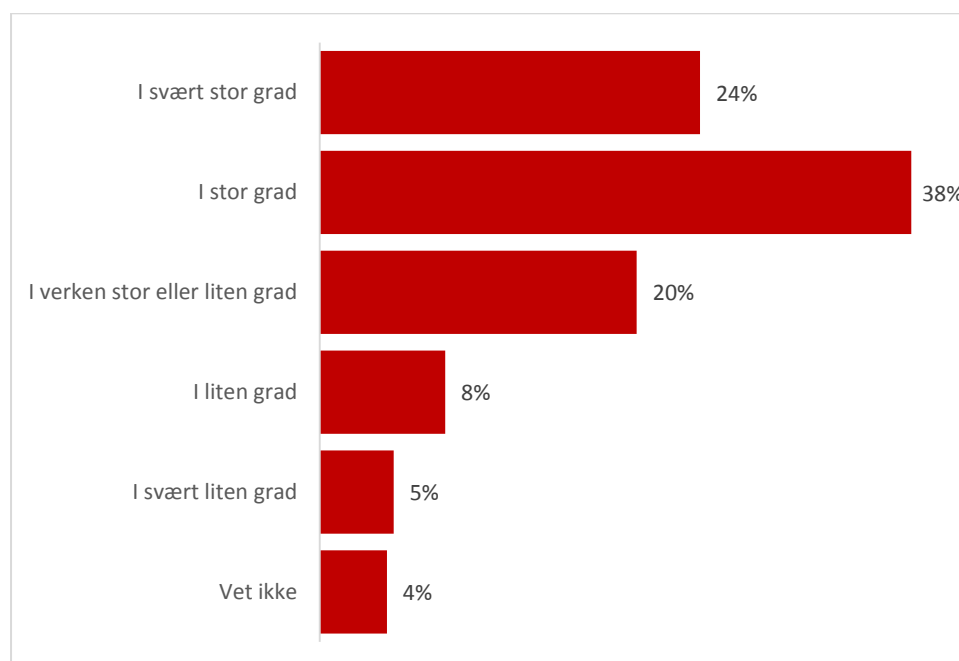
Sammenligning med 2015 og 2012

- Andelen som mener at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har bidratt til at de fikk sin første jobb har økt.
 - I 2012 mente 38 prosent at den studierelaterte kontakten hadde bidratt, dette økte til 46 prosent i 2015 og økte igjen til 52 prosent i 2017.
 - En større andel enn tidligere, 25 prosent (Mot 22 prosent i 2015 og 20 prosent i 2012) mener at dette bidro i *svært stor* grad. Mens 38 prosent oppgav at dette hadde svært liten/liten betydning i 2012, var det langt færre (29 prosent) som mente dette i 2015 og enda færre (24 prosent) som mente det samme i 2017.

Om den studierelaterte kontakten med arbeidslivet var nyttig i arbeidshverdagen

- Figur 5.7 viser at:
 - Så mange som 6 av 10 kandidater (62 prosent) mener at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig i arbeidshverdagen, i stor eller svært stor grad.
 - Kun 13 prosent mener at denne kontakten i liten eller svært liten grad har vært nyttig.

Figur 5.7. Q39 I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen?



- Tabell 5.7 viser at:
 - En mindre andel HiN-kandidater (49 prosent) mener at denne kontakten har vært til stor/svært stor nytte i arbeidshverdagen enn kandidater fra UiT (64 prosent) og HiH-kandidatene (64 prosent).
 - Kun kandidatene ved NT (45 prosent) og Avdeling for teknologi (38 prosent) som skiller seg ut ved at de i mindre grad enn andre opplever nytte i arbeidshverdagen av den studierelaterte kontakten. Kandidatene ved HSL og ved avd. for helse og samfunnsfag skiller seg ut med en større andel som mener at kontakten var nyttig i arbeidshverdagen.
 - En noe større andel kvinner (25 prosent) mener at denne kontakten har vært til *svært stor* nytte i arbeidshverdagen enn menn (23 prosent).
 - De med profesjonsutdanning og de med Ph.D har hatt klart mest nytte av den studierelaterte kontakten.

Tabell 5.7. Q39 I hvilken grad mener du at den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig for deg i arbeidshverdagen?

	I svært stor grad	I stor grad	I verken stor eller liten grad	I liten grad	I svært liten grad	Vet ikke
Alle (n=1575)	24 %	38 %	20 %	8 %	5 %	4 %
Institusjon:						
UiT (n=1288)	25 %	39 %	20 %	7 %	4 %	4 %
HiH (n=155)	24 %	40 %	19 %	8 %	4 %	6 %
HiN (n=128)	23 %	26 %	24 %	15 %	10 %	2 %
Fak./inst./avd.:						
Helse (n=403)	26 %	42 %	18 %	6 %	4 %	4 %
NT (n=133)	12 %	33 %	32 %	12 %	8 %	3 %
HSL (n=361)	29 %	40 %	16 %	6 %	3 %	6 %
Kunst (n=11)	27 %	36 %	18 %	0 %	0 %	18 %
Jur (n=82)	22 %	34 %	30 %	7 %	2 %	4 %
BFE (n=215)	22 %	39 %	22 %	9 %	4 %	4 %
IRS (n=61)	25 %	39 %	18 %	10 %	5 %	3 %
Helse&sos (n=102)	24 %	41 %	20 %	7 %	4 %	5 %
Øksamf (n=53)	25 %	38 %	17 %	9 %	4 %	8 %
Helse&samf (n=41)	27 %	44 %	17 %	7 %	2 %	2 %
Tek (n=85)	22 %	16 %	28 %	19 %	13 %	1 %
Kjønn:						
Mann (n=579)	23 %	36 %	22 %	9 %	7 %	4 %
Kvinne (n=996)	25 %	39 %	20 %	7 %	4 %	5 %
Grad:						
Bachelor (n=752)	24 %	40 %	21 %	7 %	4 %	3 %
Master 2-årig (n=436)	24 %	37 %	19 %	8 %	5 %	6 %
Master 5-årig (n=206)	21 %	33 %	25 %	12 %	8 %	1 %
Profesjonsstudier (n=97)	31 %	40 %	20 %	5 %	2 %	2 %
Ph.D. (n=84)	29 %	35 %	12 %	7 %	6 %	12 %

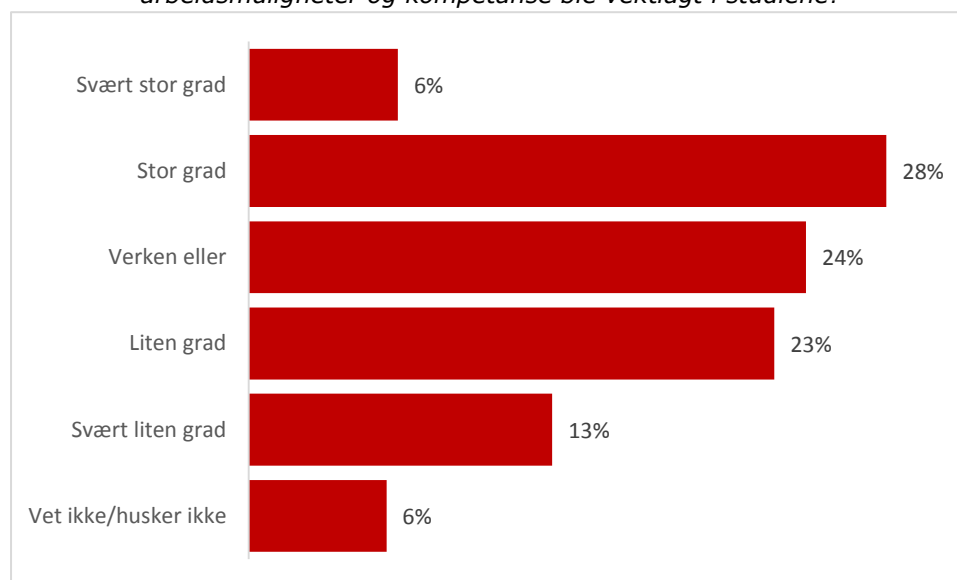
Sammenligning med 2015

- Det er en nedgang på 5 prosentpoeng i andelen som oppgir at de i svært stor grad mener den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig mellom 2015 og 2017. Nedgangen i andelen som svarer svært stor grad fører til en liten økning av andelen som svarer de andre skalaverdiene.

Vektlegging av kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere

- Figur 5.8 viser at:
 - Det er et mindretall (34 prosent) som mener at tema som arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse ble vektlagt i stor/svært stor grad i studiene.
 - 36 % mener at arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse i liten/svært liten grad ble vektlagt. En relativt stor andel (24 prosent) har oppgitt den nøytrale svarkategorien.

Figur 5.8. Q41 I hvilken grad mener du karriererelaterte tema som studiets arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse ble vektlagt i studiene?



- Tabell 5.8 viser at:
 - Det er store forskjeller basert på institusjonstilhørighet i hvilken grad dette var et tema som ble tatt opp. Blant kandidatene fra HiH mener hele 46 prosent at dette var et tema som i stor/i svært stor grad ble belyst i løpet av studiet, blant HiN-kandidatene er tilsvarende andel på 39 prosent, mens UiT-kandidatene er langt etter med kun 32 prosent som mener at dette temaet i stor/ i svært stor grad ble belyst.
 - De helsefaglige utdanningene skiller seg ut ved at en høy andel av kandidatene fra disse studiene oppgir at arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse i stor/ i svært stor grad ble vektlagt i studiene. Kandidatene fra BFE og NT oppgir i liten grad at disse forholdene har blitt tatt opp i løpet av studiene.
 - Det er ingen kjønnsforskjeller å nevne på dette spørsmålet.
 - En høyere andel av kandidatene med grad på bachelornivå sier at karriererelaterte tema som arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse ble vektlagt i studiet. Kandidatene med en grad på Ph.D.-nivå skiller seg ut ved at et flertall sier at dette i liten/i svært liten grad har blitt vektlagt i studiene.

Tabell 5.8. Q41 I hvilken grad mener du karriererelaterte tema som studiets arbeidslivsrelevans, arbeidsmuligheter og kompetanse ble vektlagt i studiene?

	Svært stor grad	Stor grad	Verken eller	Liten grad	Svært liten grad	Vet ikke/husk er ikke
Alle (n=1812)	6 %	28 %	24 %	23 %	13 %	6 %
Institusjon:						
UiT (n=1464)	6 %	26 %	24 %	24 %	14 %	6 %
HiH (n=178)	6 %	40 %	21 %	17 %	8 %	7 %
HiN (n=166)	8 %	31 %	30 %	19 %	7 %	5 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=461)	8 %	34 %	23 %	21 %	8 %	7 %
NT (n=156)	2 %	19 %	22 %	26 %	23 %	7 %
HSL (n=408)	6 %	22 %	26 %	24 %	17 %	5 %
Kunsthøgskolen (n=12)	0 %	25 %	33 %	33 %	0 %	8 %
Juridisk fakultet (n=88)	8 %	27 %	15 %	26 %	18 %	6 %
BFE (n=243)	5 %	21 %	23 %	29 %	16 %	6 %
Finnmarkshøgskolen (n=71)	10 %	24 %	28 %	20 %	13 %	6 %
Helse- og sos (n=117)	5 %	43 %	27 %	16 %	3 %	6 %
Økonomi (n=60)	8 %	37 %	10 %	20 %	18 %	7 %
Helse- og samfunns (n=44)	14 %	39 %	23 %	14 %	5 %	7 %
Teknisk (n=119)	7 %	29 %	32 %	20 %	8 %	5 %
Kjønn:						
Mann (n=665)	6 %	27 %	25 %	23 %	14 %	5 %
Kvinne (n=1147)	7 %	28 %	24 %	23 %	13 %	7 %
Grad:						
Bachelor (n=892)	6 %	33 %	23 %	21 %	12 %	5 %
Master 2-årig (n=492)	5 %	23 %	24 %	25 %	17 %	6 %
Master 5-årig (n=228)	10 %	26 %	28 %	21 %	10 %	5 %
Profesjonsstudier (n=100)	11 %	25 %	26 %	25 %	7 %	6 %
Ph.D. (n=100)	4 %	14 %	23 %	25 %	23 %	11 %

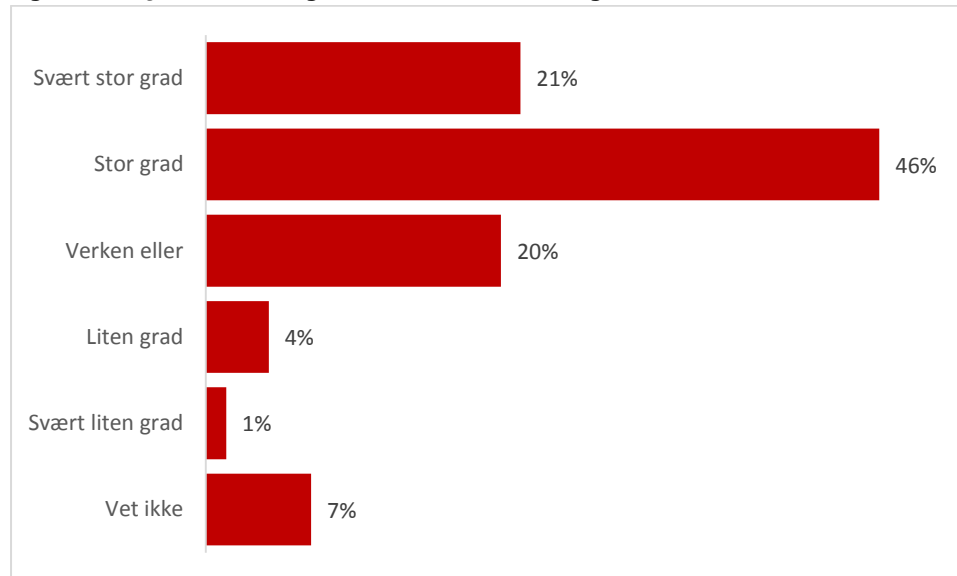
Sammenligning med 2015

- Formuleringen av spørsmålet har blitt noe forandret og endringene andelene må derfor tolkes i lys av endring i spørsmålsformuleringen. I 2015 var spørsmålsstillingen: *I hvilken grad mener du at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere ble vektlagt i studiene?*
- Det er en vekst i andelen som oppgir at temaene kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere i stor/i svært stor grad har blitt vektlagt. Oppgangen blant UiT sine kandidater er på 8 prosentpoeng mellom 2015 til 2017. Det er også en nedgang på hele 7 prosentpoeng i andelen som oppgir at kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere i liten/i svært liten grad har blitt diskutert.

Ønske om mer vektlegging av kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere

- Figur 5.9 viser at:
 - Et stort flertall av kandidatene fra UiT skulle ønske at slike tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere får mer fokus i studiene.
 - 2 av 3 (67 prosent) av kandidatene oppgir at de i stor/i svært stor grad kunne ha tenkt seg at slike tema ble vektlagt i studiene i større grad.
 - Kun 5 prosent av kandidatene oppgir at de i liten/i svært liten grad kunne tenke seg at slike tema ble vektlagt i større grad.

Figur 5.9. Q43 I hvilken grad kunne du tenkt deg mer av slike tema i studiene?



- Tabell 5.9 viser:
 - Det er forskjeller blant kandidatene fra de ulike institusjonene rundt i hvilken grad de kunne tenkt seg at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere bør få en større plass i studiene. Kandidatene fra HiH ønsker i mindre grad enn kandidatene fra UiT og HiN. Dette henger sammen med at kandidatene fra HiH i større grad opplever at slike tema har vært vektlagt i sine studier.
 - Det er klare forskjeller mellom kandidater fra de ulike enhetene. Kandidatene fra BFE (76 prosent), fra Avdeling for helse og samfunnsfag (72 prosent) og fra Jurfak (70 prosent) ønsker i større grad at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere burde ha vært en større del av studiene. En mindre andel av kandidatene fra Helsefak (61 prosent) ønsker at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere burde ha hatt en større plass i studiet.
 - Det er ingen kjønnsforskjeller å snakke om i fordelingen på dette spørsmålet.
 - En høyere andel av kandidatene med grad på bachelornivå (72 prosent) mener at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere bør få en større plass i studiet enn kandidatene med andre grader. Det er en lavere andel av kandidatene fra profesjonsstudier (43 prosent) som ønsker det samme.

Tabell 5.9. Q43 I hvilken grad kunne du tenkt deg mer av slike tema i studiene?

	Svært stor grad	Stor grad	Verken eller	Liten grad	Svært liten grad	Vet ikke
Alle (n=1801)	21 %	46 %	20 %	4 %	1 %	7 %
Institusjon:						
UiT (n=1455)	22 %	45 %	20 %	4 %	1 %	7 %
HiH (n=177)	18 %	46 %	23 %	4 %	2 %	7 %
HiN (n=165)	15 %	53 %	21 %	3 %	1 %	8 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=459)	15 %	46 %	25 %	5 %	1 %	7 %
NT (n=156)	28 %	40 %	15 %	7 %	1 %	10 %
HSL (n=405)	22 %	45 %	20 %	3 %	2 %	8 %
Kunsthøgskolen (n=12)	17 %	50 %	17 %	0 %	0 %	17 %
Jurafak (n=89)	33 %	37 %	19 %	4 %	2 %	4 %
BFE (n=241)	28 %	48 %	15 %	3 %	1 %	5 %
Finnmarkshøgskolen (n=69)	19 %	49 %	14 %	10 %	0 %	7 %
Helse- og sos (n=116)	15 %	49 %	25 %	6 %	0 %	5 %
Østfold (n=60)	25 %	40 %	20 %	0 %	5 %	10 %
Helse- og samf (n=44)	14 %	57 %	16 %	2 %	0 %	11 %
Tek (n=118)	16 %	52 %	21 %	3 %	1 %	7 %
Kjønn:						
Mann (n=662)	23 %	45 %	19 %	5 %	3 %	6 %
Kvinne (n=1139)	21 %	46 %	20 %	4 %	1 %	8 %
Grad:						
Bachelor (n=887)	24 %	48 %	18 %	3 %	1 %	6 %
Master 2-årig (n=487)	20 %	47 %	19 %	5 %	3 %	7 %
Master 5-årig (n=227)	25 %	41 %	22 %	5 %	0 %	6 %
Profesjonsstudier (n=100)	9 %	34 %	37 %	7 %	1 %	12 %
Ph.D. (n=100)	6 %	45 %	19 %	8 %	5 %	17 %

Sammenligning med 2015

- På grunn av endring i spørsmålsformuleringen mellom 2015 og 2017 må endringer i andelenes derfor tolkes i lys av dette. En større andel av kandidatene ønsker at slike tema skal få en større plass.
 - I 2017 oppgir 67 prosent at de i stor/i svært stor grad ønsker dette, mens i 2015 ønsket 60 prosent det samme. Det er altså en oppgang på hele 7 prosentpoeng som ønsker dette.
 - Andelen som i liten/svært liten grad ønsker at tema som kompetanse, arbeidsmuligheter og karriere bør få en større plass synker mellom 2015 (8 prosent) og 2017 (5 prosent).

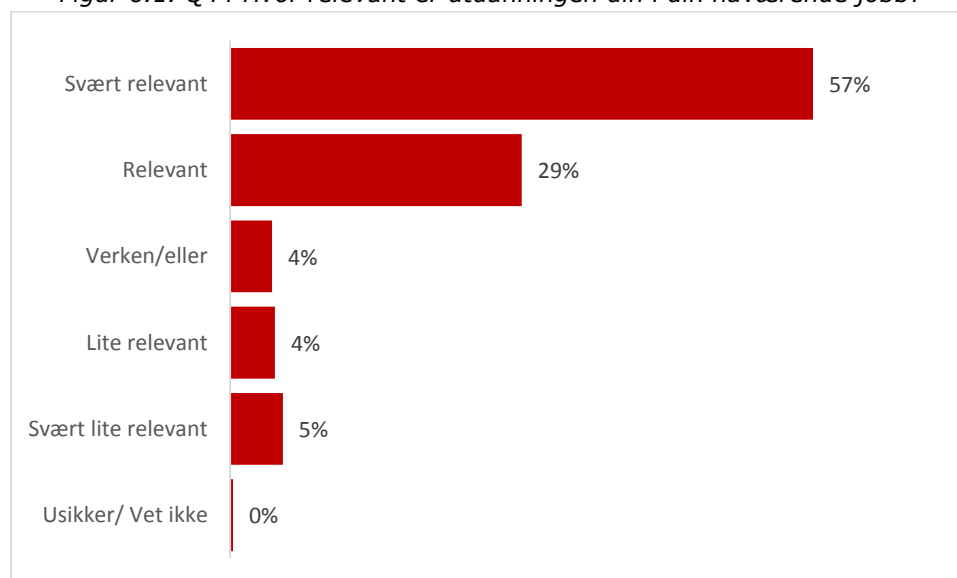
6 Del D: Vurdering av utdanningens relevans til nåværende jobb

Denne delen av undersøkelsen handler om hvordan kandidatene vurderer arbeidslivsrelevansen av studiene fra UiT/HiH/HiN samt hvilke kvalifikasjoner kandidatene mener studiene har gitt.

Utdanningens relevans

- Figur 6.1 viser at:
 - 5 av 6 kandidater (86 prosent) mener at utdanningen er relevant/ svært relevant i forhold til nåværende jobb.
 - 9 prosent har en jobb hvor utdanningen i liten grad eller svært liten grad er relevant for jobben.

Figur 6.1. Q44 Hvor relevant er utdanningen din i din nåværende jobb?



- Tabell 6.1 viser at:
 - 9 av 10 av kandidatene fra HiH mener at utdanningen er relevant/svært relevant for deres nåværende jobb. Til sammenlikning mener 86 % av kandidatene fra UiT det samme, og kun 8 av 10 kandidater fra HiN mener at deres utdanning er relevant i deres nåværende jobb.
 - Det er klare forskjeller mellom de ulike studieenheterne. Nesten «alle» (98 prosent) av kandidatene fra Avdeling for helse- og samfunnsfag, fra Helsefak (95 %) og fra Jurfak (92 prosent) mener at utdanningen deres er relevant/svært relevant. Til sammenlikning mener 3 av 4 (75 prosent) blant kandidatene fra Avdeling for teknologi at deres utdanningen deres er relevant/svært relevant for deres nåværende arbeid.
 - Flere kvinner (62 prosent) enn menn (49 prosent) opplever at utdanningen de har tatt er *svært* relevant i sin nåværende jobb.
 - De med profesjonsutdanning opplever i stor grad at utdanningen er *svært* relevant (86 prosent) for deres nåværende arbeid. Dette er i tråd med fordelingen på fakultetsnivå.

Tabell 6.1. Q44 Hvor relevant er utdanningen din i din nåværende jobb?

	Svært relevant	Relevant	Verken/eller	Lite relevant	Svært lite relevant	Usikker/Vet ikke
Alle (n=1813)	57 %	29 %	4 %	4 %	5 %	0 %
Institusjon:						
UiT (n=1465)	58 %	28 %	4 %	4 %	6 %	0 %
HiH (n=178)	68 %	22 %	4 %	4 %	1 %	1 %
HiN (n=166)	42 %	38 %	9 %	5 %	6 %	0 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=461)	75 %	20 %	1 %	2 %	2 %	0 %
NT (n=156)	44 %	33 %	3 %	6 %	13 %	1 %
HSL (n=407)	52 %	30 %	5 %	5 %	7 %	0 %
Kunsthøgskolen (n=12)	67 %	25 %	0 %	8 %	0 %	0 %
Juristfak (n=89)	72 %	20 %	2 %	1 %	4 %	0 %
BFE (n=244)	41 %	41 %	5 %	7 %	6 %	0 %
Finnmarkshøgskolen (n=71)	51 %	30 %	10 %	7 %	3 %	0 %
Helse- og sos (n=117)	76 %	17 %	2 %	3 %	1 %	1 %
Østfold (n=60)	52 %	33 %	8 %	7 %	0 %	0 %
Helse- og samfunn (n=44)	75 %	23 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Tek (n=119)	31 %	43 %	12 %	7 %	8 %	0 %
Kjønn:						
Mann (n=664)	49 %	36 %	5 %	5 %	5 %	0 %
Kvinne (n=1149)	62 %	24 %	4 %	4 %	5 %	0 %
Grad:						
Bachelor (n=893)	55 %	28 %	5 %	6 %	6 %	0 %
Master 2-årig (n=490)	50 %	34 %	4 %	4 %	6 %	0 %
Master 5-årig (n=229)	66 %	24 %	4 %	3 %	3 %	0 %
Profesjonsstudier (n=100)	86 %	12 %	2 %	0 %	0 %	0 %
Ph.D. (n=101)	66 %	30 %	0 %	2 %	2 %	0 %

Sammenligning med 2012 og 2015

- Fra 2012 til 2017 har det vært en gradvis nedgang i andelen som oppgir relevans mellom utdanning og jobb.
 - 90 prosent av kandidatene oppga å ha relevant/svært relevant jobb i forhold til utdanningen i 2012, 88 prosent oppga i 2015 at utdanningen er relevant i jobben, mens det i 2017 er 86 prosent som oppgir at de mener at utdanningen er relevant/svært relevant i nåværende jobb.
 - Andelen som mener at utdanningen (jobben) er *svært* relevant i forhold til jobben (utdanningen) indikerer også en nedgang fra 2012 til 2017 (58 prosent i 2017 mot 59 prosent i 2015 mot 61 prosent i 2012).

Kandidatenes utbytte av utdanningen

Kandidatene ble bedt om å vurdere en rekke kvalifikasjoner og *i hvilken grad* de mente at studiet hadde gitt dem disse.

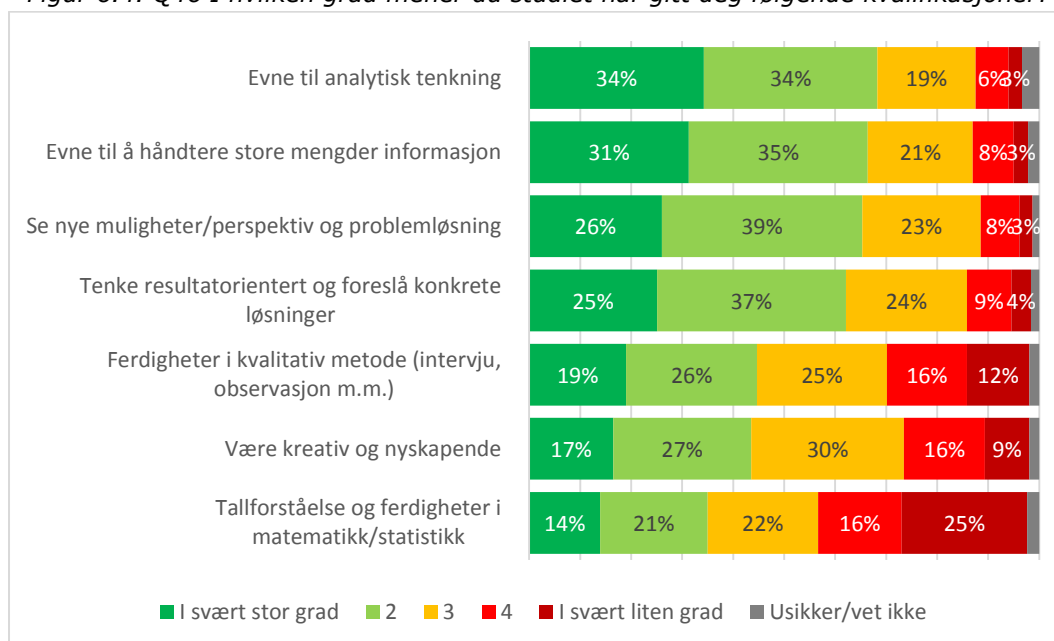
Kandidatene vurderte her 6 kvalifikasjoner under temaområdet «Analytiske og metodiske ferdigheter», 5 kvalifikasjoner under temaområdet «Kommunikasjon og formidling», 5 kvalifikasjoner under temaområdet «Lederevner og prosjektledelse» og 6 kvalifikasjoner under temaet «Generell arbeidslivskompetanse».

På de neste sidene følger en tematisk oppsummering av hvilke kvalifikasjoner som studiet oppleves å ha gitt i stor eller liten grad. Første tema er *analytiske og metodiske ferdigheter*.

Analytiske og metodiske ferdigheter

- Figur 6.4 viser at
 - Et klart flertall av kandidatene (68 prosent) opplever at studiet i stor eller svært stor grad har gitt dem «evne til analytisk tenkning». Dette forholdet vurderes best blant egenskapene sortert under dette temaet.
 - Deretter rangeres «evne til å håndtere store mengder informasjon», hvor 66 prosent mener studiet har gitt dem disse ferdighetene.
 - Nær like mange, 65 prosent, mener at de har fått evne til å «se nye muligheter/perspektiver og problemstillinger».
 - Noen færre (62 prosent) opplever at studiet har gitt dem ferdigheter i å tenke resultatorientert og å komme med konkrete løsninger.
 - Tre forhold skårer klart svakere enn de øvrige. Dette gjelder «ferdigheter i kvalitativ metode (intervju, observasjon m.m.)» hvor 45 prosent oppgir at studiene i stor/svært stor grad har gitt dem disse ferdighetene, å «være kreativ og nyskapende», hvor kun 44 prosent mener at studiet har gitt dem disse kvalifikasjonene i stor/svært stor grad, og ikke minst «tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk», hvor kun 35 prosent mener at studiet har gitt dem disse kvalifikasjonene.

Figur 6.4. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner?



- Tabell 6.4 (på neste side) viser at:
 - Andelen som mener de i stor grad har fått «tallforståelse og ferdigheter i matematikk/statistikk» er over dobbelt så stor blant kandidatene fra HiN (62%) som blant kandidatene fra HiH (28 %). Det er nesten dobbelt så stor andel av kandidatene ved HiH (64%) som i stor grad oppgir å ha tilegnet seg «ferdigheter i kvalitativ metode» som blant kandidatene ved HiN (33%). Andelen som i stor grad opplever å ha tilegnet seg evnen til å «se nye muligheter/perspektiv og problemløsning» er størst blant kandidatene fra HiH (79%), mens den er lavest blant kandidatene fra HiN (58 %). Andelen kandidater som oppgir å ha tilegnet seg evnen til å «være kreativ og nyskapende» er størst blant HiH-kandidatene (57 %), mens den er lavest blant UiT-kandidatene (42 %).
 - Andelen som mener de i stor grad har fått «evne til analytisk tenkning» er høyest blant kandidatene fra Jurfak (85 %) og lavest blant kandidatene fra Avdeling for helse & samfunnsfag (57 %). Det er også kandidatene fra Jurfak som i størst grad (86 %) opplever at de har fått «evne til å håndtere store mengder informasjon», mens kandidatene fra Kunstfak opplever dette i minst grad (57%). Kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (81 %) og Institutt for Helse og sosialfag (77 %) er de som i størst grad opplever at studiet har gitt dem evne til å «se nye muligheter/perspektiver og problemstillinger». Kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (82 %) er de som i størst grad mener de har lært seg å «tenke resultatorientert og å foreslå med konkrete løsninger». Kandidatene fra Avdeling for teknologi (73 %) skiller seg ut fra de andre ved at en større andel blant disse opplever at de har fått «tallforståelse og gode ferdigheter i statistikk». Kunstfak-kandidatene er de som i klart størst grad (86 %) opplever at studiet har gitt dem ferdigheter i det å være kreativ og nyskapende.

Tabell 6.4. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner. Sammenslått: Svært stor/stor grad (karakter 1-2).

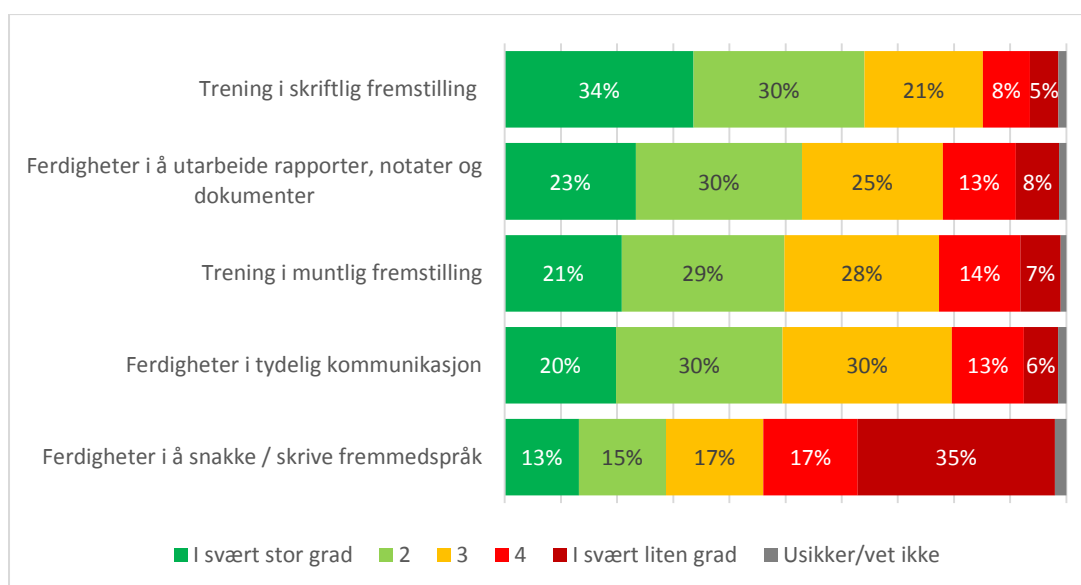
	Evne til analytisk tenkning	Evne til å håndtere store mengder informasjon	Tallforståelse og ferdigheter i matematikk/statistikk	Ferdigheter i kvalitativ metode (intervju, observasjon m.m.)	Se nye muligheter/perspektiv og problemløsning	Tenke resultatorientert og foreslå konkrete løsninger	Være kreativ og nyskapende
Alle:	68 %	66 %	35 %	45 %	65 %	62 %	44 %
Institusjon:							
UiT	70 %	67 %	32 %	44 %	65 %	61 %	42 %
HiH	65 %	64 %	28 %	64 %	79 %	73 %	57 %
HiN	60 %	65 %	62 %	33 %	58 %	62 %	47 %
Fak./inst./avd.:							
Helsefak	70 %	69 %	35 %	43 %	67 %	64 %	38 %
NT	69 %	67 %	49 %	33 %	61 %	58 %	38 %
HSL	70 %	65 %	21 %	55 %	65 %	56 %	47 %
Kunsthøgskolen	57 %	57 %	0 %	24 %	71 %	48 %	86 %
Jur fak	85 %	86 %	12 %	20 %	76 %	69 %	24 %
BFE	66 %	64 %	49 %	38 %	59 %	64 %	42 %
Finnmarksfakultet	65 %	63 %	18 %	54 %	65 %	64 %	45 %
Helse&sos	60 %	62 %	18 %	66 %	77 %	67 %	57 %
Øksamf	73 %	67 %	44 %	59 %	81 %	82 %	56 %
Helse&samf	48 %	63 %	28 %	46 %	61 %	72 %	43 %
Tek	63 %	65 %	73 %	29 %	56 %	58 %	47 %
Kjønn:							
Mann	73 %	68 %	41 %	43 %	64 %	63 %	45 %
Kvinne	66 %	66 %	31 %	46 %	66 %	62 %	42 %
Grad:							
Bachelor	60 %	60 %	33 %	41 %	62 %	61 %	44 %
Master 2-årig	78 %	71 %	32 %	59 %	69 %	62 %	47 %
Master 5-årig	78 %	75 %	42 %	30 %	68 %	65 %	36 %
Profesjonsstudier	78 %	81 %	28 %	46 %	68 %	63 %	24 %
Ph.D.	90 %	87 %	56 %	42 %	72 %	69 %	54 %

- Den eneste tydelige kjønnsforskjellen er at menn (41 %) i større grad enn kvinner (31 %) opplever at de har tilegnet seg «tallforståelse og ferdigheter i matematikk/statistikk».
- Andelen kandidater som opplever at studiet har gitt dem gode ferdigheter øker som regel med utdanningsnivå. Ellers kan det bemerkes at de med profesjonsutdanning gir klart dårligere tilbakemelding på det å «være kreativ og nyskapende» sammenlignet med øvrige gradsnivå.

Kommunikasjon og formidling

- Figur 6.5 viser at:
 - Når det gjelder kommunikasjon og formidling, mener rundt 2 av 3 av kandidatene (64 prosent) at de fikk «trening i skriftlig framstilling». Tre kvalifikasjoner vurderes alt i alt relativt likt, det er «ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter», «trening i muntlig framstilling» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon». Mellom 50 og 53 prosent mener at studiet i stor eller svært stor grad gav disse ferdighetene.
 - Ett forhold vurderes klart svakere enn øvrige: «ferdigheter i å snakke/skrive fremmedspråk». Kun 28 prosent mener at studiet i stor/svært stor grad gav denne kvalifikasjonen.

Figur 6.5. Q47 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner?



▪ Tabell 6.5 viser at:

- Kandidatene ved HiH (70 %) i størst grad mener de i løpet av studietiden har tilegnet seg «trening i skriftlig framstilling», mens kandidatene fra HiN (54 %) i minst grad mener de har tilegnet seg det samme. Kandidatene fra Jurfak er de som i aller størst grad mener de fikk «trening i skriftlig fremstilling» (95 prosent). Vurderingene er jevnt over gode på dette området på tvers av fakulteter og avdelinger, men andelen som gir høy vurdering blant kandidatene fra Kunstfak er spesielt lav (24 prosent). Kandidatene med grad på Ph.D.-nivå (89 %) oppgir i størst grad at de har tilegnet seg «trening i skriftlig fremstilling», mens kandidater med en grad i profesjonsstudier (40 %) i minst grad oppgir det samme.
- Også når det kommer til «trening i muntlig fremstilling» er det kandidatene fra HiH (60 %) som i størst grad oppgir at dette er noe de har fått, mens HiN-kandidatene (39 %) i minst grad oppgir dette. Det skilles noe mindre mellom fakulteter og avdelinger når kandidatene vurderer «trening i muntlig fremstilling», men likevel er det et betydelig gap mellom Jurfak som skårer best, hvor 70 prosent vurderer at de fikk gode kvalifikasjoner, og Avdeling for teknologi som skårer svakest og hvor kun 36 prosent mener dette. Kandidater med grad på Ph.D.-nivå (75 %) oppgir i størst grad å ha fått trening i dette, mens kandidater med grad i profesjonsstudier (42 %) oppgir i minst grad det samme.
- Vurderingene som gis med hensyn på «ferdigheter i tydelig kommunikasjon» følger i stor grad vurderingene når det gjelder muntlig fremstilling, med unntak av kandidatene fra Kunstfak som vurderer «tydelig kommunikasjon» en god del svakere enn «muntlig fremstilling».
- Vi ser at kandidatene fra Jurfak som gir topp karakterer for god trening i skriftlig fremstilling, samtidig vurderer at de i svært liten grad å har fått "gode ferdigheter i å snakke/skrive fremmedspråk». Det er kun 21 prosent av kandidatene fra Jurfak som vurderer at de har fått gode eller svært gode kvalifikasjoner på dette området. Kun Institutt for helse og sosialfag (15 %) og Avdeling for helse og samfunnsfag (13 %) gjør det dårligere. Ferdigheter i fremmedspråk vurderes klart best av kandidatene fra NT, hvor 46 prosent mener de har fått gode eller svært gode ferdigheter i dette gjennom studiet. Kandidater med grad på Ph.D.-nivå (69 %) er også de som vurderer denne ferdigheten best, mens kandidater med grad innen profesjonsstudier (11 %) i minst grad mener at de har ferdigheter i dette.
- En større andel av kandidatene ved HiN (64 %) sier de har i stor grad har lært seg «ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter». Sett bort fra

kandidatene fra Kunstfak, vurderes «ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter» relativt jevnt på tvers av fakulteter, varierende mellom 45 % (HSL) og 65 prosent (Avdeling for teknologi) som gir karakteren god/svært god kvalifikasjon. Kun 10 prosent av kandidatene fra Kunstak mener det samme for sin del.

Tabell 6.5. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner. Sammenslått: Svært stor/stor grad (karakter 1-2).

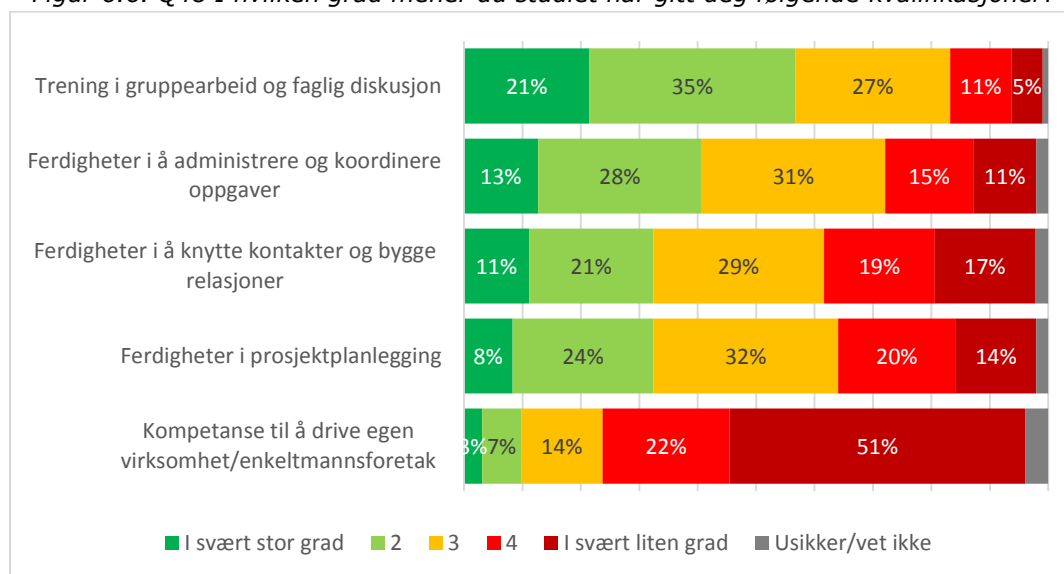
	Trening i skriftlig fremstilling	Trening i muntlig fremstilling	Ferdigheter i tydelig kommunikasjon	Ferdigheter i å snakke / skrive fremmedspråk	Ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter
Alle:	64 %	50 %	50 %	29 %	53 %
Institusjon:					
UiT	64 %	50 %	50 %	30 %	52 %
HiH	70 %	60 %	64 %	19 %	53 %
HiN	54 %	39 %	34 %	30 %	64 %
Fak./inst./avd.:					
Helsefak	56 %	58 %	60 %	24 %	57 %
NT	54 %	40 %	36 %	43 %	63 %
HSL	72 %	47 %	47 %	30 %	45 %
Kunstfak	24 %	67 %	38 %	33 %	10 %
Jurfak	95 %	70 %	73 %	21 %	47 %
BFE	63 %	40 %	36 %	33 %	52 %
Finnmarksfakultet	70 %	54 %	65 %	34 %	48 %
Helse&sos	69 %	65 %	67 %	15 %	57 %
Øksamf	72 %	53 %	59 %	26 %	47 %
Helse&samf	54 %	50 %	54 %	13 %	61 %
Tek	52 %	36 %	29 %	36 %	65 %
Kjønn:					
Mann	62 %	45 %	46 %	34 %	57 %
Kvinne	65 %	53 %	51 %	26 %	51 %
Grad:					
Bachelor	60 %	47 %	46 %	23 %	51 %
Master 2-årig	73 %	49 %	49 %	36 %	54 %
Master 5-årig	65 %	56 %	56 %	30 %	53 %
Profesjonsstudier	40 %	42 %	62 %	11 %	49 %
Ph.D.	89 %	75 %	61 %	69 %	69 %

Lederevner og prosjektledelse

Figur 6.6 viser at:

- Samlet sett svarte 56 % at de fikk «trening i gruppearbeid og faglig diskusjon» som er det forholdet som skårer best under temaområdet.
- Nest best vurderes «ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver», hvor 41 prosent mener de i stor grad fikk kvalifikasjoner.
- «Ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner» og «ferdigheter i prosjektplanlegging» skårer likt med 32 %.
- Svært få, kun 1 av 10 kandidater, mener at studiet gav dem «kompetanse til å drive egen virksomhet/ enkeltmannsforetak».

Figur 6.6. Q48 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner?



Tabell 6.6 viser at:

- Det kun er små forskjeller i hvordan kandidatene fra de ulike institusjonene vurderer «ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver». Mellom de ulike enhetene er det derimot større forskjeller mellom kandidatene. Kandidatene ved Institutt for økonomi og samfunnsfag (56 %) vurderer at de har fått gode kvalifikasjoner her, mens 28 % av kandidatene ved Jurfak vurderer det samme. Kandidatene med en 2-årig mastergrad (44 %) vurderer i størst grad at de har fått gode ferdigheter i dette, mens de med en grad innen profesjonsstudier (28 %) i minst grad vurderer at de har fått gode ferdigheter i dette.
- Det er relativt stor variasjon i hvordan kandidatene fra de ulike institusjonene vurderer «trening i gruppearbeid og faglig diskusjon». Kandidatene fra HiH (69 %) vurderer i størst grad har fått dette gjennom studiet, mens kandidatene fra UiT (55 %) opplever i minst grad at de har fått dette. Det er også store skiller mellom de ulike enhetene. Institutt for helse og sosialfag (76 %) og Avdeling for helse og samfunnsfag (74 %) vurderer i størst grad at dette er en ferdighet de har tilegnet seg ila. studiet, mens kandidatene ved HSL-fakultetet i minst grad vurderer at dette er en ferdighet de har tilegnet seg ila. studiet. 3 av 5 (61 %) kandidater innen profesjonsstudier opplever at dette er en egenskap de har tilegnet seg ila. studiet, mot kun 2 av 5 kandidater med en grad på Ph.D.-nivå.
- Det er forskjeller etter institusjon også knyttet til «ferdigheter i prosjektplanlegging». HiN-kandidatene (43 %) vurderer i størst grad at dette er en egenskap de har tilegnet seg ila. studiet, mens UiT-kandidatene (31 %) i minst grad vurderer at dette er en egenskap de har tilegnet seg ila. studiet. Kandidatene ved Avdeling for teknologi (46 %) vurderer i størst grad at de har tilegnet seg denne egenskapen ila. studiet, mens kandidatene fra Jurfak (15 %) i minst grad vurderer at de har tilegnet seg egenskapen. Kandidater med en Ph.D.-grad (50 %) oppgir i størst grad at de har tilegnet seg «ferdigheter i prosjektplanlegging», mens kandidater med en grad innen profesjonsstudier (14 %) i minst grad oppgir å ha tilegnet seg denne egenskapen ila. studiet.
- HiH-kandidatene (47 %) oppgir i størst grad at de har tilegnet seg «ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner» ila. studiet, mens UiT-kandidatene og HiN-kandidatene i minst grad oppgir dette med hhv. 31 % og 32 %. Kandidatene ved Finnmarksfakultetet (49 %) oppgir i størst grad at de har tilegnet seg denne egenskapen, mens kandidatene ved Jurfak (19 %) vurderer i minst grad at de har

tilegnet seg denne egenskapen. Kandidater med en grad på Ph.D.-nivå (40 %) vurderer i størst grad at de har tilegnet seg denne egenskapen, mens kandidatene med en 5-årig mastergrad (22 %) i minst grad vurderer at de har tilegnet seg denne egenskapen.

- HiH-kandidatene (18 %) skiller seg ut ved at de i større grad vurderer at de har tilegnet seg «kompetansen til å drive egen virksomhet/enkeltpersonforetak». Blant enhetene skiller kun én enhet seg ut. Institutt for økonomi og samfunnsfag (36 %), vurderer i størst grad at de har tilegnet seg denne egenskapen, hele 21 prosentpoeng over neste.

Tabell 6.6. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner. Sammenslått: Svært stor/stor grad (karakter 1-2)

	Ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver	Trening i gruppearbeid og faglig diskusjon	Ferdigheter i prosjektplanlegging	Ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner	Kompetanse til å drive egen virksomhet/enkeltpersonforetak
Alle:	41 %	57 %	32 %	32 %	10 %
Institusjon:					
UiT	40 %	55 %	31 %	31 %	9 %
HiH	48 %	69 %	39 %	47 %	18 %
HiN	44 %	62 %	43 %	32 %	12 %
Fak./inst./avd.:					
Helsefak	39 %	62 %	29 %	35 %	5 %
NT	38 %	54 %	31 %	21 %	7 %
HSL	40 %	48 %	32 %	33 %	8 %
Kunsthøgskolen	38 %	57 %	38 %	33 %	14 %
Jurafak	28 %	52 %	15 %	19 %	10 %
BFE	45 %	55 %	34 %	25 %	15 %
Finnmarkshøgskolen	41 %	63 %	31 %	49 %	12 %
Helse&sos	43 %	76 %	34 %	48 %	6 %
Øksamf	56 %	56 %	47 %	44 %	36 %
Helse&samf	41 %	74 %	33 %	41 %	2 %
Tek	44 %	58 %	46 %	29 %	15 %
Kjønn:					
Mann	41 %	57 %	35 %	32 %	14 %
Kvinne	41 %	57 %	31 %	33 %	7 %
Grad:					
Bachelor	42 %	59 %	30 %	35 %	10 %
Master 2-årig	44 %	53 %	39 %	31 %	11 %
Master 5-årig	35 %	60 %	29 %	22 %	8 %
Profesjonsstudier	28 %	61 %	14 %	25 %	7 %
Ph.D.	38 %	41 %	50 %	40 %	5 %

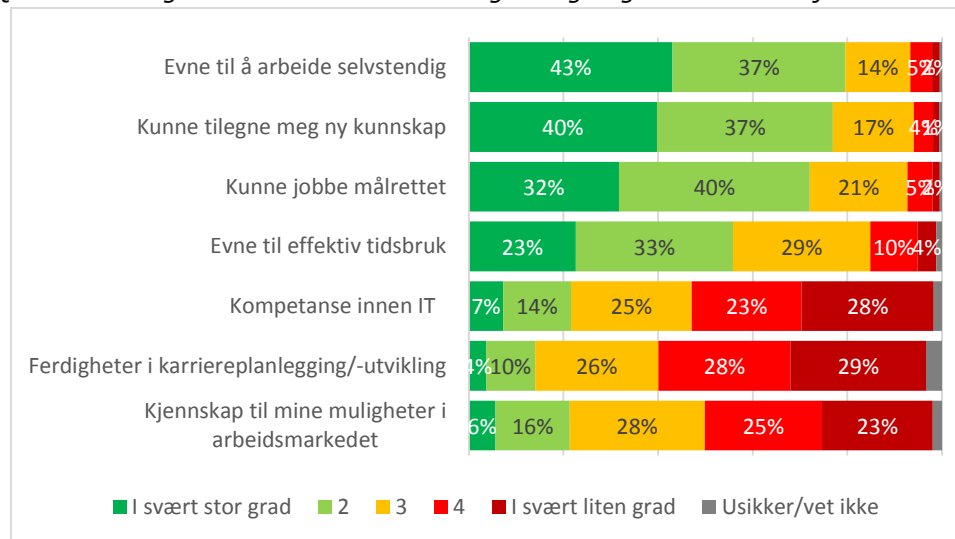
Generell arbeidslivskompetanse

I figur 6.7 ser vi at:

- «Evne til å arbeide selvstendig» skårer best, hvor 4 av 5 (80 %) mener at studiet i stor grad har gitt dem kvalifikasjoner.
- Deretter følger «kunne tilegne seg ny kunnskap», hvor 77 prosent mener at studiet i stor grad har gitt dem kvalifikasjoner.
- 7 av 10 (72 prosent) mener at de har fått gode kvalifikasjoner når det gjelder «kunne jobbe målrettet».

- Noe svakere vurderes «evne til effektiv tidsbruk», hvor 56 prosent opplever at de har fått gode kvalifikasjoner gjennom studiet.
- Klart svakest til dette temaområdet, vurderes «kompetanse innen IT» og «ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling» og «kjennskap til mine muligheter i arbeidsmarkedet». Kun hhv 21 og 14 prosent vurderer at studiet har gitt dem gode kvalifikasjoner på disse to områdene.

Figur 6.7. Q49 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner?



- Tabell 6.7 viser at:
 - Kandidatene fra UiT (78 %) vurderer i størst grad at de har lært seg å «kunne tilegne seg ny kunnskap» ila. studiet, mot HiN-kandidatene (70 %) som i minst grad vurderer at dette er en egenskap de har lært seg. Kandidatene ved Jurfak (86 %) skiller seg ut ved at de i stor grad vurderer at dette er en egenskap de har lært seg ila. studiet, mens kandidatene fra Kunstfak (67 %) i minst grad opplever at dette er noe de har lært seg. Kandidater med en grad på Ph.D.-nivå skiller seg ut ved at dette er en egenskap de i størst grad har lært seg, mens kandidatene med en grad på bachelornivå (72 %) i minst grad vurderer det samme.
 - Kandidatene ved Jurfak (85 %) skiller seg ut ved at de i størst grad har lært seg «å kunne jobbe målrettet» ila. studiet, mens kandidatene ved Avd. for teknologi (66 %) i minst grad gjør det samme. Også her stiger andelen som i stor grad opplever å ha lært seg dette med lengden på utdanningen.
 - Kandidatene fra UiT (81 %) opplever at de i størst grad har tilegnet seg «evnen til å arbeide selvstendig» ila. studiet, mens kandidatene fra HiN (71 %) i minst grad opplever at de har gjort det samme. Kandidatene fra Jurfak (93 %) er de som i størst grad opplever at de har tilegnet seg denne kunnskapen, mens kandidatene fra Avd. for teknologi (69 %) i minst grad opplever det samme. Også her stiger opplevelsen av at man har tilegnet seg denne kunnskapen med studiets lengde.
 - Kandidatene fra Jurfak (76 %) er de som i størst grad opplever at de har tilegnet seg «evnen til effektiv tidsbruk», mens kandidatene fra Kunstfak (48 %) er de som i minst grad opplever det samme. Også her stiger opplevelsen av at kandidatene har tilegnet seg kunnskapen med økende lengde på studiet.
 - Kandidatene fra HiN (45 %) vurderer i størst grad at de har tilegnet seg «kompetanse innen IT», mens kandidatene fra HiH (17 %) i minst grad gjør det samme. I tråd med funnene på institusjonsnivå skiller Avd. for teknologi (51 %) seg ut fra de andre enhetene med å i størst grad vurdere at de har tilegnet seg «kompetanse innen IT», mens kandidatene ved Kunstfak i minst grad gjør det samme. Det er en kjønnsforskjell på 10 prosentpoeng, hvor mannlige kandidater i større grad enn

kvinnelige kandidater oppgir dette. Med unntak av kandidatene fra profesjonsstudier, så vokser andelen som opplever at de har fått «kompetanse innen IT» med studiets lengde.

- Kandidatene fra HiN (22%) oppgir i størst grad å ha fått «ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling, UiT-kandidatene (13 %) opplever dette i minst grad. Institutt for økonomi og samfunnsfag (26 %) oppgir i størst grad på enhetsnivå at de har oppnådd det samme, mens Kunstfak (10 %) i minst grad oppgir dette. Kandidater med profesjonsstudier (7 %) skiller seg negativt ut.

Tabell 6.7. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner. Sammenslått skala: I stor grad + i svært stor grad.

	Kunne tilegne meg ny kunnskap	Kunne jobbe målrettet	Evne til å arbeide selvstendig	Evne til effektiv tidsbruk	Kompetanse innen IT	Ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling	Kjennskap til mine muligheter i arbeidsmarkedet
Alle:	77 %	72 %	80 %	56 %	22 %	14 %	22 %
Institusjon:							
UiT	78 %	72 %	81 %	56 %	20 %	13 %	21 %
HiH	72 %	74 %	73 %	56 %	17 %	17 %	26 %
HiN	70 %	67 %	71 %	52 %	45 %	22 %	25 %
Fak./inst./avd.:							
Helsefak	80 %	74 %	81 %	60 %	15 %	10 %	26 %
NT	77 %	69 %	80 %	53 %	36 %	13 %	16 %
HSL	79 %	71 %	80 %	54 %	19 %	13 %	16 %
Kunsthøgskolen	67 %	67 %	81 %	48 %	5 %	10 %	24 %
Juridisk fakultet	86 %	85 %	93 %	76 %	10 %	13 %	23 %
BFE	74 %	71 %	80 %	53 %	22 %	17 %	20 %
Finnmarksfakultet	76 %	73 %	83 %	51 %	22 %	14 %	22 %
Helse- og sosiale studier	72 %	76 %	70 %	50 %	17 %	13 %	26 %
Økonomi og samfunnsfag	72 %	72 %	78 %	65 %	17 %	26 %	27 %
Helse- og samfunnsfag	70 %	72 %	78 %	59 %	22 %	17 %	26 %
Teknologi	69 %	66 %	69 %	50 %	51 %	23 %	24 %
Kjønn:							
Mann	75 %	69 %	77 %	51 %	28 %	17 %	23 %
Kvinne	78 %	74 %	81 %	59 %	18 %	12 %	21 %
Grad:							
Bachelor	72 %	67 %	76 %	52 %	19 %	13 %	21 %
Master 2-årig	82 %	77 %	83 %	60 %	26 %	17 %	20 %
Master 5-årig	80 %	78 %	85 %	61 %	27 %	13 %	28 %
Profesjonsstudier	85 %	75 %	82 %	59 %	7 %	7 %	29 %
Ph.D.	93 %	83 %	91 %	67 %	34 %	15 %	13 %

Sammenligning med 2015 og 2012

- Mellom 2015 og 2017 er ordlyden på flere av attributtene endret. Blant annet så er positive attributter erstattet med nøytrale attributter for å unngå at studentene svarer positivt som følge av at attributtet er positivt ladet. Resultatene må derfor tolkes svært varsomt.
- Tabell 6.8, på neste side, viser at:
 - Av de 24 ferdighetene/kvalifikasjonene/egenskapene som kandidatene vurderer, gir kandidatene i 2017 en jevnt over dårligere vurdering enn de som svarte i 2015 på i alt 22 kvalifikasjoner. En kvalifikasjon vurderes likt som i 2015. To kvalifikasjoner vurderes bedre enn i 2015. Altså vurderes 19 av 22 kvalifikasjoner dårligere enn i 2015, men dette må tolkes i lys av at mange av disse har endret ordlyd fra positiv til nøytral. Da den positive stillingen av spørsmålene kan ha ledet respondentene til å vurdere sine evner høyere enn ved den nøytrale spørsmålsstillingen. To

kvalifikasjoner er ny av året. Dette gjelder: «ferdigheter i kvalitativ metode» og «kjennskap til mine muligheter på arbeidsmarkedet».

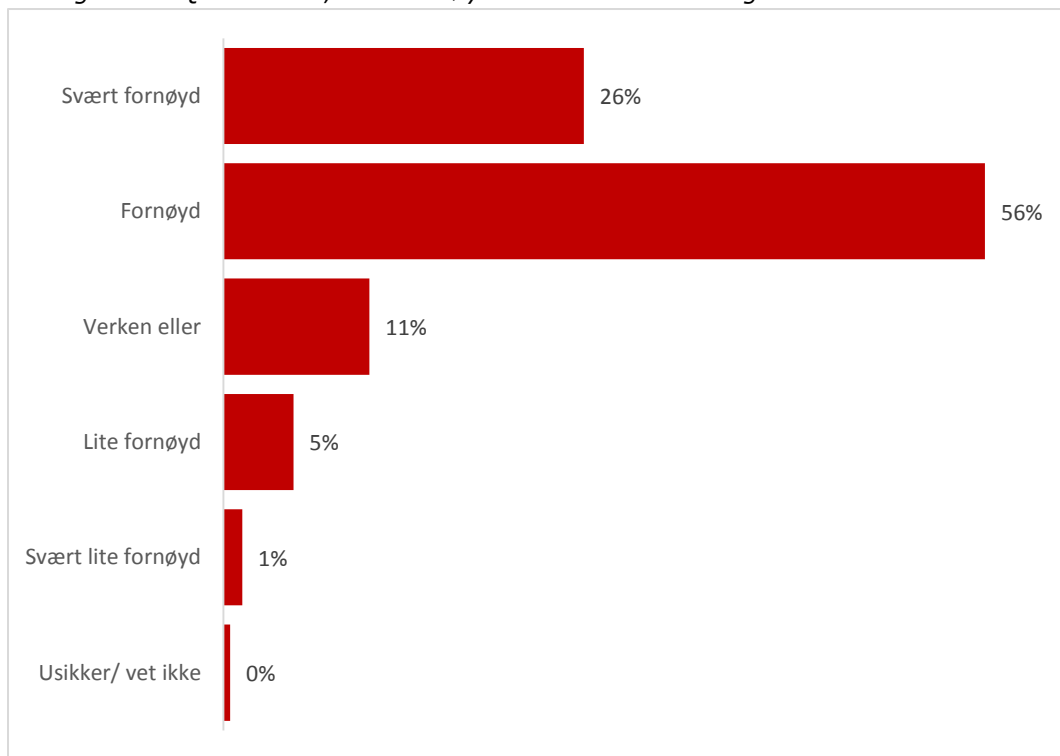
Tabell 6.8. Q46 I hvilken grad mener du studiet har gitt deg følgende kvalifikasjoner. Sammenslått: Svært stor/stor grad (karakter 1-2) – sammenligning med 2015

				Endring i prosentpoeng fra 2015
Andel "stor/i svært stor grad"				
Analytiske og metodiske ferdigheter	2017	2015	2012	
Evne til analytisk tenkning	70 %	74 %	71 %	-4 %
Evne til å håndtere store mengder informasjon	67 %	70 %	65 %	-3 %
Tallforståelse og ferdigheter i matematikk/statistikk	32 %	31 %	26 %	1 %
Ferdigheter i kvalitativ metode (intervju, observasjon m.m.)	44 %			
Se nye muligheter/perspektiv og problemløsning	65 %	67 %	61 %	-2 %
Tenke resultatorientert og foreslå konkrete løsninger	61 %	62 %	59 %	-1 %
Være kreativ og nyskapende	42 %	41 %	37 %	1 %
Andel "stor/i svært stor grad"				Endring i prosentpoeng fra 2015
Kommunikasjon og formidling	2017	2015	2012	
Trening i skriftlig fremstilling	64 %	73 %	73 %	-9 %
Trening i muntlig fremstilling	50 %	58 %	54 %	-8 %
Ferdigheter i tydelig kommunikasjon	50 %	59 %	53 %	-9 %
Ferdigheter i å snakke / skrive fremmedspråk	30 %	31 %	27 %	-1 %
Ferdigheter i å utarbeide rapporter, notater og dokumenter	52 %	58 %	55 %	-6 %
Andel "stor/i svært stor grad"				Endring i prosentpoeng fra 2015
Lederevner og prosjektledelse	2017	2015	2012	
Ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver	40 %	42 %	41 %	-2 %
Trening i gruppearbeid og faglig diskusjon	55 %	64 %	61 %	-9 %
Ferdigheter i prosjektplanlegging	31 %	33 %	33 %	-2 %
Ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner	31 %	34 %	29 %	-3 %
Kompetanse til å drive egen virksomhet/enkeltmannsforetak	9 %	9 %	9 %	0 %
Andel "stor/i svært stor grad"				Endring i prosentpoeng fra 2015
Generell arbeidslivskompetanse	2017	2015	2012	
Kunne tilegne meg ny kunnskap	78 %	84 %	82 %	-6 %
Kunne jobbe målrettet	72 %	79 %	75 %	-7 %
Evne til å arbeide selvstendig	81 %	82 %	80 %	-1 %
Evne til effektiv tidsbruk	56 %	59 %	54 %	-3 %
Kompetanse innen IT	20 %	23 %	20 %	-3 %
Ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling	13 %	17 %	15 %	-4 %
Kjennskap til mine muligheter i arbeidsmarkedet	22 %			

Alt i alt, tilfredshet med utdanningen ved UiT

- Figur 6.8 viser at:
 - Tilfredsheten med utdanningen fra UiT er generelt høy.
 - Totalt 82 prosent av kandidatene svarer at de er tilfredse. 26 prosent er svært fornøyd.
 - Kun 6 prosent oppgir at de er lite fornøyd/svært lite fornøyd.

Figur 6.8. Q50 Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT



- Tabell 6.9 viser at:
 - Det er små forskjeller i den gamle institusjonsstrukturen i tilfredshet med utdanningen fra UiT/HiH/HiN.
 - Kandidatene fra Jurfak (87 %) og fra Avdeling for helse og samfunnsfag (87 %) er mest tilfredse med utdanningen, mens kandidatene fra NT (76 %) er minst tilfredse med utdanningen.
 - Det er noen flere tilfredse kvinner (83 prosent) enn menn (81 prosent).
 - Tilfredsheten er størst blant kandidatene med en grad i profesjonsstudier (92 %) og kandidater med grad på Ph.D.-nivå (91 prosent), mens tilfredsheten er minst blant kandidater med en grad på bachelornivå. (79 %).

Tabell 6.9. Q50 Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT

	Svært fornøyd	Fornøyd	Verken eller	Lite fornøyd	Svært lite fornøyd	Usikker/ vet ikke
Alle (n=2259)	26 %	56 %	11 %	5 %	1 %	0 %
Institusjon:						
UiT (n=1851)	26 %	56 %	11 %	5 %	1 %	1 %
HiH (n=205)	30 %	55 %	7 %	4 %	3 %	0 %
HiN (n=199)	29 %	52 %	12 %	7 %	2 %	0 %
Fak./inst./avd.:						
Helsefak (n=530)	29 %	57 %	9 %	4 %	1 %	0 %
NT (n=217)	16 %	60 %	13 %	8 %	2 %	0 %
HSL (n=544)	27 %	53 %	12 %	6 %	2 %	1 %
Kunsthøgskolen (n=21)	19 %	62 %	5 %	14 %	0 %	0 %
Jurist (n=94)	41 %	46 %	7 %	4 %	1 %	0 %
BFE (n=329)	21 %	63 %	12 %	3 %	1 %	0 %
Finnmarkshøgskolen (n=83)	31 %	52 %	11 %	5 %	1 %	0 %
Helse- og sos (n=126)	23 %	60 %	8 %	6 %	3 %	0 %
Økonomi (n=78)	41 %	46 %	6 %	3 %	4 %	0 %
Helse- og samfunn (n=46)	33 %	54 %	9 %	2 %	2 %	0 %
Tek (n=149)	28 %	50 %	13 %	7 %	1 %	0 %
Kjønn:						
Mann (n=849)	29 %	52 %	12 %	5 %	2 %	0 %
Kvinne (n=1410)	25 %	58 %	10 %	5 %	1 %	1 %
Grad:						
Bachelor (n=1253)	21 %	58 %	12 %	7 %	2 %	1 %
Master 2-årig (n=552)	33 %	53 %	10 %	3 %	1 %	1 %
Master 5-årig (n=245)	33 %	51 %	9 %	6 %	1 %	0 %
Profesjonsstudier (n=103)	38 %	54 %	6 %	2 %	0 %	0 %
Ph.D. (n=106)	34 %	57 %	7 %	3 %	0 %	0 %

Sammenligning med 2015 og 2012

I år er det 82 prosent fra UiT som er fornøyd/svært fornøyd med utdanningen sin. Andel som alt i alt var fornøyd/svært fornøyd med utdanningen sin fra UiT i 2015 var på 83 prosent.

I 2012 var tallet 84 %.

7 Del E: Videre kontakt med UiT Norges Arktiske Universitet (UiT)

Denne delen handler om hvorvidt kandidatene kan tenke seg å studere videre, om man i så fall kan tenke seg å studere videre ved UiT og hvilke former for kontakt man kan tenke seg med UiT.

Aktuelt å studere videre?

- Figur 7.1 viser at:
 - Hele 76 % kan tenke seg å studere videre i en eller annen form. 32 prosent ønsker å studere ett eller flere enkeltemner og 32 % ønsker å ta et nytt gradsstudium.
 - 12 prosent kan tenke seg videre studier, men er usikker på hvilket nivå.
 - I tillegg kommer 9 prosent som svarer at de er usikker på dette.
 - Kun 15 prosent svarer «Nei», at de er ferdig med å studere.

Figur 7.1. Q51 Er det aktuelt for deg å studere videre, uavhengig av utdanningssituasjon, på et senere tidspunkt?



- Tabell 7.1 viser at:
 - Kandidatene fra HiH (40 %) ønsker i større grad enn kandidatene fra UiT (31 %) å studere et eller flere enkeltemner på et senere tidspunkt.
 - Kandidatene med grad fra Avd. for helse og samfunnsfag (57 %) ønsker i størst grad å studere enkeltemner på et senere tidspunkt, mens kandidatene ved Jurfak (20 %) i minst grad ønsker det samme. Kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (44 %) ønsker i størst grad å studere en ny grad på et senere tidspunkt, mens kandidatene fra Jurfak (19 %) i minst grad ønsker det samme.
 - En klart større andel kvinner (37 prosent) enn menn (24 prosent) svarer at de kan tenke seg «å studere ett eller flere enkeltemner» på et senere tidspunkt. På den andre siden er det en større andel menn (38 prosent) enn kvinner (29 prosent) som ønsker å studere et nytt gradsstudium på et senere tidspunkt.
 - Andelen som kan tenke seg å studere enkeltemne(er) på et senere tidspunkt er høyest blant kandidater med en grad på bachelornivå (34%) og kandidater med en 5-årig master (34%), mens den er lavest blant de med en grad i profesjonsstudier (17 %). Andelen som kan tenke seg å studere en ny grad er høyest blant de med en bachelorgrad (38 %) og lavest blant de med en Ph.D.-grad (3 %).

Tabell 7.1. Q51 Er det aktuelt for deg å studere videre, uavhengig av utdanningssituasjon, på et senere tidspunkt?

	Ja, jeg kan tenke meg å studere ett eller flere enkeltemner	Ja, jeg kan tenke meg å ta et nytt gradsstudium	Ja, men jeg er usikker på hvilket nivå	Nei, jeg er ferdig med å studere	Usikker/vet ikke
Alle (n=2264)	32 %	32 %	12 %	15 %	9 %
Institusjon:					
UiT (n=1857)	31 %	33 %	12 %	15 %	9 %
HiH (n=204)	40 %	30 %	14 %	10 %	6 %
HiN (n=199)	33 %	31 %	13 %	13 %	11 %
Fak./inst./avd.:					
Helsefak (n=532)	33 %	29 %	11 %	17 %	11 %
NT (n=217)	27 %	34 %	11 %	19 %	10 %
HSL (n=550)	35 %	37 %	11 %	9 %	7 %
Kunsthøgskolen (n=21)	29 %	38 %	19 %	0 %	14 %
Jur fak (n=94)	20 %	19 %	17 %	29 %	15 %
BFE (n=327)	21 %	36 %	12 %	21 %	9 %
Finnmarksfakultet (n=83)	43 %	27 %	16 %	7 %	7 %
Helse&sos (n=125)	50 %	22 %	13 %	8 %	7 %
Øksamf (n=78)	24 %	44 %	15 %	13 %	4 %
Helse&samf (n=46)	57 %	24 %	13 %	2 %	4 %
Tek (n=149)	26 %	33 %	13 %	16 %	12 %
Kjønn:					
Mann (n=851)	24 %	38 %	12 %	17 %	9 %
Kvinne (n=1413)	37 %	29 %	12 %	13 %	9 %
Grad:					
Bachelor (n=1251)	34 %	38 %	12 %	9 %	8 %
Master 2-årig (n=556)	30 %	31 %	14 %	15 %	9 %
Master 5-årig (n=246)	34 %	22 %	14 %	19 %	12 %
Profesjonsstudier (n=104)	17 %	28 %	8 %	32 %	15 %
Ph.D. (n=107)	25 %	3 %	7 %	55 %	10 %

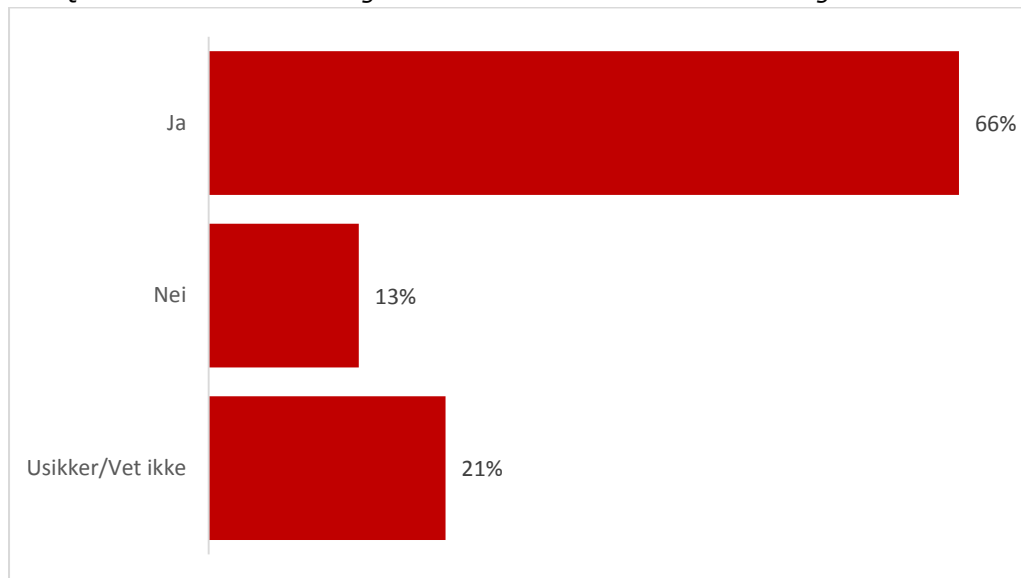
Sammenligning med 2015 og 2012

- En like stor andel av kandidatene (76 prosent) sa i 2015 at de kunne seg å studere videre. I 2012 var det samme tallet 73 prosent. Et av alternativene er dog kuttet mellom 2015 og 2017.
- Mens 42 prosent kunne ønske å ta ett eller flere enkeltemnekurs i 2015, er det 31 prosent som kan tenke seg dette i 2017. I 2012 var det samme tallet 34 prosent.
- 33 prosent kan i 2017 tenke seg å begynne på et nytt gradsstudium mot 36 prosent i 2015. I 2012 var det samme tallet 34 prosent.

Studere videre ved UiT?

- Figur 7.2. viser at:
 - Blant de som har svart at de kan tenke seg videre studier, kan så mange som 66 prosent tenke seg å studere ved UiT. 21 prosent er usikker , mens 13 prosent svarer nei til dette.

Figur 7.2. Q69 Er det aktuelt for deg å ta dine videre studier ved UiT Norges arktiske universitet?



- Tabell 7.2. viser at:
 - Det er størst andel av HiH-kandidatene (68 %) som kan tenke seg å studere videre ved UiT, mens den minste andelen finner vi blant HiN (56 %).
 - Blant enhetene skiller kandidatene ved Institutt for økonomi og samfunnsfag (74 %) og fra Finnmarksfakultetet (73 %) seg ut med høye andel av kandidater som kan tenke seg å fortsette sine studier ved UiT, mens Avd. for teknologi (56 %) og Avd. for helse og samfunnsfag (58 %) skiller seg ut med lavest andel av kandidater som ønsker videre studier ved UiT. De to enhetene med lavest andeler tilhører naturlig nok tidligere HiN.
 - Det er ingen store kjønnsforskjeller i tallene fra 2017.
 - Den høyeste andelen av kandidater som mener videre studier ved UiT kan være aktuelt finner vi blant kandidater på Ph.D.-nivå (68 %), mens den laveste andelen finner vi blant kandidater med en grad innen profesjonsstudier (57 %).

Tabell 7.2. Q69 Kan du tenke deg å ta videre studier ved UiT Norges arktiske universitet?

	Ja	Nei	Usikker/Vet ikke
Alle (n=1719)	66 %	13 %	21 %
Institusjon:			
UiT (n=1393)	67 %	13 %	20 %
HiH (n=171)	68 %	15 %	18 %
HiN (n=151)	56 %	15 %	29 %
Fak./inst./avd.:			
Helsefak (n=385)	64 %	10 %	26 %
NT (n=154)	66 %	18 %	16 %
HSL (n=457)	70 %	12 %	17 %
Kunsthøgskolen (n=18)	50 %	28 %	22 %
Jur fak (n=52)	62 %	12 %	27 %
BFE (n=226)	67 %	14 %	19 %
Finnmarkshøgskolen (n=71)	73 %	11 %	15 %
Helse&sos (n=105)	65 %	14 %	21 %
Øksfjord (n=65)	74 %	15 %	11 %
Helse&samf (n=43)	58 %	19 %	23 %
Tek (n=106)	56 %	13 %	31 %
Kjønn:			
Mann (n=626)	65 %	13 %	22 %
Kvinne (n=1093)	66 %	13 %	20 %
Grad:			
Bachelor (n=1041)	64 %	15 %	21 %
Master 2-årig (n=418)	72 %	9 %	19 %
Master 5-årig (n=169)	63 %	15 %	22 %
Profesjonsstudier (n=54)	57 %	7 %	35 %
Ph.D. (n=37)	68 %	14 %	19 %

Sammenligning med 2015 og 2012

- Det er om lag en like stor andel som kunne tenke seg å ta videre studier ved UiT i 2017 som i 2015 (67 % mot 68 %). Av de som ønsket å ta videre studier i 2012, svarte 66 prosent at de kunne tenke seg å ta videre studier ved UiT.
- Andelen som utelukket UiT i 2017 i fbm videre studier var tilsvarende den samme som i 2015, hhv 13 mot 13 prosent. I 2012 var samme andel på 12 prosent.

Former for aktivitet/kontakt som kan være aktuelt

- Figur 7.3. viser at:
 - Flest nevner «Gjenforening med tidligere medstudenter» (48 %), deretter å «Tilby studenter praksisplass» (43 %) og så «Benytte forelesere fra UiT til kurs/seminar/foredrag» (39 %).
 - Minst nevnes å ha «Faglig kontakt med fagmiljø/veileder» (1 %), å «Være mentor for en student, enten ved UiT eller i virksomhet» (14 %) og å «Bidra som gjesteforeleser» (16 %).

Figur 7.3. Q53 Hvilke av følgende former for aktivitet/kontakt tenker du vil være aktuelt for deg, og i hvilken grad vil det være aktuelt for deg?



- Tabell 7.3. viser at:
 - HiN-kandidatene (52 %) skiller seg ut ved at en større andel av disse sier at «Gjenforening med tidligere medstudenter» er det mest aktuelle av aktivitetene. Blant enhetene er det særlig Avd. for helse og samfunn (70 %) som skiller seg ut med en høy andel som sier at «Gjenforening med tidl. medstudenter» er mest aktuelt, mens HSL (37 %) skiller seg ut med en lav andel som sier dette. Det er særlig kandidatene med bakgrunn i profesjonsstudier (66 %) som trekker fram «gjenforening» som den aktiviteten de ønsker mest, mens de kandidatene med en Ph.D. (12 %) i minst grad trekker denne aktiviteten fram.
 - 2 av 5 (41 %) av kandidatene fra gamle UiT trekker fram det å «benytte forelesere fra UiT til kurs/seminar/foredrag», mot 34 % av hhv. HiN- og HiH-kandidatene. Den største andelen finner vi blant kandidatene fra HSL (48 %) trekker dette fram, mens den laveste andelen finner vi blant kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag (25 %).
 - 1 av 4 (24 %) av kandidatene ved UiT og ved HiH kunne tenke seg å delta på et fagseminar i regi av UiT, mot kun 1 av 6 (17 %) av HiN-kandidatene. Den største andelen av kandidater som trekker dette fram i enhetene finner vi blant kandidatene fra HSL (31 %), mens den laveste andelen finner vi blant kandidatene fra NT-fakultetet (9 %). Over halvparten (56 %) av Ph.D.-kandidatene trekker dette fram mot kun 1 av 3 (35 %) av kandidatene med bachelorgrad trekker dette fram.
 - 2 av 5 (44 %) av kandidatene fra gamle UiT nevner at det er aktuelt å «tilby studenter praksisplass/internships/trainee», mens kun rundt 1 av 3 (31 %) av kandidatene fra

HiN sier det samme. Kandidatene fra Avd. for helse og samfunnsfag (55 %) og HSL (52 %) nevner dette i størst grad, mens kun 1 av 4 (25 %) av kandidatene fra Avd. for teknologi gjør det samme. Halvparten av kvinnene nevner dette, mens kun 3 av 10 av mennene nevner dette. Halvparten (51 %) av kandidatene med 2-årig master nevner dette, mens kun 1 av 3 (36 %) av kandidatene med grad på Ph.D.-grad nevner dette.

- 1 av 4 (24 %) av kandidatene fra HiN nevner at det kan være aktuelt å «være mentor for en student, enten ved UiT eller i virksomhet», mens kun 13 prosent av kandidatene fra gamle UiT kan tenke seg det samme. På enhetsnivå skiller avd. for teknologi (27 %) og NT (23 %) med høyere andeler enn gjennomsnittet, mens Det helsefaglige fakultetet og Jurfak (9 %) skiller seg ut med andeler lavere enn gjennomsnittet. 1 av 5 mannlige kandidater nevner dette som aktuelt, mens kun 1 av 10 (11 %) av kvinnelige kandidater gjør det samme. 1 av 4 kandidater med grad på Ph.D.-nivå nevner dette, mens kun 2 % av kandidatene med grad innen profesjonsstudier nevner dette.
- 1 av 3 (36 %) av kandidatene fra Institutt for økonomi og samfunnsfag og 29 % av kandidatene fra Avd. for teknologi mener at det er aktuelt å «bidra som sensor», mens kun 1 av 6 av kandidatene fra Jurfak kan tenke seg det samme. 3 av 10 (31 %) av de mannlige kandidatene mener dette er aktuelt mot kun 17 % av de kvinnelige kandidatene. 2 av 5 kandidater med en grad på Ph.D.-nivå sier at det er aktuell å «bidra som sensor», mot kun 1 av 5 (19 %) av kandidater med en 5-årig master.

Tabell 7.3. Q53 Hvilke av følgende former for aktivitet/kontakt tenker du vil være aktuelt for deg?

	Gjenforening med tidligere medstudenter	Faglig kontakt med med fagmiljø/veileder	Benytte forelesere fra UiT til kurs/seminar/foredrag	Delta på fagseminar i regi av UiT	Tilby studenter praksisplass/interntships/trainee	Samarbeide med studenter om bachelor/masteroppgave	Være mentor for en student, enten ved UiT eller i virksomhet	Bidra som gjesteforleser	Bidra som sensor	Andre forslag/fri tekst
Alle (n=2157)	48 %	1 %	39 %	23 %	43 %	20 %	14 %	16 %	22 %	13 %
Institusjon:										
UiT (n=1767)	47 %	1 %	41 %	24 %	44 %	20 %	13 %	16 %	22 %	13 %
HiH (n=197)	48 %	2 %	34 %	24 %	43 %	22 %	14 %	16 %	21 %	8 %
HiN (n=189)	52 %	2 %	34 %	17 %	31 %	15 %	24 %	13 %	25 %	14 %
Fak./inst./avd.:										
Helsefak (n=518)	53 %	1 %	38 %	26 %	45 %	19 %	9 %	22 %	22 %	13 %
NT (n=209)	53 %	1 %	45 %	9 %	32 %	20 %	23 %	18 %	22 %	14 %
HSL (n=524)	37 %	1 %	48 %	31 %	52 %	21 %	10 %	11 %	21 %	12 %
Kunsthøgskolen (n=21)	43 %	5 %	43 %	10 %	14 %	5 %	0 %	24 %	38 %	24 %
Jurfak (n=86)	64 %	0 %	26 %	16 %	45 %	22 %	9 %	10 %	16 %	37 %
BFE (n=303)	47 %	2 %	37 %	19 %	39 %	19 %	19 %	13 %	26 %	10 %
Finnmarksfakultet (n=76)	47 %	4 %	33 %	18 %	41 %	22 %	20 %	16 %	24 %	14 %
Helse&sos (n=124)	54 %	1 %	39 %	23 %	44 %	23 %	10 %	15 %	11 %	7 %
Øksamf (n=72)	38 %	3 %	25 %	26 %	42 %	21 %	21 %	18 %	36 %	8 %
Helse&samf (n=44)	70 %	0 %	27 %	27 %	55 %	5 %	14 %	7 %	14 %	11 %
Tek (n=142)	46 %	2 %	37 %	14 %	25 %	18 %	27 %	14 %	29 %	15 %
Kjønn:										
Mann (n=799)	46 %	2 %	40 %	17 %	30 %	21 %	20 %	17 %	31 %	15 %
Kvinne (n=1358)	49 %	1 %	39 %	27 %	50 %	19 %	11 %	15 %	17 %	12 %
Grad:										
Bachelor (n=1194)	52 %	1 %	35 %	22 %	40 %	22 %	15 %	15 %	18 %	9 %
Master 2-årig (n=525)	37 %	2 %	47 %	28 %	51 %	17 %	13 %	14 %	29 %	14 %
Master 5-årig (n=234)	56 %	0 %	38 %	20 %	39 %	21 %	16 %	14 %	19 %	19 %
Profesjonsstudier (n=102)	66 %	0 %	36 %	26 %	40 %	14 %	2 %	30 %	24 %	23 %
Ph.D. (n=102)	12 %	3 %	56 %	10 %	36 %	10 %	25 %	23 %	40 %	36 %

Sammenligning med 2015

Spørsmålet er endret mellom 2015 og 2017 og det er derfor ikke direkte sammenlignbart.

8 Del F: Tilbakemeldinger

Kandidatene ble avslutningsvis stilt spørsmålet om hvilke tiltak de mener kan bedre studentenes overgang fra studier til arbeid. 764 kandidater har svart, og tilbakemeldingene skiller seg ikke nevneverdig fra tidligere års tilbakemeldinger.

Tilbakemeldingene deler seg tydelig i tre hovedkategorier:

- Samarbeid med arbeids- og næringsliv
- Kurs/seminarer/workshops og veiledninger som forbereder studenten til overgangen fra studie til arbeidsliv
- Undervisning som øker studiets arbeidslivsrelevans

Samarbeid med arbeids- og næringsliv

Kandidatene var tydelige på at UiT i enda større grad bør samarbeide med arbeids- og næringsliv, og da spesielt studierelatert samarbeid der student har direkte kontakt med virksomhet. Praksis, valgfritt eller obligatorisk, og samarbeid om studentoppgaver, enten som prosjektoppgave eller på bachelor- eller masternivå, er det kandidatene i klart størst grad foreslo som konkrete tiltak på samarbeid. Flere foreslo praksis enn oppgavesamarbeid, men begge skilte seg ut ved at de fleste mente dette var viktige tiltak for samarbeid. Derneft fulgte hospitering i virksomhet, og til sist trainee og internship, dette gjaldt spesielt engelskspråklige kandidater som brukte benevnelsene litt om hverandre for å beskrive kontakt med virksomheter under og etter studiene.

Kurs og veiledninger

I like stor grad som studierelatert kontakt med virksomheter, ble kurs/workshops/seminarer og veiledninger trukket fram som viktig for overgangen fra studier til arbeidsliv. Jobbmuligheter knyttet til studiet ble i størst grad etterspurt som et tema her. Derneft fulgte jobbsøking (CV, søknad og intervju), etterfulgt av generell forberedelse til arbeidshverdagen. De fleste kandidatene foreslo dette tilbudet som en del av studiene, og også at veiledningen skulle være knyttet til fakultetet. De som skrev at de hadde erfaring fra Senter for karriere og arbeidsliv sitt tilbud, uttrykte tilfredshet med dette men mente at kurs- og veiledningstilbudet bør være kjent og tilgjengelig for alle studenter.

Arbeidslivsrelevans i undervisningen

I tillegg til studentsamarbeid, kurs og veiledninger, kom kandidatene med tilbakemeldinger om at selve undervisningen bør være mer relevant for arbeidslivet. Flere tiltak ble foreslått i denne sammenheng: Utforming av studieplaner i samarbeid med arbeidsliv, gjesteforelesere fra virksomheter, samt vektlegging av at studentene skal tilegne seg arbeidslivsrelevante ferdigheter som tverrfaglig samarbeid, prosjektarbeid, rapportering, økonomisk styring, presentasjoner og digitale ferdigheter.

Oppsummert etterspør kandidatene en sterkere sammenheng mellom utdanning og jobb, der studentene har mulighet til å utvikle og bevisstgjøre seg sin helhetlige kompetanse under studiene og i overgangen til arbeid.

9 Faktorerens betydning for tilfredshet med utdanningen ved UiT/HiH/HiN

Avslutningsvis skal vi se nærmere på hvilke enkeltfaktorer som har betydning for den totale tilfredsheten med utdanningen ved UiT/HiH/HiN, totalt og for ulike underkategorier.¹ Analysen består av to dimensjoner og presenteres i figurene 8.1 – 8.8. Korrelasjonsanalyse² mellom 1) enkeltfaktorer og overordnet tilfredshet (horisontal akse) og 2) andel som gir positiv score på enkeltfaktorene (vertikal akse).

Enkeltfaktorer som plasseres langt opp og til høyre i diagrammet, kan tolkes som *positive drivere* for overordnet tilfredshet. Dette er faktorer som scores positivt av kandidatene og som samtidig korrelerer sterkt med spørsmålet om tilfredshet ved utdanningen fra UiT/HiH/HiN. Enkeltfaktorer som plasseres langt ned og til høyre i diagrammet, kan tolkes som svakheter eller forbedringsområder. Dette er faktorer som scores negativt og som samtidig korrelerer sterkt med spørsmålet om tilfredshet. Dersom kandidatene blir mer tilfredse med disse faktorene, er det sannsynlig at de også vil bli mer tilfredse med utdanningen fra UiT/HiH/HiN. Faktorer som plasseres til venstre i diagrammet korrelerer svakt til middels med utdanningstilfredshet. Er plasseringen høy på den vertikale akse er faktoren en *moderat positiv driver* for utdanningstilfredshet.

Totalt

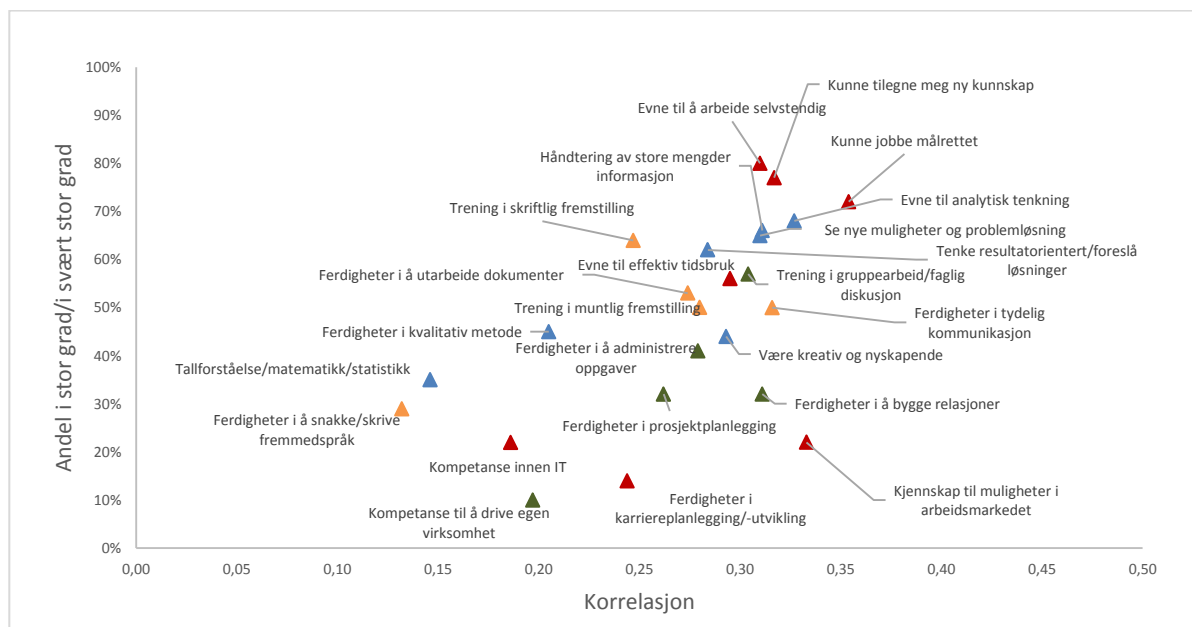
- Først ser vi på viktige enkeltfaktorer for UiT/HiH/HiN samlet, deretter gjentar vi analysen for kjønn og grad. Dette fordi vi tidligere har sett at det er signifikante variasjoner i vurderingen av utdanningen avhengig av disse egenskapene.
- Figur 8.1 på neste side viser viktige enkeltfaktorer for alle kandidatene samlet.
 - De fire viktigste positive *driverne* for overordnet tilfredshet med utdanningen fra UiT/HiH/HiN, er faktorene: «kunne jobbe målrettet», «kunne tilegne meg ny kunnskap», «evne til analytisk tenkning» og «evne til å arbeide selvstendig».
 - Kandidatene uttrykker stor grad av tilfredshet med disse områdene (vertikal akse), samtidig som de korrelerer sterkt med overordnet tilfredshet (horisontal akse). Disse områdene kan samlet sett således tolkes som styrker for UiT.
 - «Evne til å håndtere store mengder informasjon», «se nye muligheter/perspektiv og problemløsning» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon» er områder med svakere tilfredshetskåre (vertikal akse), som samtidig korrelerer relativt sterkt. Dette indikerer at det er forbedringspotensial knyttet til disse områdene.
 - Fire forhold som korrelerer moderat/sterkt med den helhetlige vurderingen av UiT/HiH/HiN er «ferdigheter innen karriereplanlegging», «ferdigheter i prosjektplanlegging», «kjennskap til arbeidsmarkedet» og «ferdigheter i å knytte kontakter/ å bygge relasjoner». Samtidig vurderes disse forholdene relativt dårlig av kandidatene. Altså er det et betydelig forbedringspotensial knyttet til disse faktorene.
 - Faktorene «ferdigheter i kvalitativ metode (intervju, observasjon m.m.)», «være kreativ og nyskapende» og «ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver»

¹ I analysene har vi sett på betydningen av påstandene i spørsmål 46 – 49 (vurdering av utdanningen).

² En korrelasjonsanalyse måler den statistiske sammenhengen mellom to variabler (se for eksempel Eikemo og Clausen 2007 for nærmere om korrelasjonsanalyse). Jo sterkere sammenheng det er mellom to fenomener, jo oftere forekommer de samtidig/systematisk. For eksempel vil det være en sterk positiv sammenheng mellom «evne til analytisk tenkning» og «tilfredshet med utdanningen alt i alt», dersom de som mener at studiet i stor grad har gitt de evner til analytisk tenkning alltid er mer tilfredse med utdanningen alt i alt enn de som ikke vurderer at studiet har gitt de evner til analytisk tenkning. Korrelasjonsverdien varierer mellom -1 og 1, hvor -1 betyr perfekt negativ sammenheng og 1 betyr perfekt positiv sammenheng. I faglitteraturen er det ulike oppfatninger av hva som er en sterk korrelasjonsverdi. I analyser av surveydata er det rimelig å vurdere korrelasjoner under 0,2 som svake, korrelasjoner mellom 0,2-0,3 som moderate, mellom 0,3-0,5 som sterke og korrelasjoner over 0,5 som svært sterke. Korrelasjonsmålet *Pearsons r* benyttet, da alle variablene har flere verdier på en intervallskala.

lader moderat og har middels vurderinger av tilfredshet. Det bør derfor gjøres en vurdering knyttet til om dette er områder hvor man kan legge inn ressurser.

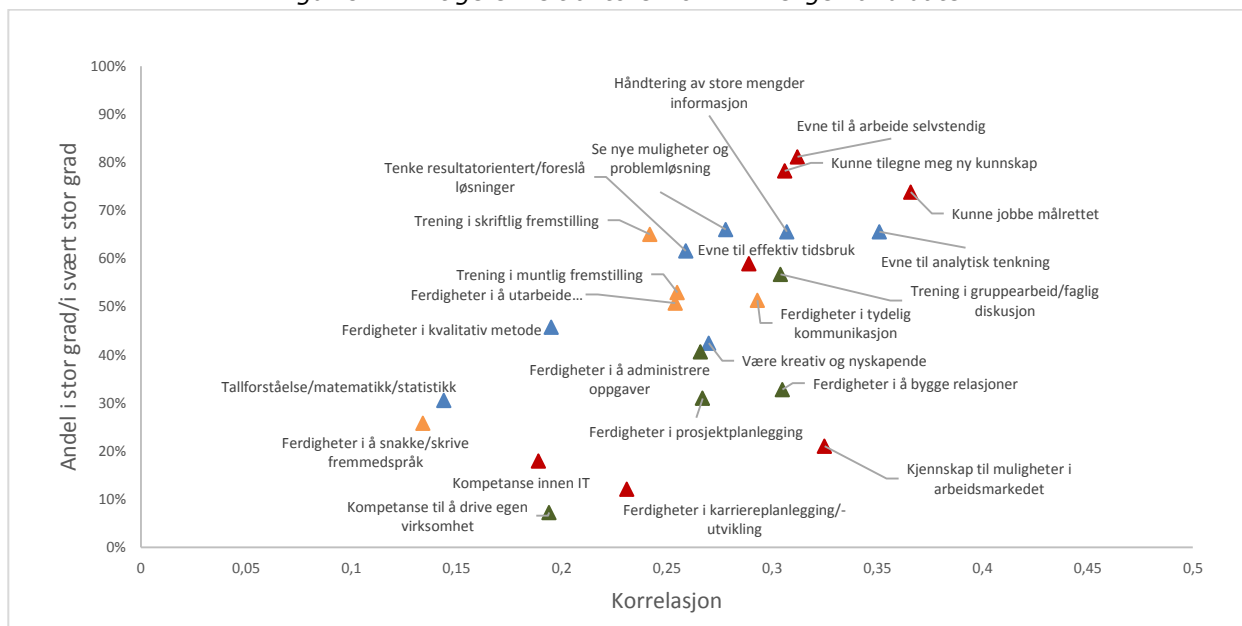
Figur 8.1. Viktige enkeltfaktorer totalt**Horizontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?».



Kjønn

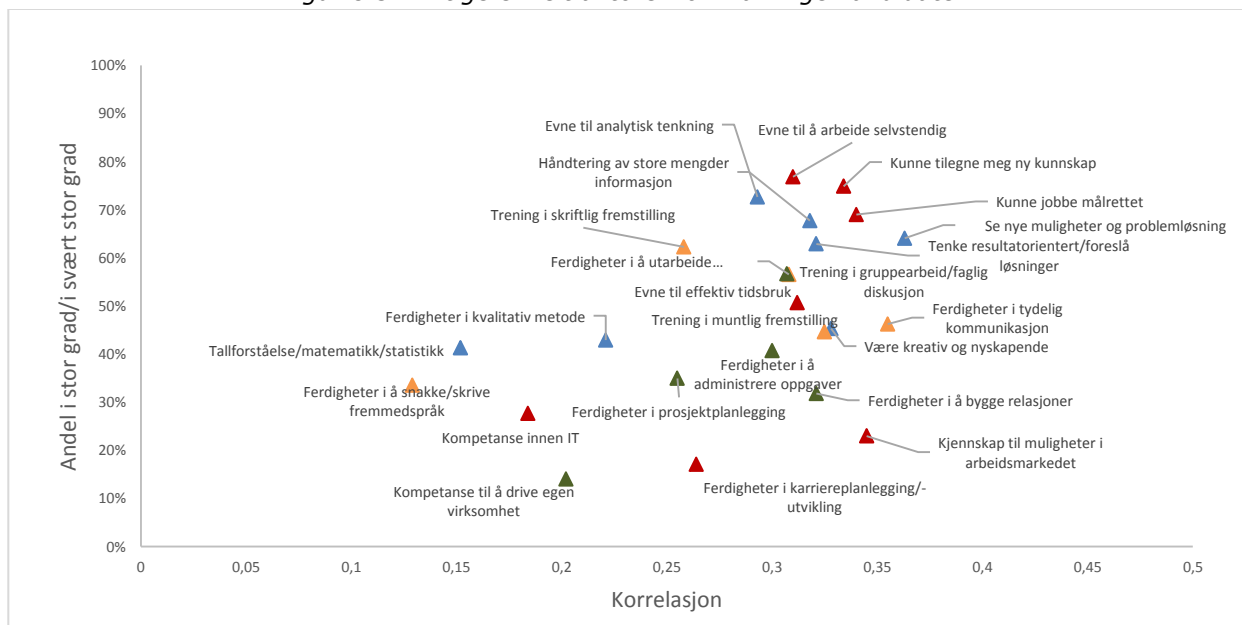
- Figurene 8.2 og 8.3 på neste side viser viktige enkeltfaktorer for henholdsvis kvinner og menn.
 - Figurene viser at «det å kunne jobbe målrettet» og «evne til analytisk tenkning» i større grad korrelerer med tilfredshet med utdanningen for kvinner enn for menn.
- For **kvinner** ser vi at:
 - «Ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling», «ferdigheter i å knytte kontakter/ å bygge relasjoner» og «ferdigheter i prosjektplanlegging» korrelerer (inntil) sterkt, men samtidig skårer relativt svakt på andelen som i stor grad mener de har fått disse egenskapene. Forbedringer her kan gi effekt på den helhetlige tilfredsheten med utdanningen. Derne st kan det gi effekt å forbedre «ferdigheter i å administrere/koordinere oppgaver», «være kreativ og nyskapende» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon».
- For **menn** (figur 8.3) ser vi at:
 - Forbedringspotensial i: «ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling», samt «ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner» og «ferdigheter i prosjektplanlegging». Faktorene korrelerer sterkt med menns oppfatning av den helhetlige tilfredshet med utdanningen, samtidig som forholdene vurderes relativt svakt.
 - Derne st finner vi «et potensiale» ved høy korrelasjon og kun «moderat» tilfredshet når det gjelder «ferdigheter i å administrere/koordinere oppgaver», «trening i muntlig framstilling», «være kreativ og nyskapende» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon».

Figur 8.2. Viktige enkeltfaktorer for kvinnelige kandidater*



*Horisontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

Figur 8.3. Viktige enkeltfaktorer for mannlige kandidater*

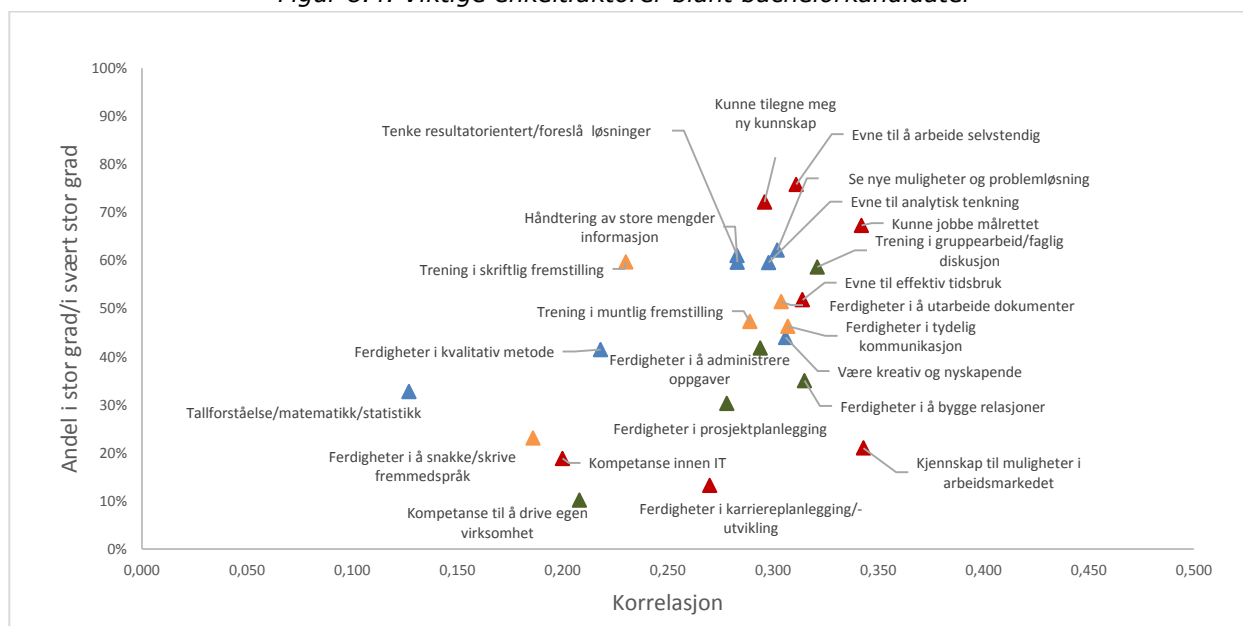


*Horisontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

Grad

- Faktorer som scorer svakere av **bachelorkandidatene**, samtidig som de har en relativt sterk korrelasjon med kandidatenes overordnede tilfredshet med utdanningen er;
 - «ferdigheter i karriereplanlegging/-utvikling», «ferdigheter i prosjektplanlegging» og «ferdigheter i å knytte kontakter/bygge relasjoner». Dersom tilfredshet med disse forholdene økes, kan man anta at bachelorkandidatenes tilfredshet med utdanningen vil øke.

Figur 8.4. Viktige enkeltfaktorer blant bachelorkandidater*

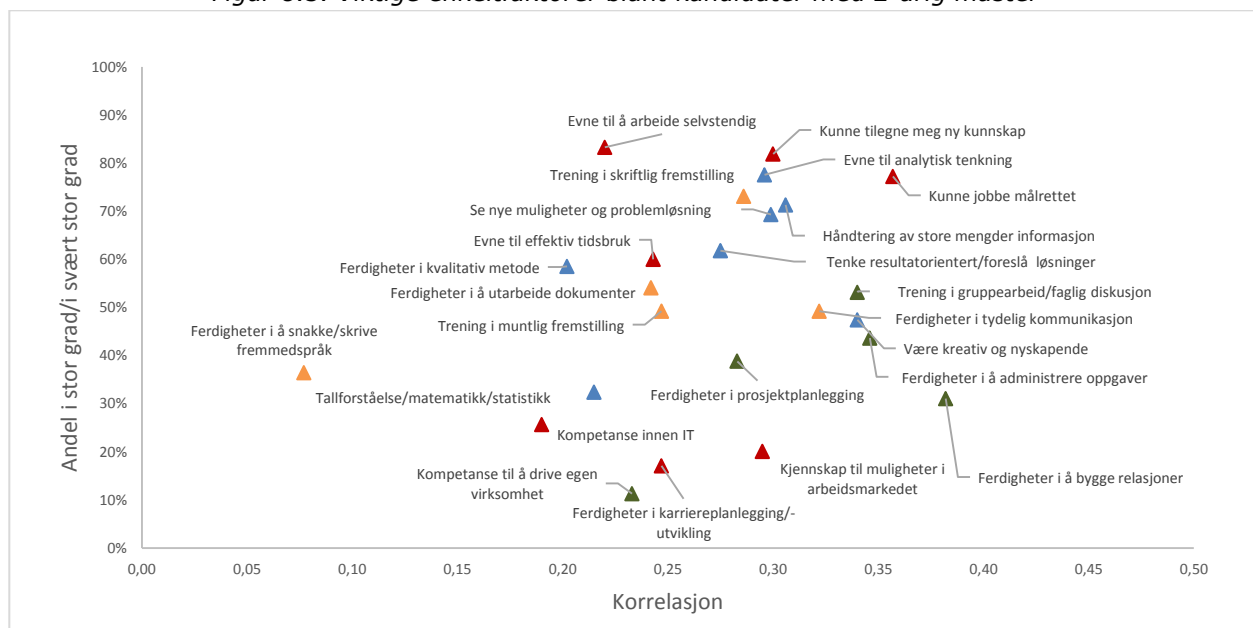


*Horisontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

- For **masterkandidatene** (2-årig), er det flere faktorer som vurderes lavt, men som har en moderat/sterk korrelasjon med utdanningstilfredshet (Figur 8.5).
 - Dette gjelder «kompetanse til å drive egen virksomhet/enkeltmannsforetak», «ferdigheter i karriereplanlegging» og «tallforståelse/statistikk».
 - Det er også forhold som er drivere på middels nivå med sterk korrelasjon; «ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver», «være kreativ og nyskapende», trening i muntlig fremstilling» og «ferdigheter i tydelig kommunikasjon».

Dette er forhold som trolig har størst potensiala til å heve den helhetlige vurderingen av UiT ved å forbedre forholdene.

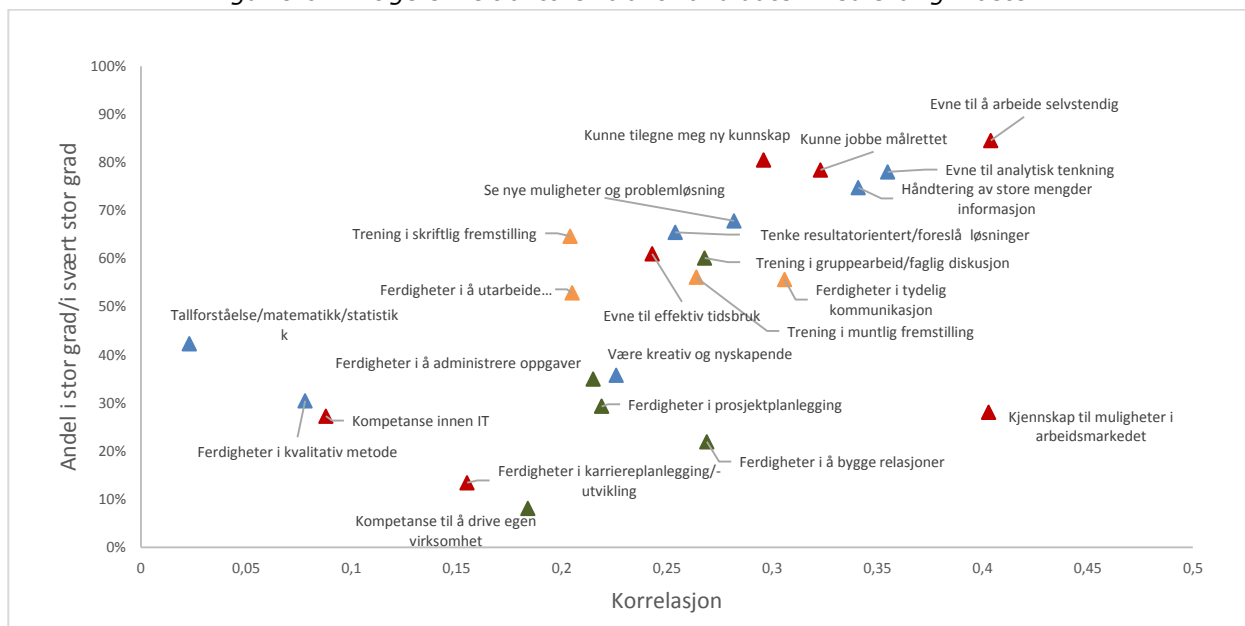
Figur 8.5. Viktige enkeltfaktorer blant kandidater med 2-årig master*



*Horizontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

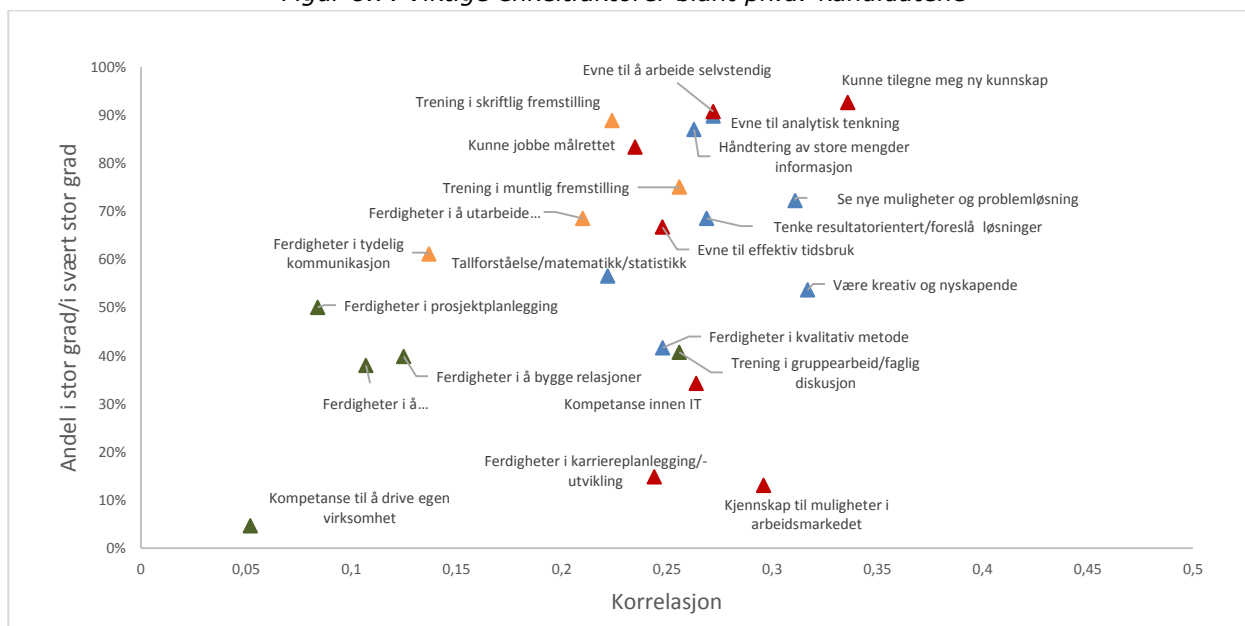
- For **masterkandidatene** (5-årig), er det;
 - Flere faktorer som fremstår som *svake* drivere for utdanningstilfredshet (Figur 8.6). Dette gjelder «tallforståelse/statistikk», «ferdigheter i kvalitativ metode» og «kompetanse innen IT».
 - Forhold som er drivere på middels nivå med sterk korrelasjon, og som vurderes relativt svakt er «ferdigheter i tydelig kommunikasjon», «trening i muntlig fremstilling» og «være kreativ og nyskapende». Dette er forhold som trolig har størst potensiala til å heve den helhetlige vurderingen av UiT ved forbedre forholdene.

Figur 8.6. Viktige enkeltfaktorer blant kandidater med 5-årig master*



- Blant **PhD-kandidatene** er det samlet sett mange enkeltfaktorer som fremstår som *positive* drivere (høy korrelasjon og høy tilfredshet) for tilfredshet med utdanningen fra UiT/HiH/HiN helhetlig sett (Figur 8.7).
 - Det er hovedsakelig tre faktorer som scorer noe svakere på tilfredshet, men som har relativt høy korrelasjon (drivere), og som således peker seg ut med et forbedringspotensial: «være kreativ og nyskapende» og «tallforståelse og ferdigheter i matematikk/statistikk».
 - Dersom PhD-kandidatene blir mer tilfredse med disse forholdene, er det potensiale for at de kan bli (enda) mer tilfredse med utdanningen fra UiT/HiH/HiN helhetlig sett.

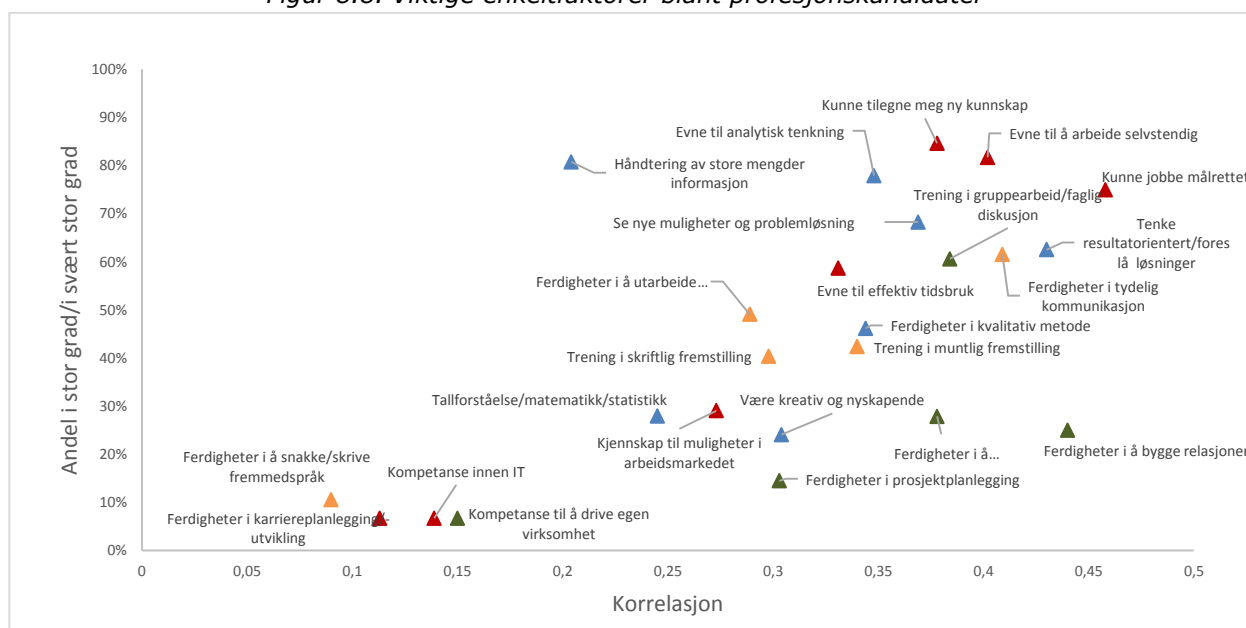
Figur 8.7. Viktige enkeltfaktorer blant ph.d.-kandidatene*



*Horisontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

- Figur 8.8 viser de viktigste faktorene for **profesjonskandidatenes** tilfredshet og hvordan de korrelerer med kandidatenes helhetlige vurdering av utdanningen.
 - Her er det også mange svært positive enkeltelementer mht tilfredshet, som å «kunne tilegne meg ny kunnskap», «evne til å arbeide selvstendig» og «evne til å håndtere store mengder informasjon».
 - Faktorer med middels til sterk korrelasjon (viktige drivere) og som profesjonskandidatene er mindre tilfredse med, inkluderer: «ferdigheter i å knytte kontakter og bygge relasjoner», «ferdigheter i å administrere og koordinere oppgaver», «trening i muntlig fremstilling» og «ferdigheter i kvalitativ metode». Disse forholdene representerer således områder med et potensiale for forbedring.

Figur 8.8. Viktige enkeltfaktorer blant profesjonskandidater*



*Horisontal akse er korrelasjon med «Alt i alt, hvor fornøyd er du med utdanningen du har tatt ved UiT/HiH/HiN?». Faktorene 1-24 er sortert etter korrelasjonsnivå.

