

Universitets- og høskolerådet  
Stortorvet 2  
0155 Oslo

## Nye Universitets- og høskolerådet - høringssvar fra UiT

Vi viser til brev fra Universitets- og høskolerådet (UHR) av 28.6.2017, og takker for muligheten til å gi høringssvar fra UiT Norges arktiske universitet (UiT) om forslag til ny organisering.

UiT støtter hovedinnretningen på forslag til ny organisering. Vi mener det er riktig å gjøre en slik gjennomgang av UHRs organisasjon, og vil uttrykke støtte til mye av innholdet i forslaget. Vi vil særlig uttrykke støtte til at UHRs organisasjon bør være oversiktlig og med gjennomgående benevelser på enhetene, og til vektleggingen av UHRs roller som møteplass og koordinator. Vi mener også det er riktig vurdert at UHRs sekretariat bør være godt samkjørt, legge til rette for god informasjonsflyt og samarbeid, og gi støtte til det som i forslaget er kalt fagstrategiske enheter. Slik støtte vil styrke koplinger til andre fagområder, sikre at vedtak mv. blir fulgt opp, og at strukturen blir tydeligere å forholde seg til for de underliggende fagorganene.

I forslaget framgår det at UHRs faste struktur skal bestå av fellesstrategiske og fagstrategiske enheter. UiT mener det er ikke klart i hvilken forstand disse enhetene skal drive strategisk arbeid, og i hvilken grad enhetene skal gis formaliserte funksjoner. Vi ser det som mindre hensiktsmessig dersom fagstrategiske enheter tenkes å utgjøre mer formaliserte organer, og eventuelt skal ta beslutninger om strategiske prioriteringer og veivalg. Fra nåværende organisasjonsstruktur har vi gode erfaringer for at fakultetsmøter, profesjonsråd og fagorganer kan være gode møteplasser i sektoren, for utveksling av erfaringer og drøfting av utviklingstrekk og utfordringer. Vi ser det som viktig at UHRs fasilitering av slike mer uformelle funksjoner blir videreført. For det andre ser vi at det i noen typer saker kan oppstå motsetninger i perspektiver og interesser mellom institusjonene, som gjerne kan drøftes i UHRs organer, men som vil være krevende for en fagstrategisk enhet å ta stilling til. Vi foreslår at det gjerne kan vurderes å benytte en annen betegnelse enn «fagstrategiske enheter». Mer generelt foreslår UiT at det basert på UHRs overordnede strategier blir mer tydeliggjort hvilket strategi- og gjennomføringsansvar som ligger til ulike deler av organisasjonen, det omfatter også de «fellesstrategiske enheter».

UiT støtter at det bør utformes retningslinjer og mandat for enhetene, og tilrår at det i dette arbeidet legges stor vekt på organenes/enhetenes roller som møteplasser. Vi tilrår at det blir gjort vurderinger av representasjon i fagstrategiske og underliggende enheter. Siden institusjonenes størrelse og sammensetning er ulik, vil det i noen organer/enheter oppstå spørsmål om hva som er den mest hensiktsmessige sammensetningen. Som eksempel vil det innenfor humaniora være flere aktuelle fakulteter ved noen institusjoner, som kan gi en skjevhet i representasjon mellom institusjonene. Det kan vurderes å sette en begrensning på antall medlemmer per institusjon. Vurderingen av representasjon bør sees i sammenheng med hvilke funksjoner de fagstrategiske

enhetene og andre fagorganer skal gis. UiT vil også foreslå at det gis anledning til å være representert med andre enn dekannivå der det er hensiktsmessig, ut fra den enkelte institusjons vurdering. Det bør være en forutsetning at representanter har tilstrekkelig faglig kompetanse på det aktuelle feltet.

UiT vil gi noen kommentarer til mer spesifikke deler av forslaget:

- Vi mener det gjerne kan vurderes på nytt om hvorvidt Det nasjonale fakultetsmøtet for juridiske fag bør utgjøre et fagorgan under UHR-samfunnsvitenskap, eller utgjøre en egen fagstrategisk enhet. Vi legger ved en intern høringsuttalelse fra Det juridiske fakultet, som er felles med de to øvrige juridiske fakultetene.
- Vi støtter opprettelsen av UHR-kunst, og mener det kan bidra til å styrke kunstfagenes plass i UHR og sektoren, i tråd med intensjoner i strukturreformen og KDs oppfordringer til konsolidering av kunstmiljøene. I dagens UHR-organisasjon blir kunstfagene ivaretatt på en for fragmentarisk måte.
- Vi støtter videreføring av Samisk som eget område, ut fra at enheten omfatter all samisk høyere utdanning og forskning, ikke kun humaniora.
- Vi støtter at museumsutvalg, bibliotekutvalg og publiseringsutvalg blir videreført, som foreslått.
- Vi foreslår at det blir gjort en vurdering på om området formidling og samfunnskontakt bør bli bedre reflektert i UHRs organisasjon, ut fra at det er en av kjerneoppgavene for alle institusjoner.

Vennlig hilsen

Anne Husebekk  
rektor

Jørgen Fossland  
konst. universitetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*