

Avdeling for utdanning

BFE, ber om avklaring på framgangsmåte ved gjennomføring av opptaket

Viser til brev av 14.9., der studiedirektøren ber oss om forslag på opptaksrammer for neste studieår.

Fram tom. årets opptak har vi i denne saken meldt inn det antallet studieplasser som programmene våre er tildelt, en form for 'historisk antall plasser'. Dette er ikke nødvendigvis 'finansierte plasser', vi har i noen sammenhenger blitt pålagt å opprette plasser uten finansiering (eller har gjort det selv), primært ved etableringen av HHTs tilbud. Antallet har kunne variere litt fra år til år begrunnet i tilgjengelige lærerressurser og annet. Ved opptaket om sommeren har vi lokalt bestemt hvor mange som skal tilbys plass. Imidlertid er det i årets bestillingsbrev innført en strengere praksis for selve opptaket, som har foranlediget noen diskusjoner her: *«De godkjente opptaksrammene legger grunnlaget for antall tilbud i de respektive opptakene. Når opptaket skal kjøres vil det ikke være aktuelt med kraftige overbookinger av opptaksrammene som er vedtatt av universitetsstyret»*.

Denne endringer av praksis har implikasjoner for vårt opptak som vi ønsker å avklare før vi inviterer fakultetsstyret til å fatte et endelig vedtak. I forkant av opptaket det enkelte år har vi fram tom sommeren 2017 blitt bedt om å bestemme hvor mange søkere som skal tilbys plass på det enkelte program, i opptaksrundene som gjennomføres. Da har vi kunne ta opp et antall studenter over måltallet for programmet, fordi vi erfaringsmessig har varierende grad av frafall i løpet av programperioden. Det er også viktig å sende ut mange tilbud i første opptaksrunde, for å kunne tilby plass til søkere med best motivasjon og høyest poengsnitt. Frafallet er størst første studieår på bachelorprogrammene, men varierer fra program til program, og er heller ikke konstant fra år til år. Den foreslåtte innstrammingen av praksis har medført forslag om økning av dimensjoneringen av flere av våre program tilhørende HHT. Både NFH og HHT har tidligere år hatt overbooking under opptaket, ved å tilby flere søkere studieplass enn programmets måltall. Hvis vi nå vedtar å øke dimensjoneringen på flere program uten at vi tildeles ekstra midler via økt antall studieplasser, kan det framstå som at vi tidligere ikke har utnyttet tilgjengelig kapasitet, noe som ikke er tilfelle.

Antallet studieplasser på et program er et gjennomsnittstall for antallet studenter på enkeltkull på program, og bør ideelt sett være likt antallet kandidater som fullfører på tilnærmet normert tid. Imidlertid er frafallet som nevnt erfaringsmessig stort, spesielt første studieår.

Vi ønsker derfor å beholde det antallet studieplasser som programmene historisk har, men fortsatt ha anledning til overbooking under opptaket. Det er derfor ønskelig med en presisering av hva som ligger i føringen fra UTA i første avsnitt ovenfor. Hvis 'opptaksramme' er forskjellig fra 'dimensjonering av antall studieplasser' vil det ikke være et problem, men vi vil måtte øke antallet plasser (opptaksrammen) vesentlig fra tidligere år. Det er politiske og økonomiske argumenter for det; vi må unngå at UiT som institusjon får færre studenter, eller at vi risikerer å få kutt i studieplassfinansieringen fordi vi har for få studenter i forhold til antall plasser.

Vennlig hilsen

Morten Sætran
seksjonssjef

—
morten.satran@uit.no
77 64 49 83