

Handelshøgskolen i Harstad

Kommentar til høringsnotat om campusadministrasjon

De ulike faglinjene som er representert i Harstad er, rangert etter antall studenter er : BFE (Handelshøgskolen, 729 studenter), Vernepleie, 564 studenter, Helsefak (sykepleie, 322 studenter), IRS (barnevern, 204 studenter). Av alle administrative stillinger som var tilgjengelig for fordeling ved fusjonen, ble totalt 30% fordelt på hhv Handelshøgskolen, Helsefak og IRS.

De ca 30 årsverk som ble fordelt etter fusjonen, er i dag fordelt slik:

Ca 25% arbeider direkte i ulike stillingsbrøker for ulike avdelinger på nivå 1 (arkiv, reiseadm, økonomi, internasjonalisering, opptak, innkjøp mm)

Ca 45% arbeider for studiestøtte vernepleie og for stab

ca 30% ble fordelt som personell til resterende linjer (Handelshøgskolen, sykepleie og barnevern)

Handelshøgskolen i Harstad er utfra ovennevnte tilfreds med at direktøren for UiT i Campusmøte i Harstad torsdag den 9.11. avklarte at følgende setning fra notatet ikke er korrekt: «Erfaringene fra Harstad etter fusjonen er at man totalt sett har økt ressursbruken etter at man fordelte administrative ressurser i linja».

Handelshøgskolen i Harstad uttaler seg om følgende spørsmål:

1. Hvilke stedlige oppgaver skal campusadministrasjonen løse?
2. Skal også utpregede linjeoppgaver legges til campusadministrasjonen?
3. Hvilke faste samhandlingsarenaer bør det være på campus?

Ad 1 Hvilke stedlige oppgaver skal campusadministrasjonen løse?

I høringsutkastet er det nevnt en rekke oppgaver som er naturlig å legge til en felles campusadministrasjon. Vi støtter at oppgaver som sørvistorg, bygg, beredskap, praktisk eksamensavvikling, ivaretagelse av samhandlingsoppgaver og felles møtearenaer ivaretas av en felles campusadministrasjon. Det er én oppgave i forslaget vi ikke ønsker at skal campusadministrasjonen skal ivareta.

- Timeplanlegging: Planleggingen må ligge inne i linjen, da dette krever grundig kunnskap om og koordinering av personale og emner både på lokalt nivå og med øvrige enheter tilhørende linjen (på grunn av flere felleskurs via skype mellom ulike enheter).

For øvrig mener vi at fellesarrangementer bør være et samarbeid mellom linjer og campusadministrasjonen, slik det praktiseres i dag. En campusadministrasjon kan ha ansvaret med å ta initiativ til disse. I tillegg må LMU koordineres mot øvrig LMU i linjene på en slik måte at det ikke blir dobbeltarbeid. Det samme gjelder beredskap og HMS arbeid, som er pålagt gjennomført også i linjene.

Ad 2 Skal også utpregede linjeoppgaver legges til campusadministrasjonen?

Vi støtter **minimumsmodellen** som er presentert i høringsnotatet. Vår erfaring de siste to årene har vist at linjeprinsippet er grunnleggende viktig for å få til god og effektiv oppgaveløsning. Vår erfaring

er at administrasjonen ved Handelshøgskolen samarbeider tett og godt mellom de ulike campusene (Harstad, Narvik, Alta og Tromsø), samt med fakultetet på nivå 2. Denne organiseringen har bidratt til en rask og vellykket fusjon for Handelshøgskolen.

Vi er imidlertid helt uenige i forslaget om å samle all administrasjon fysisk på campus. En av årsakene til svært gode erfaringer med dagens linjeorganisering er at de administrativt ansatte er fysisk nær de vitenskapelig ansatte. Det har bidratt til at vi har unngått et klassisk skille mellom fag og administrasjon. Det er også en stor fordel at administrativt ansatte og assisterende instituttleder, som er deres leder, har en tett dialog. Dette sikrer viktig lederstøtte hos leder. Å trekke stillinger ut av linjeorganisasjonene (fysisk eller organisatorisk) på campus vil bidra til koordineringsutfordringer og fragmentering av et miljø som har som hovedformål å støtte kjerneoppgavene i tett dialog med vitenskapelig ansatte. Erfaringen har vist at det er uproblematisk å jobbe i team, dele erfaringer og å være en del av et arbeidsmiljø i linja uavhengig av lokasjon. Man kan flytte på arbeidet mellom ulike nivåer og lokasjoner i linjen, men idet man etablerer noe som går utenfor linjene bare for Harstad, vil det virke mot sin hensikt.

Ad 3. Hvilke faste samhandlingsarenaer bør det være på campus?

Det er i dag to faste formelle møtearenaer på campusnivå. For det første et Campusråd som skal ha et strategisk og overordnet fokus i forhold til utvikling og samhandling på campus. Her er det viserektor som har ledet rådet, med deltakere av dekaner (fra Tromsø), tillitsvalgte og studenter fra campus. Utfordringen med denne sammensettingen er at de stedlige ledere ikke er i noen form for dialog med dette campusrådet. Vårt forslag er at et slikt campusråd bør inkludere assisterende Instituttledere, som til daglig har ansvar for kjerneaktiviteten i Harstad.

Campusmøtet er en arena for det driftsmessige på tvers av linjeorganisasjonen. Dette møtet har en bred sammensetting. På grunn av antall møtedeltakere blir det i praksis mest en informasjonsarena, og tjener i liten grad som en forum for dialog. Det kan være gode grunner til å opprettholde en slik bred og inkluderende arena, men desto viktigere å skape møteplasser der det er rom for dialog om felles utfordringer. Det er særlig behov for en møteplass der det åpnes for en god dialog mellom ulike fakulteter som er representert ved campus, gjerne ledet av viserektor.

Grete Hagebakken
Inger Lise Kristiansen