

SAKSFRAMLEGG

Til:
Programstyret ved Musikkonservatoriet

Møtedato:
18.10.2017

Sak:
15/17

Høringsbrev fra Avdeling for Utdanning (UTA) og fra KD

Det kunstfaglige fakultet (Kunsthøgskolen) har prioritert å vurdere de momentene som Avdeling for utdanning har spesielt omtalt i sitt høringsnotat. Klage på gruppeeksamen er ikke særlig relevant for fakultetet og er derfor ikke omtalt i det følgende. Opptakskrav utover generell studiekompetanse er allerede gjeldende for mange av fakultetets studietilbud og kommenteres derfor ikke.

Skriftlig vs muntlig begrunnelse

Forslaget fra Kunnskapsdepartementet er at det skal gis anledning til at den enkelte institusjon skal kunne fastsette hvorvidt begrunnelse for karakter skal gis skriftlig eller muntlig. Kunsthøgskolen forutsetter at en slik lovendring implementeres f.eks. i UiTs eksamensforskrift på en slik måte at det differensieres når det gjelder eksamensform. For eksamener hvor arbeid med utøvende eller skapende kunst skal bedømmes, er en muntlig dialog mellom kandidat og sensor en integrert del av selve eksamen. I dialogen vil det være en flytende overgang mellom refleksjon og begrunnelse, og således vil eksamenssituasjonen være en naturlig del av læringsprosessen. En muntlig dialog med sensor vil gi kandidaten mulighet til læring, refleksjon og bidra til å gi eksamenskandidaten verdifull informasjon knyttet til videre studieforløp og/eller yrkesutøvelse. Å supplere dette med en skriftlig begrunnelse vil ikke gi noen mening. Eksamensform og karaktergivning i f.eks. bachelorstudier i musikkutøvelse er under kontinuerlig vurdering i UHRs fagråd, Råd for utøvende musikk (RUM). UiT bør ikke innføre ordninger som virker til hinder utviklingen av fellesstandards innenfor kunsthøgskolen.

I tilfeller hvor muntlig begrunnelse er ønskelig og vurderes som faglig best egnet, kan det tenkes at det av formelle grunner likevel er ønskelig med en skriftlig begrunnelse. En skriftlig begrunnelse kan oppfattes å være nødvendig dokumentasjon. Det må av effektivitetshensyn unngås at en lager ordninger slik at både skriftlig og evt. muntlig begrunnelse må gis. Skriftlig begrunnelse har imidlertid den fordel at den gir anledning til innsyn i de vurderinger sensor har gjort.

Vesentlige karakteravvik

Forslaget fra departementet synes implisitt å henvise til karakterskalaen A-F og utelater dermed saker hvor det etter klage endres fra ikke bestått til bestått. Endringer ved klage fra ikke bestått til bestått representerer også muligens et problem, men er mindre iøynefallende enn ved bruk av karakterskalaen A-F.

Forslaget er også begrenset til å gjelde de eksamener hvor det er fastsatt rett til å klage på karakteren og vil derfor ikke gjelde f.eks. muntlig eksamen og eksamen som prøver utøvende kunstneriske ferdigheter.

Innstilling til vedtak:

Orienteringssak uten vedtak.

Begrunnelse:

Trine Bottolfsen
sekretær

— —
trine.bottolfsen@uit.no
77 66 07 35

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur