

## SAKSFRAMLEGG

---

Til:  
Fakultetsstyret for Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

---

### **Delegering av myndighet fra fakultetsstyret til dekan - Det juridiske fakultet**

#### **Innstilling til vedtak:**

Styret gir dekan følgende fullmakter:

- Oppnevne bedømmelseskomiteer for undervisnings-, forsknings- og utdanningsstillinger
- Avgjøre søknader om forlengelse av stipendiatperioden
- Avgjøre søknader om forskningstermin

Tilsettingssaker og betenkningsvedtak tas på sirkulasjon når dekan vurderer det som uheldig å vente til neste ordinære styremøte.

#### **Begrunnelse:**

##### **Fakultetsstyrets sammensetning og funksjon**

Fakultetsstyret ved Det juridiske fakultet har slik sammensetning: ekstern styreleder, ekstern nestleder, tre fast ansatte i vitenskapelig stilling, en midlertidig ansatt i vitenskapelig stilling, en ansatt i administrativ stilling og to studenter.

De eksterne representantene i fakultetsstyret og de fast ansatte er oppnevnt/valgt for en 4-årsperiode fra 1.1.2018, studentene og representant for midlertidig tilsatt er valgt for 1 år og studentenes periode går (av praktiske hensyn) over studieår, ikke kalenderår, som for de øvrige.

Fakultetsstyret ledes av ekstern styreleder, med ekstern nestleder og tilsatt dekan som sekretær. Fakultetsstyret vil normalt møtes 2 til 3 ganger i semesteret og vil ha fokus på de overordnede strategiske oppgavene som fakultetsstyret er pålagt i henhold til instruks.

Vedlagt følger instruks for fakultetsstyrer, dekan, og fakultetsdirektør, se vedlegg. Instruks for fakultetsstyrer og dekan er nye med virkning fra 1.1.2018, mens instruks

for fakultetsdirektør er uendret fra 2009. Sistnevnte er vedlagt for oversiktens skyld, men behandles ikke i denne saken.

I noen saker vil det være naturlig at fakultetsstyret delegerer myndighet til dekan. Det er viktig å finne en god og fleksibel løsning mellom styret og dekan for effektiv drift av fakultetet, samtidig som det formelle ansvaret og myndigheten blir ivaretatt av styret.

Dekan ønsker at styret klargjør arbeidsoppgaver og fullmakter mellom styret og dekan, og det fremgår av instruks for fakultetsstyrer at delegasjon av myndighet skal gjøres skriftlig. Før drøftelsen av saker hvor delegasjon eller sirkulasjon er ønskelig, gis en oversikt over dekans generelle myndighet, samt konkrete oppgaver som er tillagt enten dekan eller fakultetsstyret.

### **Dekans generelle fullmakt**

Av den vedlagte instruks for dekan fremgår det at

*«Dekan avgjør spørsmål om prioritering av økonomiske og personalmessige ressurser innenfor rammer og retningslinjer fastsatt av fakultetsstyret og overordnet myndighet. Dekan avgjør saker i det omfang disse ikke kan utsettes til fakultetsstyret kommer sammen i møte, og som ikke anses som viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles. Dekan avgjør også løpende enkeltsaker som ikke har prinsipiell eller stor økonomisk betydning.»*

Dekan er dermed gitt en generell myndighet i saker som ikke kan utsettes til fakultetsstyret kommer sammen i møte, og sakene ikke er viktige nok til at ekstraordinært møte innkalles. I tillegg har den nye dekaninstruks gitt dekan myndighet til å avgjøre løpende enkeltsaker, uten prinsipiell eller stor økonomisk betydning.

Denne hjemmelen er praktisk og effektiv for den daglige driften av fakultetet, så unngår man å belaste fakultetsstyret med mange enkeltsaker av underordnet og/eller forvaltningsmessig karakter. Fakultetsstyret vil bli orientert om fullmaktsaker.

### **Myndighet som er direkte tillagt fakultetsstyret eller dekan**

Fakultetsstyrets ansvar og myndighet fremgår av vedlagte instruks for fakultetsstyrer.

Strategier og årsplaner skal vedtas av fakultetsstyret. Nytt fra i år i instruks er at strategier skal legges frem for universitetsledelsen og universitetsstyret for godkjenning. Det samme gjelder hovedtrekk i årsplaner.

Fakultetsstyret vedtar også fakultetets budsjett. I følge vedlagte instruks for dekan avgjør dekan spørsmål om prioritering av fakultetets ressurser (budsjett- og personalmessige) innenfor rammer og retningslinjer fastsatt av fakultetsstyret og overordnet myndighet.

Fakultetsstyret skal fastsette utfyllende regler og ta beslutninger som er i samsvar med regelverk og retningslinjer som er fastsatt av overordnet nivå, herunder kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten og øvrige bestemmelser innen utdanning, forsknings- og utviklingsarbeid, økonomi, personal med videre. Detaljerte oppgaver vil fremgå av de enkelte regelverk.

I henhold til vedlagte instruks for dekan godkjenner dekanen *endringer* i emner og studieprogrammer, og slike saker vil ikke bli behandlet i styret.

I forskrift for ph.d.-graden ved UiT skal fakultetet oppnevne bedømmelseskomite til å vurdere avhandlingen og disputas, vedlegg 6. I studieplan for ph.d. graden ved Det juridiske fakultet §16 er det bestemt at det er dekan som oppnevner bedømmelseskomite for vurdering av doktoravhandlingen, se vedlegg.

Av forskrift for ph.d.-gradens § 32 heter det at det er fakultetet som avgjør om avhandlingen er verdig til forsvar for graden på grunnlag av innstillingen. Studieplanen har nærmere regler om dette. En *enstemmig* komiteinnstilling sendes dekan for godkjenning, §17. Dersom dekan finner at det er gjort feil i innstillingen av betydning for om avhandlingen skal finnes verdig til å forsvares for graden ph.d., skal saken behandles av fakultetsstyret. *Delt* komiteinnstilling behandles i fakultetsstyret, §18.

### **Saksområder hvor delegasjon/sirkulasjon er ønskelig**

#### Oppnevning av bedømmelseskomiteer

Fakultetsstyret oppnevner bedømmelseskomiteer for alle vitenskapelige stillinger, jf. Utfyllende bestemmelser for tilsetting og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger og Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat etc. begge punkt 4.1.

Av samme bestemmelser fremgår det at fakultetsstyret kan delegere denne myndigheten til innstillende myndighet, som ved Det juridiske fakultet er dekan, jf. brev av 8.9.2009 fra universitetsdirektøren, se vedlegg.

Dekan har i de siste årene vært gitt fullmakt til å oppnevne bedømmelseskomiteer. Det er ønskelig at fakultetsstyret viderefører denne praksisen for å redusere tidsbruken ved tilsettingsprosesser.

#### Forlengelse av stipendiatperiode

Av forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat etc. fremgår det i § 2-3 (6) at ansettelsesorganet, se ovenfor, kan gi forlengelser av ansettelsesforholdet.

Stipendiater søker fra tid til annen om forlengelse av stipendiatperioden. Dette er ikke ordinære tilsettingssaker, og fakultetsstyret har derfor i de siste 8 årene gitt dekan fullmakt til å avgjøre slike saker. Dette er praktisk med tanke på effektiv drift, da slike søknader ofte kommer «i siste liten» før utløp av tilsettingsperioden, og det er relativt lenge mellom styremøtene. Styret oppfordres til å videreføre denne praksisen, og gi dekan fullmakt til å avgjøre søknader om forlengelse av stipendiatperioden.

### FoU-termin

Av retningslinjer for fordeling av FoU-termin, punkt 3.1. fremgår det at det tilligger fakultetet å tildele FoU-termin (forskningstermin). Hva som ligger i begrepet «fakultetet» er ikke videre definert, og praksis for hva eller hvem som er tildelingsorgan ved de ulike fakultetene varierer (styret/dekan).

Fakultetsstyret vårt har de siste årene gitt dekan fullmakt til å avgjøre søknader om forskningstermin. Tildeling av forskningspermisjoner skjer etter nevnte retningslinjer vedtatt av universitetsstyret, se vedlegg. Det er ønskelig at fakultetsstyret viderefører denne praksisen og gir dekan fullmakt til å avgjøre slike saker.

### Tilsettingsmyndighet

Fakultetsstyret har tilsettingsmyndighet for undervisnings- og forsker- og utdanningsstillinger, jf. vedlagte Utfyllende bestemmelser for tilsetting og opprykk i undervisnings- og forskerstillinger ved UiT og Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat etc. begge punkt 7.1.

Tilsettingsprosessene ved universitetet tar ofte lang tid. Det er derfor viktig at det blir foretatt tilsetting så snart som mulig når bedømmelsen foreligger. For å få en så rask tilsettingsprosess som mulig, er det ønskelig at fakultetsstyret behandler tilsettingssaker på sirkulasjon når dekan/administrasjonen vurderer det som uheldig å vente til neste fakultetsstyremøte. Dette er en praksis som fakultetet har hatt over flere år, og som har fungert godt, og som det er ønskelig å videreføre.

### Vedtagelse av betenkning

Fakultetsstyret fastsetter betenkning for vitenskapelige stillinger, jf. Utfyllende bestemmelser for ansettelse og opprykk i undervisnings – og forskerstillinger ved UiT punkt 2.5 og Utfyllende bestemmelser for tilsetting i stillinger som postdoktor, stipendiat etc. punkt 2.4.

Fakultetet har fortsatt store utfordringer med å rekruttere til vitenskapelige stillinger. Vedtagelse av betenkninger er prinsipielle saker. Betenkninger sier noe om hvilke fagområder som skal prioriteres i den konkrete utlysningen. Stillingene kan øremerkes bestemte fag eller de kan være åpne; i rettsvitenskap. Det er derfor ønskelig at fakultetsstyret selv foretar slike fagpolitiske valg. Selv om det vil være svært sjelden, så kan det være situasjoner hvor det vil være av betydning å få vedtatt ei betenkning mellom to styremøter av hensyn til å rekruttere raskt. I slike tilfeller er det ønskelig at fakultetsstyret vedtar betenkninger på sirkulasjon.

Tromsø, 12.2.2018

Lena Bendiksen  
Dekan

Kirsti Anderssen  
Fakultetsdirektør

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Vedlegg:

- Utfyllende bestemmelser – forsker- og undervisningsstillinger
- Utfyllende bestemmelser – stipendiat
- Ph.d.-forskrift UiT
- Studieplan ph.d.- Jurfak
- Instruks fakultetsstyrer
- Instruks dekan
- Instruks fakultetsdirektør
- Forskningstermin – retningslinjer
- Brev fra Udir om innstillingsmyndighet

Saksbehandler: Kari Gabrielsen, seniorrådgiver