

Evaluering av arbeidet i eksamenskommisjonen for MED-1501, vår og høst -2017

1) Innhenting av forslag til eksamensoppgaver, sammensetting av oppgavesett og sensurarbeid.

Medlemmer av eksamenskommisjonen: Bård Smedsrød (delemne 1.2), Ole-Jakob How (delemne 1.4), Maria Perander (delemne 1.5), Tor Stuge (delemne 1.6) og Gaute Hansen (delemne 1.3 og leder), samt førsteamanuensis Thomas Kuntziger (ekstern sensor).

Kommisjonen har samarbeidet veldig bra, både med innhenting av oppgaver og evaluering av oppgavene i de ulike delemnene, og det påfølgende sensurarbeidet.

Samarbeidet med ansvarlig for statistikkundervisningen fungerte også upåklagelig.

Det var en utfordring å innhente oppgaver innen PROFKOM.

Samarbeidet med det permanente eksamensutvalget (PEU) fungerte bra, men eksamenskommisjonen var uenig i en del av endringsforslagene som PEU kom med til oppgaver til ordinær prøve. Tilbakemeldingene fra PEU kom så sent at det var umulig å få en dialog etter at innspillene var kommet. Det kom ingen innspill til oppgavene til utsatt prøve, så da var det opp til kommisjonen å bruke innspillene til den ordinære prøven som mal for endringer av oppgaver til den utsatte prøven. Dette var langt fra optimalt.

Nytt av året var at eksamen i MED-1501 skulle foregå nettbasert (i wiseflow), noe som skapte litt hodebry for hvordan man skulle innhente og legge inn oppgaver. Vi fikk heldigvis betydelig administrativ støtte til dette arbeidet, uten denne ville vi fått problemer med å komme i mål i tide. Vi planlegger nå å legge oppgaver direkte inn i wiseflow, men vi er usikre på hvor mye ekstra arbeid dette vil medføre, blant annet med tanke på revisjon av oppgavetekst.

2) Sensur

Til ordinær prøve møtte 167. Av disse ble 26 (15,5%) vurdert til ikke bestått. Til utsatt prøve møtte 22, hvorav 9 (41%) ble vurdert til ikke bestått. Totalt, etter ordinær og utsatt prøve var strykprosenten rundt 8%.

3) Forslag til forbedringer

- Medlemmene i eksamenskommisjonen hadde i år lagt ned et betydelig arbeid med å standardisere og evaluere vanskelighetsgrad og viktighet til samtlige enkeltoppgaver, men det viste seg å være vanskelig å bruke dette i sensurarbeidet. Likevel er dette et viktig arbeid for å bevisstgjøre de enkelte innsendere av eksamensoppgaver om at deres oppgaver hentes fra sentrale, nedfelte læringsmål og at de er innenfor akseptabel vanskelighetsgrad.

Etter hvert som vi blir kjent med wiseflow-formatet vil vi i større grad bruke wiseflows sensorverktøy, noe som kan gjøre sensurarbeidet betydelig lettere og tryggere.

På vegne av eksamenskommisjonen i MED-1501

Gaute M Hansen