

Rapport for arbeidet eksamenskommisjonen Med 2510

2017

Arbeidet i eksamenskommisjonen

Ekasmenskommisjonen har hatt månedlige møter i perioden oktober 2016 – mai 2017. Se fremdriftsplan i tabell.

Oppgave	Frist/ansvar
Bestille oppgaver	Des-16/ delemneledere
Kvalitetssikre hverandres oppgaver. (To og to delemneleder går sammen)	Feb.-17/delemneledere
1. Utkast levert til kommisjonsleder	1. Mars-17/delemneledere
EBEL/Blueprinting/Ukesoversikt over delemner	Mars-17
To Komplette sett levert PEU	1.April
Revisjon/tilbakemelding fra PEU mai	Kommisjonsleder følger opp
Eksamen Ordinær	8.juni
Eksamen kont	8.aug

Utarbeiding av eksamensoppgavene

De fleste delemnelederne bruker mye tid på å få inn forslag til oppgaver fra forelesere. Enkelte emneledere bestilte inn spørsmål fra gitte fagfelt, andre tok det de fikk. Det ble laget like mange spørsmål fra alle delemnene, hhv 14 kortsvarsspørsmål og 14 MCQ (2+2 fra vit.kom). Dette ga et overskudd av oppgaver og mulighet til å velge ut de beste og etter tema. Kvaliteten på MCQ var imidlertid såpass variabel at det ble et overskudd av kortsvarsspørsmål på eksamenen.

Sensur

Ordinær eksamen: 115 oppmeldt, 111 møtt, 82 bestått, 29 stryk

Konteeksamen: 30 oppmeldt, 30 møtt, 20 bestått, 10 stryk

Veldig mange studenter på kullet. Sensurmøtet ble veldig langt og omfattende.

Eventuelle utfordringer

- Mye arbeidstid går bort på å purre på oppgaver fra forelesere.

- Mange foreslåtte MCQ utgikk fordi mange mangler trening /erfaring i å lage slike spørsmål.
- PEU bruker lang tid på vurdering av konte-settet. Ved tilbakemelding etter at ferieavviklingen var i gang får vi en dårligere prosess og lite mulighet til å involvere delemnelederne ved faglige spørsmål.
- Kortsvarsspørsmålene hadde til dels høye krav til presisjon og kravet om minimumssvar gjør sensuren komplisert og nivået på krav til svar for høyt (sensurmøte fulgte ikke minimumskravene slavisk).
- Settet ble vurdert som relativt lite opmfattende i forhold til tid satt av på eksamen. Dette bør danne grunnlag for å endre eksamensreglementet til flere spørsmål til neste år. (Ved evt elektronisk eksamen skriver studentene dessuten raskere).
- Mange studenter krever svært detaljert muntlig og skriftlig gjennomgang av eksamen (også de med sterke resultat). Det tar mye tid, og kravet om tilbakemelding gjør at vi nærmer oss en ordning med karakterer.

Stor strykeprosent på ordinær eksamen, evalueringsmøte planlagt i kommisjonen i august men ble ikke gjennomført pga stort frafall i kommisjonen (få oppmøtte). Kommentaren over baserer seg på oppsummering i sensurmøtet og uformelle samtaler med delemnelederne.

Tromsø 4. januar 2018

Tove Skjelbakken

Leder av eksamenskommisjonen med 2510 (2016-2017)