

Fra: [Frode G. Larsen](#)
Til: [Mayvi B. Johansen](#)
Emne: VS: Høringsuttalelse - revisjon av PhD forskrift
Dato: 5. februar 2018 13:51:57

T.o.

Mvh
Frode

Fra: Tor Ivar Hanstad
Sendt: mandag 5. februar 2018 13:49
Til: Frode G. Larsen <frode.larsen@uit.no>
Kopi: Olav Skare <olav.skare@uit.no>; Heine Alexander Holmen <heine.a.holmen@uit.no>
Emne: Høringsuttalelse - revisjon av PhD forskrift

Hei,

IFF har mottatt to innspill til de utsendte endringsforslagene til PhD forskriften. IFF stiller seg bak disse, dvs at vi 1) ikke har noen sterke innsigelser mot å fjerne prøveforelesningen, og 2) er mot å svekke godkjenningskravet til PhD avhandlinger.

De individuelle innspillene er som følger:

Fra professor Kjersti Fjørtoft:

«Jeg skjønner poenget med å fjerne prøveforelesningen.
Et mulig motargument er at den har en populærvitenskapelig funksjon, men så lenge kandidatene skal gjennomgå funn og hovedtrekk (15. min) så fungerer det som formidling. Prøveforelesningen er oppgitt, og ikke alltid så publikumsvennlig. Oppgitt tema handler gjerne om noe komiteen mener burde vært drøftet bedre i avhandlingen.
Dersom den skal fungere som formidling burde den kanskje være selvvalgt.

Prøveforelesningen er uansett ikke en god test på pedagogiske kvalifikasjoner. Til dette har vi prøveforelesninger i forbindelse med intervju ved ansettelse.

Jeg er glad for at det foreslås å gjøre rede for plan for databehandling i prosjektbeskrivelsen.»

Fra professor Roe Fremstedal:

«Jeg har et innspill til §32:

Man bør beholde dagens ordning hvor minst tre komited medlemmer enstemmig må godkjenne avhandlingen for at det skal bli disputas. Hele graden svekkes dersom ett eller to medlem alene kan godkjenne avhandlingen (med fakultetets støtte). Erfaringer fra Danmark (hvor flertallet i komiteen bestemmer) indikerer at flertall er en dårligere løsning enn enstemmighet»

Vennlig hilsen,

Tor Ivar