

SAKSFRAMLEGG

Til:
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap, Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap og Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program

Innstilling til vedtak:

Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 10, Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap §§ 2, 9 og 22, og Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea program Section 7A, Section 14, Section 8 og Section 18 endres i tråd med de vedlagte endringsforslagene.

Begrunnelse:

I de vedlagte endringsforslagene er de delene som skal bort markert med **rødt**, og de delene som skal inn markert i **blått**. Det foreslås at Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap, Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap og Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea Program endres i samsvar med de vedlagte endringsforslagene (se vedlegg 1).

1. Tillatte hjelpemidler på eksamen

Tillatte hjelpemidler på eksamen på 1.-4. avdeling fremkommer i Eksamensreglement for graden master i rettsvitenskap § 10. Fra og med eksamensavviklingen våren 2017 kan særtrykk med forskrifter brukes, uten at forskriftene tas ut. En del særtrykk inneholder forskrifter med merknader/kommentarer. Dette er ikke tillatt på eksamen, og studentene må derfor rive disse ut. Studentene har blitt orientert i Fronter. Det foreslås derfor at «særtrykk av lover» presiseres til «ukommenterte særtrykk av lover» i § 10.

Bokkontrollskjemaene og øvrig informasjon for spesialfagene på 5. avdeling og for LLM må oppdateres tilsvarende endringen.

2. Godskriving og faglig godkjenning

Reguleringen av akkreditering følger av Universitet- og høyskoleloven kapittel 3. Ved UiT er dette nærmere regulert i Forskrift for studier ved UiT § 14, og vi har en egen bestemmelse for spesialfagene og masteroppgavene i Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap § 2.

Forskriften er imidlertid ikke blitt oppdatert i samsvar med ordbruken i Uhl.¹ Avdeling for utdanning har sagt at de skal se på saken, men det har så langt ikke blitt prioritert. Det foreslås likevel at vi foretar en oppdatering av vårt reglement slik at det er i samsvar med Uhl.

Endringsforslaget gjelder en presisering om at studentene kan søke om å få «godskrevet» beståtte emner fra andre universiteter og høyskoler som tilbyr akkrediterte studier med samme antall studiepoeng, i den utstrekning de oppfyller de faglige kravene. Dette er i samsvar med ordlyden i Uhl. § 3-5 (1). Med «godskriving» menes at studenten ikke må ta tilsvarende beståtte emner eller prøve på nytt ved innpassing i graden. Videre reguleres mulighetene for å søke fritak fra studiepoeng på grunnlag av annen velegnet eksamen eller prøve i § 3-5 (2). Nærmere regulering av dette for fritak fra spesialfagene våre fremgår korrekt av reglementets § 2 (2) og (3), og trenger derfor ikke å endres på. Dette gjelder for eksempel de som får fritak fra 15 studiepoeng på grunn av deltakelse i prosedyrekonkurranse eller som har tatt fag innenfor samfunnsvitenskap eller økonomi.

Videre foreslås det å endre reglementets § 2 (1) som omhandler søknader om godskriving av masteroppgaver. Endringen innebærer at det i tillegg til oppfylling av §§ 15 og 16 henvises til § 13 (1). Dette fordi det er en forutsetning at «Oppgavens emne skal være juridisk eller delvis juridisk karakter...» for at masteroppgaven skal kunne oppfylle de faglige kravene slik at den kan innpasses i graden master i rettsvitenskap. Henvisningen til §§ 15 og 16 alene er derfor ikke tilstrekkelig.

3. Uenigheter ved sensur

Ved en gjennomgang av reglementene ble det avdekket at uenigheter mellom sensorene ved sensur er regulert forskjellig i Reglement for den valgfrie delen av masterstudiet i rettsvitenskap mellom spesialfag i § 9 (4) «eksamensleder på femteavdeling», og for masteroppgavene i § 22 (4) «en tredje sensor». Tilsvarende gjelder for Regulations for the Master of Laws in Law of the Sea Program Section 8 (3) «Head of Examinations» og Section 18 (4) «third examiner».

For eksamener på 1.-4.avdeling fordrer Eksamensreglementet for graden master i rettsvitenskap § 11 at det blir «en tredje sensor, som skal være ekstern» jf. Forskrift for eksamener ved Universitetet i Tromsø, Norges arktiske universitet § 39.

Det foreslås derfor at begge reglementene endres i tråd med de øvrige reglene for ekstern representasjon.

4. Ikke overholdt formkrav/omfangskrav ved innlevering av eksamener og masteroppgaver LLM

¹ Se nærmere i «Universitet- og høyskoleloven av 2005», 2.utg 2016, Jan Fridtjof Bernt s. 83-89.

I SU-sak 22/17 av 7. juni 2017 ble formkravene og omfangsgrensen for LLM endret i samsvar med endringene som ble gjort for masterstudiet høsten 2016. Følgene dersom studentene leverer eksamen/masteroppgave som ikke oppfyller kravene ble imidlertid ikke vedtatt for LLM.

Administrasjonen kan ikke gå inn og slette de sidene som overskrider omfangsgrensen før besvarelsen blir tilgjengelig for sensorene i WISEflow. Den tidligere praksisen hvor konsekvensen kun ble sletting av sider før oversendelse er derfor ikke hensiktsmessig. Det er ønskelig at konsekvensene skal være lik for alle studenter ved Det juridiske fakultet.

Det foreslås at reglementet endres slik at studenter som leverer uten å oppfylle kravene regnes som ikke møtt/ikke levert jf. Regulations for examinations at the UiT, Section 16.

Kjersti Dahle
studiesjef

—

Maren Charlotte Bø
rådgiver

—

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Vedlegg

- 1 Endringsforslag
- 2 Nåværende
Eksamensreglement for graden
master i
rettsvitenskap
- 3 Nåværende
Reglement for den
valgfrie delen av
masterstudiet i
rettsvitenskap
- 4 Nåværende
Regulations for the
Master of Laws in
Law of the Sea
program