

## SAKSFRAMLEGG

Til:  
Studieutvalget ved Det juridiske fakultet

Møtedato:

Sak:

Endring av Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT pkt. 7.2.6

### Innstilling til vedtak:

Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT pkt. 7.2.6 endres fra:

#### «7.2.6. Dispensasjon

Når sterke grunner foreligger, kan Studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra studieplanenes betingelser for å begynne på ny avdeling og fra kravet om bestått ex.fac.eksamen for å kunne avlegge eksamen på 1. avdeling.»

til:

#### «7.2.6. Dispensasjon

Når sterke grunner foreligger, kan Studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra studieplanenes betingelser for å begynne på ny avdeling når det gjelder kravet om:

1. Bestått eksamen i Ex. fac og Ex. phil for å kunne ta eksamen på 1. og 2. avdeling
2. Bestått eksamen i JUR-1004 muntlig eksamen for å kunne ta eksamen på 2. avdeling

Søknaden om dispensasjon må dokumenteres.»

### Begrunnelse:

Dispensasjon fra Studieplanen for graden master i rettsvitenskap ved UiT pkt. 7.2 om de ulike vurderingsformene på hver avdeling følger av pkt. 7.2.6:

#### *7.2.6. Dispensasjon*

*Når sterke grunner foreligger, kan Studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra studieplanenes betingelser for å begynne på ny avdeling og fra kravet om bestått ex.fac.eksamen for å kunne avlegge eksamen på 1. avdeling.*

Studieplanens pkt. 7.2.6 ble sist endret 22. februar 2016 i sak JF 6-16. Begrunnelsen for endringen var den gang: «Før den forrige, større revideringen av studieplanen lød tilsvarende pkt. 8.2.6 «Når sterke grunner foreligger kan fakultet etter søknad gi dispensasjon fra pkt. 8.2.1-8.2.4». Dagens pkt. 7.2.6 lyder «Når sterke grunner foreligger kan studieutvalget etter søknad gi dispensasjon fra

studieplanens betingelser for å begynne på ny avdeling.» Disse betingelsene følger av pkt. 7.2.1 – 7.2.4. Bakgrunnen for endringen var at det ikke var behov for å gi større åpning for dispensasjon enn nødvendig. En utilsiktet konsekvens er imidlertid at endringen fjernet muligheten til å gi dispensasjon fra kravet om bestått Ex.Fac før eksamen på 1. avdeling kan avlegges. Dette fordi kravet om bestått Ex.Fac ikke er knyttet til progresjon til en ny avdeling, men derimot progresjonen innad på en avdeling, jf. pkt. 7.2.1.» Det ble fremmet et annet forslag under behandlingen i Fakultetsstyret slik at ordlyden endte opp slik som det i dag fremgår av pkt. 7.2.6.

Vi har i høst behandlet en dispensasjonssøknad som gikk helt til klagenemnda, hvor studenten ikke fikk medhold i å påbegynne 3. avdeling uten å ha bestått 2. avdeling. På bakgrunn av denne prosessen ser vi at det er hensiktsmessig å presisere ordlyden i pkt. 7.2.6 slik at det ikke kan se ut som om at det er en reell mulighet til å kunne påbegynne 3. avdeling uten å ha bestått eksamen på 2. avdeling.

Dispensasjonsbestemmelsen har, som sist vurdert i sak SU 34/17 og klagesaken i klagenemnda 2. mars 2018, vært tiltenkt tilfeller hvor man ikke har bestått eksamener av mindre omfang slik at det vil kunne argumenteres som forsvarlig å kunne påbegynne en ny avdeling. Dette fordi det må anses som større sannsynlighet å bestå eksamen og samtidig fortsette studieløpet på normert tid i slike tilfeller, spesielt ved overgangen fra 1. til 2. avdeling hvor man kan ta eksamen i Ex. fac og Ex. phil påfølgende høstsemester.

I praksis fungerer dispensasjonsbestemmelsen ved at studenter som ikke består Ex. fac og Ex. phil høstsemesteret på 1. avdeling, har mulighet til å søke dispensasjon for å ta eksamen på 1. avdeling påfølgende vår dersom de ikke består utsatt/kontinuasjonseksamen. Heretter blir neste mulighet å bestå Ex. phil og Ex. fac på høsten igjen. Videre er det slik at de som igjen ikke består denne høsten, og ikke består utsatt/kontinuasjonseksamen, vil ha mulighet til å søke dispensasjon for å kunne ta eksamen på 2. avdeling.

Dispensasjonsmulighetene som er redegjort for over mener vi bør beholdes da det kan anses som faglig forsvarlig å fortsette studieprogresjonen uten å ha bestått Ex. phil og Ex. fac, og nye forsøk i å bestå eksamen vil la seg kombinere med det videre studieløpet.

Studieutvalget har tidligere diskutert hvorvidt det burde være mulig å innvilge dispensasjon for å starte på 2. avdeling dersom man ikke består JUR-1004 muntlig eksamen på 1. avdeling. Dette fordi denne eksamen er på 10 studiepoeng, tilsvarende Ex. fac og Ex. phil. Administrativt ansvarlig for eksamen, rådgiver Kristin Johanne Bye, har uttalt at en slik mulighet vil være hensiktsmessig fordi det er lettere å ta JUR-1004 i kombinasjon med avdelingen over.

Vi har gått igjennom antallet som var meldt opp til utsatt/konte i JUR-1004 muntlig eksamen på 1. avdeling de siste to årene for å se om noen av disse var aktuelle dispensasjonssøkere for å få ta eksamen på 2. avdeling. For høsten 2017 var det 4 oppmeldte, hvorav 2 av disse møtte og fikk bestått. Av de 2 som ikke møtte var 1 av dem gjentakstudent (hadde allerede bestått 1. avdeling) og 1 av dem forsinket i studieprogresjonen på grunn av sykdom. For høsten 2016 var det 8 oppmeldte, hvorav 6 av disse møtte og 5 fikk bestått. Den ene som ikke besto sluttet på studiet. Av de 2 som ikke møtte var en av dem gjentakstudent (hadde allerede bestått 1. avdeling) og 1 av dem faglig forsinket (brukt opp det tredje forsøket på å ta eksamen). Ingen av disse var derfor aktuelle dispensasjonssøkere for å ta 2. avdeling uten å ha bestått hele 1. avdeling.

Vi har gått igjennom antallet som var meldt opp til utsatt/konte i JUR-0500 Ex. fac på 1. avdeling de siste to årene for å se om noen av disse var aktuelle dispensasjonssøkere. For vinteren 2018 var

det 10 oppmeldte, hvorav 8 av disse møtte og 6 fikk bestått. Av de 2 som ikke besto er det 1 potensiell dispensasjonssøker for å ta eksamen på 1. avdeling våren 2018, og 1 som ikke har bestått semesteroppgaven og derfor ikke kan ta eksamen til våren. Av de 2 som ikke møtte er det 1 med legeerklæring som er potensiell dispensasjonssøker for å ta eksamen, og 1 som ikke har bestått semesteroppgaven og derfor ikke får ta eksamen til våren. For vinteren 2017 var det 4 oppmeldte, hvorav 3 av disse møtte og fikk bestått. Den ene som ikke møtte var ikke aktuell som dispensasjonssøker.

Tallene viser at det ikke er en stor mengde aktuelle søkere hvert år. De aller fleste som fortsetter på studiet består ved konte/utsatt eksamen, og kan dermed fortsette normal progresjon. De som leverer legeerklæring til utsatt eksamen på høsten ønsker gjerne å bruke et ekstra år på å ta hele avdelingen. Etter vårt syn er det likevel viktig at studentene som kan dokumentere «sterke grunner» skal kunne beholde muligheten for å søke dispensasjon for å ta eksamen på 1. og 2. avdeling uten å ha bestått Ex. fac, Ex. phil eller JUR-1004 dersom de ønsker det.

Det foreslås avslutningsvis å legge til en setning i bestemmelsen om at alle søknader om dispensasjon må dokumenteres. Dette for å fremheve at søknaden må vise til dokumenterte grunner som kan oppfylle vilkåret for å få innvilget dispensasjon.

Kjersti Dahle  
studiesjef

—

Maren Charlotte Bø  
rådgiver

—

*Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur*

Saksbehandler: Maren Charlotte Bø, rådgiver

Vedlegg

1 Náværende Studieplan for graden master i rettsvitenskap ved UiT