

ORIENTERINGSSAK

Rapport om vitenskapelig publisering 2017

Publisering er et av fire resultatparametere og indikatorer for forskning i UoH-sektoren. Publiseringspoeng i Cristin er en av disse indikatorene og er en del avgrunnlaget for beregning av den resultatbaserte omfordeling i sektoren (RBO).

Nasjonal rapporteringsfrist for å registrere publikasjoner som kom ut i 2017 var 5.april 2018. Nasjonale tall ble offentliggjort 10. april. Data presentert i denne rapporten er basert på offisielle data og statistikker som er hentet ut fra [Database for statistikk om høyere utdanning](#) (DBH) og det nasjonale forsknings-informasjonssystemet, Cristin. Det minnes om at det i 2016 ble implementert en annen utregningsmodell for beregning av publikasjonspoeng. Sentrale endringer var at internasjonalt medforfatterskap ga en høyere vektning og flere poeng. Data fra 2014/15 og tidligere er dermed ikke direkte sammenlignbare med nyere data.

Publiseringspoeng ved BFE

Tabell 1 viser antall publikasjonspoeng ved BFE og instituttene i perioden 2012 til 2017. BFE har hatt en generell økning i publikasjonspoeng de siste to årene. Det er AMB og HHT som står for denne økningen. Spesielt har det vært et løft ved HHT som i 2017 har samme antall poeng som NFH. NFH har en nedgang fra 2016, men har betydelig lavere antall poeng enn i årene 2013 og 2014 hvis man hensyntar at det var en annen beregningsmodell. Totalt er det registrert 340 publikasjoner med tilknytning til BFE som fordeler seg på 259 publikasjoner på nivå 1 og 81 publikasjoner på nivå 2.

Tabell 1 Publikasjonspoeng i perioden 2012-2017 ved BFE og UiT, samt andel publikasjonspoeng for enheter ved UiT

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2016	2017
UiT	1088,1	1081,9	1248,8	1784,4	2012,4	2011,5	100	100
NT-fak	170,2	192,3	197,5	352,3	433,2	422,6	21,5	21,0
Helsefak	314,1	319,3	313,9	600,8	599,9	623,5	29,8	31,0
HSL	346,0	310,7	472,1	418,5	441,1	434,9	21,9	21,6
BFE	159,2	175,1	151,3	246,9	274,5	294,8	13,6	14,7
AMB	84,7	77,2	61,5	139,9	148,7	156,8		
NFH	56,3	76,1	68,8	61,9	77,5	69,1		
HHT	18,3	21,8	21	45,1	48,3	69,0		

En del av forklaringen på HHTs økning skyldes at enkeltpersoner har hatt en omfattende publiseringsaktivitet i 2017. Fire forskere står for nærmere 30 poeng som utgjør 43 % av publikasjonspoengene. Større andel publikasjoner på nivå 2 (tabell 2) bidrar også til økt antall poeng. Ved AMB publiseres også over 20 % på nivå 2 og fagmiljøene har tradisjon for internasjonalt medforfatterskap og samarbeid. Dette gir god uttelling med hensyn på poeng.

Det er noe utfordrende å gi forklaring på det forholdsvis svake resultatet ved NFH. NFH har en relativ lav andel publisering på nivå 2, helt ned på 12,3 % i 2017. Noen forskningsgrupper som tidligere har publisert mye kan også ha hatt et «dårlig» år. En stor del av NFHs gode publiseringstall for 2013-14 kan tilskrives publisering av fiskehistorien som hadde mange bidrag og god poenguttelling. Nedgangen kan også skyldes naturlige svingninger.

Publiseringspoeng ved UiT er uforandret fra 2016. BFE har en liten økning i andel publikasjonspoeng ved UiT fra 13,6 % til 14,7 % i 2017 (høyre spalte tabell 1). UiTs andel av nasjonale publikasjonspoeng var 8,2 % i 2017, mens det i 2016 var 8,5 %, en liten nedgang.

Publiseringskvalitet

Samlet har BFE en stigende utvikling av andel publikasjonspoeng på nivå 2, fra 14,1 % i 2014 til 20,9 % i 2017. HHT har også en stor økning i andel publikasjoner på nivå 2 med 24,6 % i 2017, mot bare 9,6 % i 2014. Gjennomsnitt for de åtte universitetene i Norge var 23,3 % publisering på nivå 2 basert på antall poeng.

Tabell 2 Andel publikasjonspoeng på nivå 2 i perioden 2014-2017 for enheter ved UiT og BFE.

	2014	2015	2016	2017
UiT	19,4	21,5	22,1	22,6
NT-fak	24,8	23,6	30,2	27,4
Helsefak	17,3	18,6	19,5	20,6
HSL	21,0	22,2	23,4	23,5
BFE	14,1	16,6	18,6	20,9
AMB	15,6	15,6	20,9	23,3
NFH	14,5	14,7	17,7	12,3
HHT	9,6	20,9	15,5	24,6

Tabell 3 gir en oversikt over hvilke publikasjonsformer som benyttes ved enhetene på BFE og UiT. Dette gir et bilde av tradisjon og publiseringskultur ved enhetene. Det er ingen store endringer ved BFE de tre siste årene. Et skille kan dog sees fra 2014 til 2015, men også her kan det være Fiskehistorien på NFH som gir utslag. AMB publiserer nesten utelukkende i form av periodika artikler (journaler/tidsskrifter), mens en større andel av publikasjonene på NFH og HHT er i form av antologier (bokkapitler, proceedings).

Publikasjonsformene vektes forskjellig seg imellom og mellom nivå 1 og nivå 2. Denne vektingen inngår i grunnlaget for poengberegningen og resulterer i at enheter som har en høy andel antologi-publikasjoner, generelt vil få færre publikasjonspoeng.

Publikasjonsform	Nivå 1	Nivå 2
Monografi	5	8
Artikkel i periodika	1	3
Artikkel i antologi	0,7	1

Tabell 3 Publikasjonsformer angitt som angitt som andel publikasjonspoeng.

	2014		2015		2016		2017	
	Periodika -artikler	Antologi -artikler	Periodika -artikler	Antologi -artikler	Periodika -artikler	Antologi -artikler	Periodika -artikler	Antologi -artikler
UiT	68,3	29,7	74,9	23,9	77,2	20,7	74,1	23,7
NT-fak	84,3	14,9	90,8	9,2	94,9	5,1	91,1	8,0
Helsefak	95,1	4,3	98,0	2,0	91,3	8,7	90,4	9,6
HSL	47,4	48,8	52,9	44,0	56,7	39,5	49,6	45,3
BFE	74,6	25,4	85,5	14,5	88,7	11,3	85,8	13,6
AMB	97,5	2,5	99,8	0,2	97,4	2,6	94,2	5,8
NFH	55,6	44,4	77,5	22,5	85,3	14,7	86,7	12,7
HHT	77,3	22,7	69,9	30,1	77,9	22,1	74,9	24

Monografier er ikke inkludert i denne tabellen

Publisering fordelt på stillinger

Tabell 4 Fordeling av publikasjonspoeng på stillingskategori

Stillingskategori	Andel	Poeng
Professor	41,31 %	122,7
Førsteamanuensis	19,37 %	57,3
Forsker	6,13 %	18,1
Postdoktor	3,79 %	11,0
Stipendiat	3,55 %	10,5
Professor II	3,61 %	10,7
Andre	22,20 %	65,5

Tabell 4 viser hvordan publikasjonspoengene i 2017 fordelte seg på stillingskategori. At professorer har høyest andel publikasjonspoeng er ikke overraskende. Det er også verdt å merke seg at professor II-stillinger gir et godt bidrag til fakultetets publikasjonspoeng. En relativt stor andel (43 poeng av 65,5) er ikke oppført med stillingskategori i databasen. Dette ser hovedsakelig ut til å være stipendiater og aldrende professorer som ikke lenger har stilling ved enheten.

Således er den reelle andelen disse stillingene utjør av poeng større enn hva som fremkommer i tabellen.

Sammenlikning av publikasjonspoeng med beslektede institusjoner

Tabell 5 UFF-årsverk BFE 2015-17

	2015	2016	2017
BFE	234,3	270,5	280,1
AMB	96,5	95,1	102,7
NFH	76,5	79,2	84,1
HHT	60,9	95,8	92,3

Sammenlikning av vitenskapelig publisering mellom ulike institusjoner gjøres best ved å se på publikasjonspoeng pr førstestilling¹, UFF-stilling² og UF-stilling³. Kunnskapsdepartementet bruker "Publiseringspoeng per UFF-årsverk" i sin tilstandsrapport for UH-sektoren.

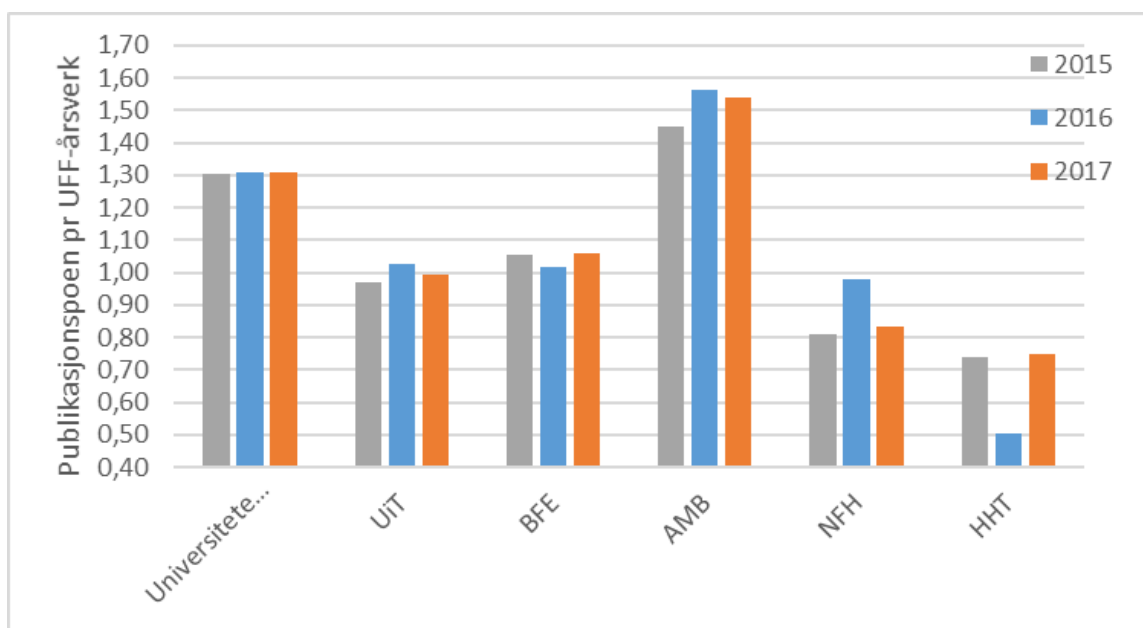
Figur 1 viser publikasjonspoeng pr UFF-årsverk i 2015, 2016 og 2017 ved UiT, BFE og instituttene, samt gjennomsnitt for alle universitetene. BFE ligger litt over gjennomsnittet for UiT i 2017 og viser en liten økning fra i fjor. AMB vurderes å ha en rimelig høy vitenskapelig produksjon pr UFF-årsverk og ligger godt over gjennomsnittet for alle universitetene i Norge. NFH og HHT ligger under gjennomsnittet for UiT, men det er en markant økning ved HHT fra

¹ Førsteamanuensis, høgskoledosent, professor I & II, forsker, førstelektor, postdoktor, dosent

² Førstestillinger samt høgskolelærer, høgskolelektor, universitetslektor, amanuensis, stipendiat

³ UFF-stillinger unntatt rekrutteringsstillinger som stipendiat og postdoktor

2016 til 2017 som er gjenspeilet av den store økningen i publikasjonspoeng. Fusjonen med Narvik og Harstad medførte at HHT fikk tilført ca 35 nye UFF-årsverk og dette kan delvis forklare hvorfor det var en dipp i 2016.



Figur 1 Publikasjonspoeng pr UFF-årsverk i 2015, 2016 og 2017 ved UiT, BFE og gjennomsnitt av universitetene.

En sammenlikning mellom fakulteter ved UiT er vist i Tabell 6. Publikasjonspoeng pr stillingsårsverk viser at NT-fak og Jurfak er enhetene som har høyest score ved UiT. BFE er på samme nivå som HSL og Helsefak.

Tabell 6 Poeng pr stillingsårsverk ved UiT

Enheter ved UiT	Poeng pr UFF-årsverk	Poeng pr førststilling	Poeng pr UF-stilling
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	0,99	1,82	1,41
Det helsevitenskapelige fakultet	0,98	1,90	1,42
Det juridiske fakultet	1,20	2,48	1,95
Fakultet for humaniora, samfunnsvitenskap og lærerutdanning	1,02	1,75	1,33
Fakultet for ingeniørvitenskap og teknologi	0,55	1,22	0,63
Fakultet for naturvitenskap og teknologi	1,40	2,55	2,57
Fakultet for biovitenskap, fiskeri og økonomi	1,05	1,63	1,60
AMB	1,53	2,11	2,62
NFH	0,82	1,22	1,49
HHT	0,75	1,39	0,89

I tabell 7 sammenliknes publikasjonspoeng mellom universitetene i Norge. UiO og UiB har flest poeng pr UFF-årsverk. UiT har minst poeng av breddeuniversitetene og er på nivå med universitetene i Stavanger, Agder og NMBU

Tabell 7 Sammenlikning av publikasjonspoeng pr årsverk i 2016 og 2017

Universiteter i Norge	Poeng per UFF		Poeng per førstestilling	
	2016	2017	2016	2017
Universitetene	1,31	1,31	2,27	2,26
Universitetet i Tromsø - Norges arktiske universitet	1,02	0,99	1,87	1,82
Nord universitet	0,44	0,50	0,93	1,04
Norges miljø- og biovitenskapelige universitet	1,30	1,33	1,86	1,91
Norges teknisk-naturvitenskapelige universitet	1,21	1,17	2,31	2,26
Universitetet i Agder	1,02	1,15	1,73	1,95
Universitetet i Bergen	1,56	1,50	2,43	2,31
Universitetet i Oslo	1,76	1,77	2,82	2,83
Universitetet i Stavanger	0,94	1,15	1,74	2,13
Høgskolen i Oslo og Akershus (Oslo Met)	0,77	0,75	1,42	1,35

Fakultet for biovitenskap og akvakultur (FBA) ved Nord Universitet er NFHs mest sammenliknbare institusjon i Norge. Tabell 8 viser at der publiserer mer pr årsverk ved NFH enn FBA. AMB er har flest antall poeng pr UFF sammenliknet med andre biologiske institutt ved universiteter i Norge, men er noe lavere enn institutt for biologi ved NTNU på poeng pr førstestilling.

HHT har flere institusjoner i Norge de kan sammenlikne seg med. Generelt har HHT færre poeng pr årsverk enn andre handelshøgskoler, men gjør det bedre en Handelshøgskolen ved Nord universitet og HiOA.

Tabell 8 Publikasjonspoeng pr UFF-årsverk og førstestilling i 2017

Institusjon	Poeng pr UFF- stilling	Poeng pr førstestilling
Norges fiskerihøgskole	0,82	1,22
Fakultet for biovitenskap og akvakultur, Nord Universitet	0,51	0,88
Institutt for husdyr- og akvakulturvitenskap, NMBU	1,00	1,33
Institutt for basalfag og akvamedisin, NMBU	0,78	1,01
Institutt for arktisk og marin biologi	1,53	2,11
Institutt for biovitenskap, UiO	1,40	2,12
Institutt for biologi, UiB	1,43	2,09
Institutt for biologi, NTNU	1,39	2,33
Handelshøgskolen ved UiT	0,75	1,39
Handelshøgskolen, Nord Universitet	0,48	1,04
Handelshøgskolen ved UiS	1,00	1,63
Norges handelshøgskole, Bergen	1,23	1,88
Handelshøgskolen BI	1,22	1,76
Handelshøgskolen ved NMBU	1,27	1,71
Handelshøgskolen ved HiOA	0,62	0,89

Rune Larsen
seksjonssjef

— —
rune.larsen@uit.no
77 64 55 52

Dokumentet er elektronisk godkjent og krever ikke signatur