UTKAST til

Forskrift om endring av forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) **ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT)**

Vedtatt av	Styret ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet ??.??.????
Heimel	§§ 3-3, 3-7, 3-9 og 4-13 i lov om universiteter og høyskoler
Jnr.	2017/6565

I. Forskrift om graden philosophiae doctor (ph.d.) ved Universitetet i Tromsø – Noregs arktiske universitet (UiT) vert endra slik:

§ 7 blir endra slik:

- Fjerde ledd tredje strekpunkt får slikt nytt strekpunkt etter - *utgreiing om eventuelle rettslege…*: - *vurdering av potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast.*
- Åttande ledd vert sletta.

§ 9 vert endra slik:

- Andre ledd andre setning får slik ordlyd: *Det kan gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar.*
- Tredje ledd første setning får slik ordlyd: *For eksterne søkjarar kan det gjerast foreløpig vedtak om opptak med atterhald om finansiering, opptakskapasitet, utarbeiding/revisjon av prosjektbeskriving, utdanningsplan, tilleggsutdanning og immaterialrettslege avtalar*.
- Fjerde ledd, første setning får slik ordlyd: *Vedtak om endeleg opptak skal, så langt råd er, gjerast seinast tre månader etter studiestart, jf.§ 1-3 åttande ledd i* forskrift om ansettelsesvilkår for stillinger som postdoktor, stipendiat m.v.

§ 10 vert endra slik:

- Første ledd vert erstatta med nytt første til tredje ledd:

(1) Fakultetet tek opp studentar til ph.d.-emne (8000-emne). Emna er først og fremst opne for UiT sine ph.d.-studentar (kategori 1). Dei søker/ melder seg til emne gjennom studentveven.

Emna kan også lysast ut for ein eller fleire av desse kategoriane enkeltemnestudentar:

- *Kategori 2: Deltakarar på UiT sitt førstelektorprogram som fyller utdanningskravet.*
- *Kategori 3: Doktorgradsstudentar frå andre universitet.*
- *Kategori 4: Persomar med minimum mastergrad eller tilsvarande som ikkje er doktorgradsstudentar.*

(2) Fakultetet kan fastsetja spesielle opptakskrav innafor denne ramma. Det må gå tydeleg fram av emnebeskrivinga kva opptakskrav som gjeld og kva kategoriar søkjarar som kan få plass.

(3) Dersom det er fleire kvalifiserte søkjarar enn det er plassar, skal dei prioriterast i rekkjefølgja kategori 1 til kategori 4, med mindre emnet er lyst ut med ei anna prioritering.

- Andre til fjerde ledd vert fjerde til sjette ledd og femte ledd vert sletta.
- Andre ledd (fjerde ledd etter revisjonen) får slik ordlyd:

(4) Forskarlinjestudentar ved Det helsevitskaplege fakultet kan ta ph.d.-emne ved fakultetet. Forskarlinjestudentar frå andre medisinske fakultet skal rangerast etter kategori 3.

§ 11 får slik ny ordlyd:

§ 11. ***Studiestart; avtale m.v.***

(1) Student og hovudrettleiar skal revidera prosjektbeskrivinga raskast mogeleg og seinast innan to månader etter studiestart når det er gitt pålegg om slik revisjon ved foreløpig vedtak om opptak.

(2) Når det er gjort endeleg vedtak om opptak, skal det setjast opp skriftleg avtale mellom student, rettleiarar og fakultet.

(3) Når ein ph.d.-student har finansiering av studiet frå, tilsetjing hjå eller andre tilskot frå ein ekstern part, skal det skrivast eigen avtale mellom studenten, fakultetet og den eksterne parten, jf. § 17.

(4) Studenten skal utarbeida databehandlingsplan for forskingsdata i prosjektet innan seks månader i samsvar med gjeldande retningslinjer.[1]

§ 12 andre ledd får slik ny ordlyd: *Studentar som står i fare for å mista studieretten etter denne regelen skal få skriftlig varsel om det seinast semesteret før studieretten går ut. Den som mister studieretten, kan søkja om nytt opptak.*

§ 13 andre ledd vert sletta. Tredje til femte ledd vert andre til fjerde ledd.

§ 16 tiande ledd får slik ny siste setning: *Rettleiarane skal også førebu studenten på ei yrkeskarriere i eller utanfor akademia.*

§ 20 tredje ledd får slik ordlyd: *Ei avhandling som har vore vurdert / er levert til vurdering ved ein annan lærestad kan ikkje leverast.*

§ 21 får slikt nytt femte ledd: *Publiserte delar av avhandlinga skal som hovudregel vera opent tilgjengeleg enten i tidsskrift med open tilgang eller i UiT sitt vitenarkiv. Upubliserte delar av avhandlinga skal gjerast opent tilgjengelege seinast to år etter disputas og upubliserte monografiar seinast fire år etter disputas. Alle delar av ei avhandling skal vera opent tilgjengelege seinast innan fem år etter disputas.*

§ 22 vert endra slik:

- Andre ledd får slikt tillegg (ny siste setning): *Fakulteta kan venta med framdriftsrapporteringa til studenten er i det siste året i normert tid. Etter det skal fremdriftsrapportering gjennomførast kvart år.*

- Nytt tredje ledd: *Kvar ph.d.-student skal gjennomgå ei midtvegsevaluering. Føremålet er at han/ho skal få tilbakemelding om status for doktorgradsarbeidet og innspel til korleis kvaliteten kan betrast. Studenten skal utarbeida ein revidert datahandteringsplan i samband med midtvegsevalueringa. Potensialet for innovasjon og/eller idear som kan kommersialiserast skal vurderast. Det skal vidare vurderast om eventuelle publiseringsplanar er i samsvar med UiT sine retningslinjer for open tilgang. Ut over dette bestemmer fakultetet tidspunkt og form m.v. Dersom*

[1] Gjeldande retningslinjer er *Prinsipper og retningslinjer for forvaltning av forskningsdata ved UiT*.

det vert avdekka vesentlege svakheiter ved arbeidet, slik at det er fare for at utdanninga ikkje kan gjennomførast på normert tid, skal det setjast i verk tiltak for å korrigera situasjonen.

- Tredje og fjerde ledd blir fjerde og femte ledd.

§ 28 andre ledd får slik ny fjerde setning: *Dersom komitéen har fått kortare frist enn tre månadar på å levera innstillinga, kan fristen kortast forholdsmessig ned.*

Fjerde setning blir femte setning.

§ 31 tredje, femte og sjette ledd får slik ny ordlyd:

(3) *Dersom fakultetet tek tilrådinga til følgje, jf. § 32 tredje ledd, skal kandidaten få ein frist for omarbeiding på inntil tre månadar. Det skal fastsetjast ein ny frist for komiteen si endelige innstilling. Kandidaten kan ikkje klaga over eit vedtak om høve til omarbeiding.*

(5) Fakultetet skal senda kopi av innstillinga til kandidaten. Når innstillinga er negativ, ved dissens, og når komiteen anbefaler at kandidaten skal få gjera ei mindre omarbeiding, skal han/ho få høve til å komma med skriftlege merknader med ein frist på ti arbeidsdagar. Dersom kandidaten ikkje ynskjer å fremja merknader, skal han/ho så raskt som mogeleg melda skriftleg frå til fakultetet om det.

(6) Dersom det vert vurdert nødvendig for å opplysa saka, skal fakultetet senda eventuelle merknader til komiteen med ein kort frist for tilbakemelding.

§ 32 første til tredje ledd får slik ordlyd:

(1) Når komiteen si innstilling er samrøystes positiv, er avhandlinga verdig forsvar for graden philosophiae doctor (ph.d.).

(2) Når det er dissens i komiteen og når innstillinga er samrøystes negativ, skal fakultetet gjera vedtak:
- *Dersom fakultetet finn å kunna leggja innstillinga/ fleirtalet si innstilling til grunn, gjer fakultetet vedtak i samsvar med innstillinga.*
- *Dersom fakultetet finn at det er rimeleg tvil om komiteen si innstilling / fleirtalet si innstilling skal leggjast til grunn, kan fakultetet be om nærare avklaring frå komiteen og/eller nemna opp to nye sakkunnige som gir individuell vurdering av avhandlinga eller nemna opp ny komité. Innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten skal leggjast ved til dei sakkunnige / den nye komiteen.*
- *Tilleggsavklaringar skal leggjast fram for kandidaten, som får høve til å komma med merknader.*

(3) Når komiteen anbefaler at kandidaten skal få høve til ei mindre omarbeiding før endeleg innstilling, skal fakultetet vurdera
- *om det er grunnlag for å ta forslaget til følgje, jf. § 31 andre og tredje ledd eller*
- *om fakultetet skal be komiteen gi endeleg innstilling utan at avhandlinga blir omarbeidd eller*
- *gjera endeleg vedtak på grunnlag av innstillinga og eventuelle merknader frå kandidaten.*

§ 34 tredje og fjerde ledd får slik ordlyd:

(3)Tittelen på førelesinga skal kunngjerast etter at avhandlinga er levert, og førelesinga skal haldast før disputasen. Fakultetet bestemmer tidspunktet.

(4)Dersom førelesinga skal haldast i samband med disputasen, fastset komiteen tema. Dersom førelesinga skal haldast før innstillinga er klar, kan fakultetet nemna opp ein eigen komité som fastset tema. Minst ein av medlemmene i avhandlingskomiteen skal vera med i førelesningskomiteen, som så langt råd er skal setjast saman i samsvar med krava i § 27 tredje ledd.

§§ 38-40 får slik ordlyd:

§ 38 Klage over avslag på søknad om opptak
Avslag på søknad om opptak til ph.d.-studiet og vedtak om avslutning av studierett kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet.

§ 39 Klage over vedtak i samband med opplæringsdelen
Avslag på søknad om godkjenning av kurs eller andre delar av opplæringsdelen kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg. Klage skal sendast til fakultetet. Forskrift for eksamenar ved UiT gjeld for klage over sensur på emne i opplæringsdelen.

§ 40 Klage over ikkje bestått doktoravhandling med disputas
Stryk på avhandling med disputas kan påklagast til universitetets klagenemnd etter reglane i forvaltningslova § 28 flg, jf. uhl. § 4-13 fjerde ledd. Klage skal sendast til fakultetet.

II Obligatorisk midtvegsevaluering etter § 22 skal gjennomførast seinast frå og med det kullet som tek til på ph.d.-studiet hausten 2018. Dei andre endringane tek til å gjelda frå 1. august 2018.

19.4..2018 OH, AFU