

SØKNADSSKJEMA FOR FoU-TERMIN

Til grunn for utlysningen ligger:

Retningslinjer for fordeling av FoU-termin (vedtatt av Universitetsstyret i sak S 03-10, revidert i sak S 22-14 og sak F 20-17, arkivref. 2016/9082)

SØKER	
Navn:	Jussi Erik Pedersen
Stilling:	Førsteamanuensis

TIDSRUM FOR FoU-TERMIN	
Semester/år	Høst 2019 og vår 2020

ANSIENNITET (Retningslinjenes pkt. 1 og 4)	
A) For søkere som ikke har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Fast tilsatte i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.3)	Dato for tilsetting: Jeg ble fast tilsatt i januar 2015.
Midlertidig tilsatte i stilling som kan søke om FoU-termin (Retningslinjenes pkt. 1.4)	Dato for tilsetting:
Arbeidsfordeling mellom undervisning og forskning i din stilling, oppgi prosent	50%-50%
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	Nei
Total ansiennitet	Ca 4 ½ år ved FoU-terminens oppstart
B) For søkere som har hatt FoU-termin ved UiT tidligere:	
Når hadde du sist FoU-termin? (semester og år)	
Godkjent rapport (dato)	
Permisjoner/fravær i opptjeningsperioden?	
Total ansiennitet i tellende stilling? (Retningslinjenes pkt. 1.3)	

UNDERVISNING, VEILEDNING OG ADMINISTRASJON	
Hvordan skal undervisning ivaretas i FoU-terminen?	Ikke avklart, men min hovedundervisning skjer på 4. avdeling, og der er det mange som kan ta tak.
Hvordan skal veiledning ivaretas i FoU-terminen?	Vil ikke påta meg veiledning av masterstudenter.
Hvordan skal administrasjon/andre oppgaver ivaretas i FoU-terminen?	Har lite administrative verv.
Veiledning av mastergrads- og ph.d.-studenter skal normalt videreføres i FoU-terminen: Oppgi navn på studentene (Retningslinjenes pkt. 6.3)	

FoU-RESULTATER (Retningslinjenes pkt. 3.3)	
Jeg bekrefter at alle mine FoU-resultater er registrert i Cristin	Jeg bekrefter dette.
Før opp eventuelle arbeider som er antatt for publisering, men ikke utgitt enda	

ARBEIDSPLAN FOR FoU-TERMINEN (Retningslinjenes pkt. 2)	
Hvilke FoU-aktiviteter planlegger du å gjennomføre i FoU-terminen?	Produsere artikler, samt arbeide med ett av to bokprosjekter: Norm- og subsumsjonslære eller bok i EMK-faget.
Hva forventer du vil komme ut av terminen?	En rekke publikasjoner!
Hvilken betydning vil FoU-aktivitetene i terminen ha for ditt fagmiljø/institutt?	Liten betydning.
Hvor skal du oppholde deg? (navn, land og adresse på forskningsinstitusjonen)	Helsinki University, Faculty of Law P.O. Box 4 FI-00014 Helsingin yliopisto

Tilleggsopplysninger som etter din mening bør være med:

Jeg er kjent med plikten til å konsentrere arbeidsinnsatsen i FoU-terminen om forskningsaktivitetene som er beskrevet i søknaden. Jeg skal ikke påta meg andre oppgaver under FoU-terminen uten at det er avtalt med dekan. Senest seks måneder etter at FoU-terminen er avsluttet, skal jeg gi en kort rapport om resultatene av FoU-terminen og hvilken betydning disse har for mine forskningsplaner videre.

Sted:	Tromsø	Dato:	28/1-18	Underskrift:	Unni Pedersen
-------	--------	-------	---------	--------------	---------------

Til dekan Lena Bendiksen, Lise Myrvang

Supplerende informasjon til søknad om forskningstermin 2019-2020

Vedlagt oversendes supplerende informasjon til søknad om forskningstermin. Vennligst ta kontakt dersom noe fortsatt er uklart eller trenger ytterligere presisering.

Undervisning, veiledning og administrasjon

Jeg bekrefter at alle pågående veiledningsoppdrag blir naturlig nok bli videreført i FoU-terminen. Jeg formulerte meg kanskje uklart, og mitt poeng var at jeg ikke vil påta meg nye oppdrag mens jeg er i termin.

Arbeidsplan for FoU-terminen

Hovedprosjektet for FoU-terminen vil ta utgangspunkt i det *konstitusjonelle* og *konvensjonsrettslige* samspillet mellom lovgiver og domstoler. Domstolskontrollen med at lovgivningen holder seg innenfor rammer av konstitusjon og konvensjon er et felt i sterk utvikling. Det sentrale siktemålet er å undersøke særlig hvordan domstolskontrollen – både internasjonalt og nasjonalt – påvirker *nasjonale lovgivningsprosesser*. Kort sagt har kvaliteten på nasjonale lovgivningsprosesser betydning for om inngrep i grunnlovs- og menneskerettigheter står seg ved den senere domstolskontrollen, men hva som nærmere ligger i dette er uutforsket. Dette er et tema som jeg er innom i både PhD-avhandlingen «*Begrunnelse av rettsavgjørelser*», samt i artikkelen «*Alle er like for loven – likhetsnormen i Grunnloven § 98 første ledd*».¹ Det skjer en rivende utvikling innenfor dette emnet, og jeg vil i utgangspunktet ha en internasjonal/komparativ tilnærming til problemstillingene.

Målet med dette er at det skal komme minst to større arbeider/artikler ut av oppholdet, hvorav minst ett av arbeidene skal skrives på engelsk som i hovedsak vil omhandle den komparative dimensjonen (herunder metodiske utfordringer ved at rettsvitenskapen skal forske på lovgivningsmetodikk). Jeg ser for meg at ett av arbeidene vil rette seg mot norske forhold.

¹ Jussens Venner, 2017, s. 185–201.

Bakgrunnen for at jeg vil til Helsinki er at dette universitetet har i en nordisk målestokk er svært sterke konstitusjonelle, komparative og rettsteoretiske/metodiske miljøer, hvor særlig professor *Jaakko Husa* kan nevnes. Jeg håper å dra nytte av dette miljøet ved arbeidet.

* * *

Jussi Erik Pedersen, Tromsø, 11. april 2018